

Comentario al XXIV Salón Provincial de Fotografía

Tarea árdua la que me ha sido encomendada este mes. Como son pocos los que colaboran en el Boletín (a pesar de machacar siempre sobre lo mismo), el fallo de nuestro XXIV Concurso Provincial ha recaído sobre mí, por encargo del sufrido vocal del Boletín.

No creo sea yo el más indicado para hacer este comentario, ya que dentro de la Agrupación, hay elementos que lo harían con mejor juicio crítico, pero eso sí, como aquí no falta buena voluntad, lo haré con mucho gusto. Espero que comprendáis mi postura, a pesar de que hable mal de alguna de las fotografías, quiero decir que voy a exponer con sinceridad mi propio criterio.

La obra del primer premio sin lugar a dudas, es extraordinaria, por ello, el Jurado no dudó un solo instante en descolgarla y clasificarla para el primero o segundo puesto; una obra, donde la expresión de la figura principal, radica en una tierna «mamá» lo dice todo.

La fotografía clasificada en segundo lugar, cuyo título es, «Luces de la mañana», es un paisaje de buenos contrastes y buena técnica, donde el Jurado, tampoco dudó en clasificarla como única foto que podía luchar con la anterior.

El tercer premio es un buen encuadre de interés humano, que a mí me gusta.

Cuarto premio, me parece algo clásica, pero de una técnica muy depurada.

El quinto es una obra muy aceptable con buena técnica, pero creo que podía haber encuadrado mejor, el Jurado enseguida hizo notar ese defecto.

Sexto y séptimo. El primero de estos a pesar de ser una buena foto, a su autor creo que hay que exigirle mucho más, ya que de él hemos aprendido muchas cosas, espero que en próximos concursos se sitúe mucho mejor. Fernando Canalejas, para ser la primera vez que ha presentado a un concurso ha obtenido un séptimo premio, su obra «Sesenta años de paz» donde el encuadre es perfecto y buena su técnica. Ese es el camino

Octavo. Este concursante me va a permitir que le diga, que si quiere llevarse el aparato «MARCONI» tiene que trabajar más, (y no poniendo cañerías precisamente). ¡ah! hay que cuidar más los clichés amigo, que luego viene aquello de las «motas».

Noveno y décimo. Aquél, me gustó por su composición, y éste, francamente, tenía obras colgadas que me gustaban bastante más, ya que el premio décimo estaba algo gris.

Espero sepáis perdonarme todos, unos por si no he sabido elogiar vuestras fotos todo cuanto se merecen. Otros por si les he sacado algún defecto a sus obras. Tened en cuenta, que no soy ningún técnico, pero que eso sí, lo he hecho con toda sinceridad.

Con relación al año pasado hemos notado el aumento en obras y en calidad de positivado, el número de expositores sigue estancado.

Por último, no quiero terminar este comentario sin hacer resaltar una fotografía que a mí me gustó muchísimo. Es la obra n.º 66, su título, «La casa y su camino», obra que desde luego, no es para todos los gustos, es una fotografía modernísima, de unos contrastes extraordinarios y de un positivado estupendo. Creo sinceramente que fuera pegará y fuerte.

CASTEL.