

## Indignación hipócrita

Mi amigo el cavernícola está indignado y horrorizado por los sucesos trágicos de Casas Viejas.

Mi amigo el cavernícola ya es maduro y recuerda lo de Ferrer, que le pareció muy bien; recuerda lo de la ley de fugas en Barcelona, que le parece el gran sistema para acabar con el desorden social y la anarquía.

Mi amigo admira a Martínez Anido: un gobernante valiente, enérgico como, según él, deben ser los gobernantes.

Mi amigo tiene alguna idea de lo que sucedía en Montjuich y de lo que ocurrió en Vera de Bidasoa, y sabe de qué forma se procesó y se fusiló a García Hernández y a Galán.

No ignora mi amigo que en Arnedo los disparos de la fuerza pública dejaron tendidos en la calle a obreros inermes, a mujeres y a niños, y conoce perfectamente los horribles detalles de los asesinatos del Castellar.

Todo esto ha dejado impasible a mi amigo el cavernícola que no solo no ha condenado tales hechos, sino que no ha cesado de pedir constantemente más rigor, más energía contra los revolucionarios y los alborotadores.

Mi amigo añora aquellos gloriosos tiempos en que en España no se ponía el sol y en que los herejes y malos cristianos eran achicharrados a miles para escarmiento de todos y edificación de las gentes piadosas.

Mi amigo, al mismo tiempo que a Dios, a la Virgen y a los Santos, rendía culto a la Guardia Civil, ¡O! el benemérito Instituto defensor del orden, defensor de la propiedad, sostén principal del Estado y apoyo del pacífico burgués!

Sin embargo, ahora mi amigo grita, gesticula y se indigna por lo sucedido en Casas Viejas. Yo recuerdo que cuando el hecho ocurrió, cuando a través de los relatos periodísticos se adivinaba la espantosa verdad, mi amigo no se inmutó gran cosa, ni se indignó lo más mínimo. Aun parecía deducirse por la forma en que hablaba del asunto que diecinueve muertos le parecía pocos muertos tratándose de anarquistas o sindicalistas. Entonces, como siempre, mi amigo no pedía benignidad, sino energía, energía, energía.

Pero ahora ya es otra cosa. Ahora mi amigo se ha vuelto compasivo con los pobrecillos anarquistas y se revuelve indignado contra los gobernantes y contra la fuerza pública: Que no quede impune semejante crimen, que dimita inmediatamente el Gobierno, y... ¡y que no se apruebe la ley de Congregaciones religiosas!

L. Segura

Para "Nueva Luz"

## La debilidad de la República

Con este artículo primero, escrito en NUEVA LUZ voy a dar a conocer al mundo proletario algunos de los grandes errores que cometió la actual República, al ser constituida. Porque hemos de tener en cuenta que el principal fracaso es el de estar supeñado el Gobierno de la República al imperio capitalista.

Voy a presentar un caso de gran interés acaecido en el reinado de Alfonso de Borbón. Años atrás se celebraba en Covadonga un banquete al que asistían entre otros comensales, Alfonso y el marqués de Urquijo y de Bolarque. Quejándose dolorido el primer sablista español, de que su usurero, el conde de Romanones, le tratara sin miramientos, y que no quisiera prorrogarle las deudas a su vencimiento. Urquijo que deseaba reemplazar al vivaraz conde, veía con placer que su hora estaba sonando y que sin demora podía aspirar a un lugar palatino y de confianza, cosa harto difícil en los advenedizos de la nobleza. Insinuó el marqués que cantidad adeudaba la realeza al conde y como respondiera Alfonso, 7 millones de pesetas, magnánimo firmó el vasco un cheque de dicha cantidad para que se repusieran las arcas reales.

Quería fijar el rey fecha de devolución, y replicó Urquijo que nada le debía, afirman algunos con no muy sana intención, que dicho festivo fue una maniobra emañada para que el Borbón pudiera dar el sablazo en terreno firme, como así sucedió. El caso es que desde aquel día Romanones ligó tanto como pudo sus intereses a los de Urquijo. La gran alianza Urquijo Romanones, es de una potencialidad tan enorme que no sería excesivo afirmar que intervienen un 40 por 100 de los negocios que representan la riqueza española.

Asturias, y por tanto el capitalismo astur, Cataluña, Castilla, Andalucía y el eje de la economía estatal, el Banco de España, están intervini-

das por el grupo Urquijo-Romanones. (Ruiz Senén, al frente de éste último).

A juicio mío, ninguno de los actuales gobernantes disfrutará del «privilegio» que el Borbón, tenía por ser todos ellos de una verdadera idea democrática, y por tanto contrarios al régimen capitalista, aunque existen excepciones como el señor Carner (actual ministro de Hacienda).

Este señor al ser nombrado ministro, nadie se acordó del asunto no muy claro del arrendamiento de las salinas de Torreveja por la Unión Salinera Española.

Este asunto, que es uno de tantos a depurar, por la manifiesta procedencia de inmoralidad con que se efectuó y de la que se acusó a la Unión Salinera de haber gratificado con un millón de pesetas al Directorio, no impidió que Carner fuera ministro de Hacienda. De un golpe quedó acabado este asunto y por otra parte la Azucarera Peninsular podía emprender una franca campaña contra su rival la Sociedad General Azucarera de Sánchez Toca, Cortina, Royo-Villañova y demás agrofeudales del centro de España. Se acabó el armisticio y empezó de nuevo la lucha, ahora el árbitro es Carner.

Jaime Carner, aunque por fórmula en la actualidad no ostente ningún cargo, pertenece a los consejos de administración de las empresas siguientes: Crédito y Dock; de Barcelona, Alcoholera Agrícola del Pilar, Industrias Agrícolas, Agrícola Industrial de Navarra, Banca Arnús, Barcelonesa de Cerámica junto con su hijo, Unión Metalúrgica, Azucarera Peninsular, Luz y Fuerza de Levante junto con Ventosa y Calvell, La Lechera Montañesa y Crédito Comercial. Los monárquicos conde de Gama, César de la Mora y Luis del Valle son sus compañeros en algunos de estos consejos.

Si bien Carner podía negar ser re-

	Ptas. Cts.
Soma anterior.....	744,40
Excelentísimo Ayuntamiento de Valdepeñas.....	1.000,00
Sociedad Deportiva de Valdepeñas.....	22,00
Federación Provincial de Trabajadores de la Enseñanza.....	10,00
D. B. E.....	10,00
D. Elías Sanz Ostolaza.....	2,00
» Miguel L. de Lerma Díaz.....	5,00
» Juan J. Pozuelo.....	1,00
» Paulino Hernández.....	2,00
» Jerónimo Megía.....	1,00
» Pedro Vicente Gómez.....	1,00
» Ramón Díaz (Daimiel).....	1,00
D.ª Ana María Alemany.....	1,50
D. Honorato Sánchez.....	1,50
<b>Total.....</b>	<b>1.802,40</b>

Nota: El donativo concedido por el Ayuntamiento, obra en depósito en las arcas del mismo.

## A VISO

El próximo número saldrá el 18 del actual.

presentante del capitalismo la misma lucha que lleva contra el grupo azucarero Sánchez-Toca lo probaría y para que la batalla se precise más a favor del grupo por él representado está llevando gran actividad por tal de establecer un frente con los grupos representados por el cavernícola Joaquín Beunza, consejero de administración de Aguas y Baños Belascoain, Sociedad Bancaria «La Vasconia», Compañía de Alcoholes, Azucarera Leopoldo S. A., Azucarera de Madrid, Ebro, Compañía de Azúcares y Alcoholes, Azucarera del Gallego, S. A., Hidráulica de Urederra, S. A. El apoyo de este grupo agrofeudal contra el que dirigen Sánchez-Toca y el marqués de Lema, por tal de absorberse o destruirse para monopolizar la totalidad del mercado hispano.

Podríamos hacer una geografía del capital por medio del Banco de España. Si alguien cree que el Banco de España pertenece al Estado sufre un craso error. El estado español es un cliente de este Banco que el capitalismo avala.

Es lógico que el que tiene el poder del Estado tenga en sus manos el Banco también.

Durante la monarquía fué así, en parte, porque los terratenientes, nobles y gran burguesía, eran monárquicos. La República no ha podido conseguirlo. Es natural. La pequeña burguesía republicana no ha sido nunca clase de grandes aspiraciones y mal podía destruir la organización del Banco de España que es su prestamista.

Para tomar el control del Banco de España son necesarios dos cosas: o ser gran capitalista, es decir pertenecer a las grandes oligarquías bancarias, o tener un sentido de la revolución más real y menos demagógico. De ambas cosas carecen los republicanos que dirigen actualmente la máquina del Estado.

He aquí, fielmente retratada la parte principal y primaria de este artículo. Pues a juicio mío el Comité revolucionario que se encargó de las riendas del poder, fué tan débil, que una vez pasadas las primeras muestras de júbilo, del pueblo, del pueblo obrero—mientras los capitalistas se escondían en sus guaridas—volvió a resurgir el imperio capitalista pero con verdaderos caracteres de Dictadura.

¡Y que diremos de la política comparada con los negocios! El capitalismo tiene que darse cuenta de la rectitud de los políticos republicanos y hasta entonces no se abrirán las puertas de los negocios para ellos.

Sin embargo, existen casos personales de adaptación. Los republicanos de hoy ni son todos los que eran, ni eran todos los que son.

El partido radical, por ejemplo, ha visto entrar en su seno una pléyade de capitalistas que el proletariado español deberá guardar recuerdo «grato». Ya en otra época más remota Lerroux rastrea entre capitalistas. Otros irán agregándose a los partidos que fueron antes de base plebea, a fin, de que el capitalismo extienda sus tentáculos por todos los ámbitos de España, con el único objeto de impedir el desarrollo de la vida social de España, y no se llegue a implantar la República de los obreros, la República Socialista.

La burguesía tenía sus elementos preparados en el campo republicano para que defendieran sus intereses, pues es indudable que Alcalá Zamora y Maura no eran hombres que hubiesen sentido nunca simpatía por el republicanismo, sino que fué el ambiente que los arrastró a defender los intereses de su clase, así como Miguel Maura fué más el caso del hombre despedido.

La revista «España» que se podría calificar de los hombres de gobierno flagelaba cruelmente a Alcalá Zamora. Entre las cosas que le acusaba era de ser el autor de la represión contra los mineros de Asturias y colaborar con la represión que contra el proletariado catalán y madrileño llevó a cabo Sánchez Guerra en 1917. Fué Alcalá Zamora el puntal más firme que elevó su voz contra Cataluña en aquel tiempo.

Y eso no lo digo yo, lo decía Domingo, lo decía Azaña, Araquistain, de los Ríos, Pérez de Ayala, Alvaro de Albornoz, Rivas-Cherif los que trataban con un desprecio sin igual a Alcalá Zamora. Y este señor se ha vuelto ahora republicano y por ende más separatista que Maciá, que por ley de compensaciones ha visto entibiarse sus sentimientos catalanistas.

El caso Maura es el del reptil que se arrastra por el «vil metal». Miguel Maura es yerno del conde de Naval Moral de Calatrava, presidente que fué del antiguo Banco de Castilla que fensció en quiebra fraudulenta y al que como director se le consideró responsable y se le embargaron sus bienes particulares en beneficio de los perjudicados. Imploró Miguelito el perdón de las alturas suplicó a Primo, a Martínez Anido, al rey, rogó a la reina, pero no consiguió nada. Maura hizo un desplante, se declaró republicano y helo aquí ex ministro y con más «prestigio» que su propio padre.

Abogado uno y otro don Niceto y Miguel, han visto que la República les abría un paraíso. Sobre todo Maura, que se moría de envidia ante la suerte que el capitalismo deparaba a su hermano Gabriel. Miguel Maura tan solo era consejero con su hermano Honorio del Linoleum Nacional, compañía de innegable porvenir, pero el conde de la Mortera es hombre del presente y no vive de ilusiones.

Ya veis obreros todos manuales e intelectuales la clase de republicanos que tenemos en España.

Este panorama limitado de la Dictadura del capitalismo me recuerda una frase de la Cierva contra las oligarquías ferroviarias que se negaban a hacer concesiones. Dijo: «Los capitalistas han creído que España es ellos y no tienen en cuenta que su poder se acabará en el momento que el Estado se incaute de las empresas». ¡Bonitas palabras! si los hombres de la República sintieran el fervor de verdaderos republicanos.

Pues bien; si el proletariado quiere que termine de una vez esta Dictadura capitalista es preciso que se integre a los sindicatos obreros afechos a la U. G. T. y al partido Socialista, partido de clase, dirigidos por ellos mismos y por tanto responderá a sus aspiraciones.

La U. G. T. y el partido Socialista, son hoy por hoy, la única fuerza re-

volucionaria que ha interpretado los intereses de la clase trabajadora.

Solo consiguiendo y agarrar es a grandes organizaciones o frentes tomar el poder del Estado para destruir la Dictadura capitalista que monopoliza todas las actividades del Estado burgués sometido a sus caprichos.

Miguel Rojo

## EDICTO

D. Antonio Ruiz García, alcalde de esta ciudad.

HAGO SABER: Que habiendo acordado este Ayuntamiento, sacar a subasta la construcción de cuatro grupos de Casas baratas para obreros por cantidad de pesetas 125.036,16; el acto se celebrará el día 1 de Abril del año actual a las doce horas en el Salón de Sesiones de esta Casa Capitular, pudiendo presentarse pliegos en sobre cerrado hasta el día antes y todos los días anteriores hábiles en las horas de oficina que son de diez a las trece y de las dieciseis a las diecinueve.

Lo que se hace público para cuantos quieran tomar parte en esta licitación, estando el expediente a su disposición en la Secretaría de este Ayuntamiento.

Valdepeñas 2 de Marzo de 1933.

El Alcalde,  
ANTONIO RUIZ.

## Para el fantasma o «duende»

A pesar de que no queremos perder el tiempo y menos con un «Duende», vamos a refutar lo que decía hace unas semanas en «Adelante» el ilustre sociólogo y no menos conocido don Salvador Otero Calvo, empezando por decirle que dudamos como él, en vez de enlucir a la U. G. T. la denigrar, y que es indigno de pertenecer a ella, quien pretende dar «lecciones» al ministro de Trabajo, antiguo secretario de la U. G. T. camarada Largo Caballero. Dice este buen ciudadano que la Ley de Términos Municipales, es una Ley antisocial, queriendo demostrar que en parte tiene la culpa esta Ley de que haya más paro obrero, demostrando con estas «sandeces» que no conoce ni por sueños la citada Ley. A esto hemos de decirle que la Ley de Términos Municipales no fomenta el paro, sino que defiende a la clase trabajadora, de las malévolas intenciones del capitalismo, no permitiendo que mientras haya trabajadores en paro forzoso en un término municipal vayan otros de otro término a trabajar por menos sueldo que ellos.

Lea más la antedicha Ley y verá (si su miopía mental se lo permite) que está hecha por un hombre avezado y curtido en cuestiones sindicales, y al cual debía decir que usted se dedica a incrementar el paro, quitando el trabajo a otros ciudadanos, que podían hacerlo; si usted no fuera tan... aprovechado.

Tenemos que recomendarle que en vez de comentar el paro obrero, dirigiendo ataques a hombres de una conducta austera, se dedique a leer el vigente Código de Comercio, donde verá que está prohibido el dedicarse a la venta de pimentón y longaniza, en las horas libres de su profesión. Por esta vez nos parece que hemos dado en el clavo ¿Verdad señor «Duende de la Sierra Prieta»?

¡Trabajadores! NUEVA LUZ, te defiende política y sindicalmente e de tus enemigos los capitalistas y la Prensa reaccionaria sostenida por éstos.

MENDOZA, impresor.—Valdepeñas.