

Trofeo Cuadrangular

El Getafe, campeón de la copa donada por el Ayuntamiento

Venció 4-1 al Leganés y, en la final, 3-0 al Boetticher

Getafe. (De nuestro corresponsal Manolo Domínguez). En el segundo encuentro del Torneo Cuadrangular (I Trofeo Ilustrísimo Ayuntamiento), entre el C. Getafe y el C. F. Leganés, venció el equipo local por 4-1; por tanto pasó a la final de este torneo.

Las alineaciones que ambos equipos han presentado, son las siguientes:

Getafe: Jabato (2), (Medina) (2); Huertas (2), Fide (2), Neyla (2); Anchu (1), Rafa (3), Nano (1), Jerez (2); Ramón (3), Sebastián (2), Clares (3), Mario (3) y Jesu (1).

Leganés: Gaitán (1); Campillo (1), Zapatero (1), Bermejo (1); García - Zapatero (3), Montero (2); Manzano (1), Gallego (1), Lavisier (2), Paco (1) y Mazón (3).

Dirigió el encuentro (quinto de la temporada) el colegiado señor Winter, que estuvo bien y autoritario, anulando un gol al Getafe justamente; bien igualmente sus auxiliares.

0-1. Lavisier, en el minuto 2, abre el marcador, consiguiendo un bonito gol, en jugada de toda la delantera.

1-1. Rafa, que ha sustituido a Nano, nada más salir al terreno de juego, se hace con un balón en la línea media, salva la entrada de dos contrarios, y deja la pelota a los pies del desmarcado Sebastián, que de tiro imparables consigue el empate.

2-1. Nuevamente, Rafa se hace con otro balón en la línea media local, avanza unos metros y desde la media contraria, de fuerte tiro, marca el segundo gol, a los 45 minutos.

3-1. Clares, marca el tercero en el minuto 27 de la segunda parte, en golpe indirecto botado por Mario.

4-1. Ramón, en jugada personal, y desde un ángulo inverosímil, cerraría la cuenta con un gran gol, en el minuto 30.

El gol conseguido por el Leganés, a los dos minutos de juego, hizo que el encuentro se pusiera emocionante desde el principio; además el equipo vecino, con un cuadro joven y animoso, presentó batalla jugando magníficamente la pelota, con pases al primer toque y profundizando, con sus cinco delanteros en punta; como es lógico, este derroche de entusiasmo por parte del Leganés, no podía durar los noventa minutos, por lo que poco a poco, el Getafe, con juego más reposado, se fue imponiendo, para finalizar siendo dueño del terreno de juego; los goles locales empezaron a subir al marcador, cuando Mingo, sabiamente, mandó retirar a Nano del terreno de juego, sustituyéndolo por Rafa; no llevaba este jugador cinco minutos actuando, cuando ya había conseguido el Getafe igualar el partido, gracias a una magnífica jugada del mismo, y aunque el gol lo materializó Sebastián, los honores fueron de este gran jugador Rafa, que, junto con Mario eran los que mandaban en la zona ancha del campo, cortando todos los avances que aisladamente organizaba el Leganés. Por los numerosos goles habidos, ha sido un encuentro entretenido y el público ha salido satisfecho, pues aunque el Leganés, es un equipo modesto y de inferior categoría, ha jugado abiertamente

al ataque, hasta que el Getafe, por mayor empuje, le ha obligado a cerrarse. Dentro del buen tono general, han destacado sobre el resto de sus compañeros García - Zapatero (como cuarto defensa) y Mazón. Bien todo al Getafe, con mención especial para Huertas, Rafa, Ramón, Clares y Mario.

LA FINAL

Getafe. (De nuestro corresponsal Manolo Domínguez). Final del primer trofeo Cuadrangular, ilustrísimo Ayuntamiento de Getafe, entre el Boetticher y el Getafe, resultado: 3-0 a favor del equipo local, con lo que el trofeo pasa a las vitrinas getafenses.

Getafe: Jabato; Huertas, Fide, Neyla; Anchu, Nano; Ramón, Sebastián, Clares, Mario y Jesu.

En el segundo tiempo Rafa ocupó el puesto de medio izquierdo, Nano pasó a defensa, Neyla a extremo izquierda y se retiró Jesu.

Boetticher: Monchi; Torres Herrero, Fernández; Rafa, Bris; Segundo, Peiró, Salva, Sevilla y Majano.

Dirigió el encuentro Muñoz Martín, auxiliado por De Gracia y Fernández Cejudo. Los errores, pocos, que cometió, fueron motivados por De Gracia, que lo equivocó en más de una ocasión. En el minuto 20 de la segunda parte, a raíz del segundo gol conseguido por el Getafe, hubo una protesta forastera cuando se iba a sacar de centro; Muñoz Martín, decreta la expulsión de Herrero y Bris, negándose el resto del equipo a que salieran, hubo su tira y afloja, hasta que, por fin, ambos jugadores abandonaron el terreno de juego.

1.0. Minuto 15. Clarés, recibe un balón en la línea media del Boetticher, avanza unos metros y de fuerte tiro, inaugura el marcador.

2-0. Cincuenta y cinco minutos. Extraordinaria jugada de Neyla por su demarcación de extremo izquierda y segundo gran gol de Clarés.

3-0. Ochenta minutos. Ramón, recogiendo un balón pasado, que ni Clarés ni Sebastián pudieron aprovechar, tira fuerte marcando el definitivo del partido.

Los dos fases distintas ha tenido esta final de hoy, la primera ligeramente favorable al equipo visitante y en la segunda ha sido el equipo local, el que ha llevado la iniciativa; en la primera parte, el equipo local marcaría un bonito gol, por mediación de Clarés, a pesar de que fue el Boetticher el que más ocasiones tuvo de marcar, pero sus delanteros en dos o tres ocasiones, y en condiciones inmejorables, tirarían fuera, cuando se cantaba el gol.

El equipo local reacciona nada más iniciarse el juego tras el descanso, marcando en este período dos nuevos tantos, con lo que el encuentro y el trofeo, estaban asegurados.

Tanto el Boetticher, como el Getafe, han jugado peor, que en las primeras eliminatorias, quizás porque ambos conjuntos se temían, el juego no ha sido tan abierto y vistoso como lo fueran en partidos anteriores.

Al finalizar el encuentro, el ilustrísimo señor alcalde de la localidad, hizo entrega de los trofeos al campeón y subcampeón, consistentes en dos artísticas copas, como igualmente a los jugadores.

1.0. Minuto 15. Clarés, recibe un balón en la línea media del Boetticher, avanza unos metros y de fuerte tiro, inaugura el marcador.

2-0. Cincuenta y cinco minutos. Extraordinaria jugada de Neyla por su demarcación de extremo izquierda y segundo gran gol de Clarés.

3-0. Ochenta minutos. Ramón, recogiendo un balón pasado, que ni Clarés ni Sebastián pudieron aprovechar, tira fuerte marcando el definitivo del partido.

Los lectores escriben

SOBRE LA CUESTION ARBITRAL

Sr. Director del Semanario ALARCOS.

Muy Sr. mío:

Me permito dirigirle la presente con el ruego de que sea publicada, en relación con la interrogante que dejó abierta don Jesús Bravo Rubio en su carta publicada la semana anterior, anticipándole que escribo en calidad de simple aficionado y lector de este semanario, pues otra misión no me incumbe.

Correspondiendo al Sr. Bravo, debo manifestarle que, su pregunta requiere una contestación más amplia que el espacio que bondadosamente me puede conceder este periódico. Piense que, siempre que los árbitros sean personas, están sujetos, igual que todos los humanos, a lo avatares de la vida (defunción de familiares, problemas laborales, crisis, etc) que lógicamente afectan a su capacidad.

Por otra parte, la temporada es muy larga y una mala tarde la puede tener cualquiera. Creo yo, existe entre los aficionados una injustificada tendencia para exagerar las malas actuaciones de los jueces deportivos, mientras que los éxitos que consiguen son fácilmente ignorados, veamos:

Usted se ha referido a dos árbitros en especial; bien, continuaré yo concretándome a los mismos colegiados. En el último encuentro celebrado esta temporada entre el Málaga-Levante, trascendental para ambos conjuntos, el diario "Marca" publicó al día siguiente que el señor Camacho había realizado un excelente arbitraje, retirándose a los vestuarios entre aplausos de los contendientes como asimismo del público asistente. Días más tarde, el mismo periódico dio a conocer la noticia de que el balón con que se jugó este partido fue entregado al señor Camacho, firmado por los 22 jugadores, en testimonio de su admiración por su extraordinaria labor. Este mismo árbitro ha sido distinguido varias veces por el citado diario, en su edición de los lunes, como el mejor árbitro de la jornada. ¡Vea señor Bravo, que actúan 16 árbitros cada domingo en su categoría!

En cuanto al señor De So-

sa, que cuenta ya con una probada experiencia, miraré a la calificación de bien, sin un solo fallo. ALARCOS le otorga un número 764, con ocasión de rigir el partido Puerta Aviaco. ¡Fíjese, tan sólo más tarde que usted, que su actuación de bien en el encuentro Cuatro Caminos!

Quizá haya podido testar a su pregunta, su curiosidad ha quedado satisfecha, sería mejor que hallara la respuesta por la experiencia personal, teniendo el honor de un árbitro de fútbol. Puedo garantizarle que yo sería el primero que le recibiría con un te abrazo.

Atentamente:

Manuel López
(Del Colegio Castellano Arbitros de Fútbol)

ADIOS A "JOGILO"

Sr. Director de "ALARCOS"

CIUDAD REAL

En el número que recibí de este gran Semanario Deportivo, había una que me dejó helado; ¡Jogilo de escribir en este periódico sé los motivos que para dejarlo, me suplico su mucho trabajo pues lo dejaría, porque yo sé que él le habra costado mucho dejarlo pues muchos años los que lleva haciendo, y eso no se olvidará; yo me figuraba que siga escribiendo los dos del Socuëllamos, también muy bien pero que él, es difícil ya que tenía algún defecto era verdad en todo y que a la Mancha y a su Socuëllamos.

Estuve a su órden. Frente de Juventudes años y fue cuando me vino Socuëllamos, pues hacer las cosas bien y damos; y todos estábamos pre con él; sacó figuras que nadie creía, como al que no solo desolaba jugador, sino como campo a través, llegaba a San Sebastián, al campo de España, y otras cosas como los dos célebres seguidos jugadores en para el campeonato del te de Juventudes. Siempre escriba para este periódico a mí, siempre que semanalmente "Alarcos" gusta leer lo que escribo le tengo mucho afecto costará trabajo acusarme a leer lo que escribo. Le mando mi más cariñoso saludo y abrazo a mi querido José Jiménez López "JOGILO".

Manuel Muñoz Prieto

El Moscardó...

(Viene de tercera página).

el Moscardó subcampeón significa que la temporada ha sido buena tanto económica como deportivamente?

—Respecto a lo económico ha salido según habíamos presupuestado, ya que esto lo hacemos al principio de la temporada basándonos en las temporadas anteriores; en cuanto a lo deportivo, la clasificación del equipo lo dice todo.

—¿Vd. cree que, si el equipo ascendiera, podría mantenerse bien?

—Por la afición, yo creo que sí, ya que la barriada es bastante grande y el equipo traería más público, incluso de Madrid, dada la buena situación del campo.

—¿Vd. cree que le interesa a Madrid otro equipo en Segunda División?

—Bajo mi punto de vista, creo indudablemente que sí; los aficionados al fútbol, lo que quieren, son buenos partidos y salir de la vulgaridad de ahora.

—¿Algunos comparan esta zona como Vallecas, cree Vd. que aquí podría haber tantos seguidores como tiene el Rayo?

—Yo creo que, como Vallecas, no hay ninguna, pero ésta le sigue de cerca.

—¿Vd. considera interesante que un equipo dependa o sea ayudado por un Primera División en las sesiones de jugadores?

—Considero y creo que es beneficioso para ambos, ya que la misión nuestra es hacer jugadores para estos clubs grandes.

—¿No cree Vd. que las cesiones de otros clubs son poco interesantes por cuanto se acaba la temporada estos jugadores cedidos tienen que volver a sus clubs y por tanto uno se queda prácticamente sin jugadores?

—Como digo, si las cosas se hacen bien, nunca se puede quedar un club de la categoría en que milita el Moscardó sin una base con la que iniciar la nueva temporada; por lo tanto los jugadores que un Club de superior categoría nos ceda o cediera sería como máximo un par de ellos por año y, si hubiera alguno más, tendría que ser a base de dos temporadas, con el fin de evitar el inconveniente que usted apunta.

—¿Para Vd. es oportuno el actual sistema de ascenso a Segunda División?

—Lo lógico sería que los campeones subiesen automáticamente, pero comprendo que esto no puede ser dada la cantidad de grupos que militan en Tercera; por lo tanto creo que es la más justa.

—¿En el aspecto deportivo cree Vd. que el sorteo les ha favorecido o perjudicado?

—Deportivamente, considero que todos los equipos que militan en Tercera son dignos rivales de

nosotros, máxime si a lo largo de una temporada ha llegado a clasificarse.

—¿Y en el económico?

—Sobre este aspecto ya cambia la cosa, ya que el desplazamiento cuesta mucho más que podemos sacar en el partido de vuelta.

—¿Cómo hizo el desplazamiento el Moscardó a Ibiza?

—Naturalmente por vía aérea.

—¿Cree Vd. que el desplazamiento puede perjudicar a los jugadores a la hora de actuar?

—Creo que no, ya que hicimos el desplazamiento el sábado por la mañana para dar tiempo a un descanso.

—¿Sinceramente, amigo Ramón, qué espera del Moscardó?

—Como siempre, cuando el Moscardó entra en una competición va al máximo, en este caso a por el ascenso. Trataremos de enjugar y superar la diferencia, aunque es difícil.

—¿Qué recomienda Vd. en estos momentos a la afición de Usera y concretamente a los seguidores del Moscardó?

—Que lo apoyen con sus gritos de aliento y que no se desanimen nunca, ya que el fútbol es un deporte en el que se gana y se pierde y es mucho más importante saber perder, ya que así podremos llegar a tener un club de solera.

M. GARRIDO

Callejo, del

(Viene de quinta página) en el fútbol se corre más necesarias mayores facilidades y sacrificios.

—¿Por qué no es un título de masas el fútbol?

—Creo que la mayoría de gentes no lo entienden, quizás a que ha sido muy posterior al fútbol; ya que prácticamente hasta hace unos años era conocido.

—¿Crees que en España está aún poco arraigado?

—Elo es debido sin duda a la insuficiencia de chas y las pocas que están cubiertas, lo que impide la práctica del deporte algunas épocas del año.

—¿Extremadura se presenta son las de Badajoz, Cáceres, que cuentan una de ellas con un Segunda División, más que de lo expuesto.

—Ya solamente nos quedamos de lo expuesto, los mayores abiertos deportes y que tus vean colmadas.