

Réplica de "FRAN" al presidente de la U. D. Socuéllamos

El escrito que usted me dirige, publicado en el anterior número de nuestro semanario no merece, por mi parte, otra respuesta que el silencio, pero como quiera que éste pudiera ser mal interpretado por un buen sector de lectores, aún cuando me considero muy por encima de sus vanas acusaciones, me veo en la ineludible obligación de replicarle para que nadie piense que arrojo la toalla otorgándole una razón de la que carece.

Señor Gómez Medina, los aficionados que me conocen, los que presencian los partidos y después me distinguen con la lectura de mis juicios y comentarios, se habrán reído de sus intencionadas acusaciones, producto, sin duda, de un resentimiento y un sentido de defensa torpemente interpretados.

En el caso que nos ocupa, dos mil pares de ojos, dos mil personas, son testigos de que digo veinte veces más verdad que usted. Lógicamente como humano, puedo errar en mis apreciaciones en cuanto al juicio técnico de un partido, pero no en la descripción de un incidente, descripción que usted infundadamente califica de parcial y no se cuantas cosas más. Sí, efectivamente, sus jugadores dieron la nota desagradable del partido, lo quiera usted o no reconocer.

En cuanto a los titulares de mi crónica a que hace alusión, los puede calificar como mejor le parezca, pero que se ajustan a la realidad de lo sucedido, está fuera de toda duda. Son meta sino a juicio de los lectores y pregúntele cómo calificarían un incidente en el que once jugadores de un mismo equipo rodean al árbitro y le llevan a empujones hasta el centro del terreno donde ni el colegiado ni el delegado de campo pueden establecer el orden, y que después de seis largos minutos de suspensión tienen que requerir la presencia de la fuerza pública en el terreno de juego para que pueda ser reanudado el partido. ¿No es esto un escándalo? Al menos por aquí no estamos acostumbrados a que suceda todos los días. Su escrito, señor presidente, que más bien parece algo así como lava de un volcán en erupción, que el juicio sereno y sensato de un señor que tiene sobre sí la responsabilidad de dirigir a un club de cierta solera, no me ha ofendido lo más mínimo porque, señor presidente, ya sabe usted que no ofende quien quiere.

Lo que más me extraña es que se meta usted en camisa de once varas al hablar de ética y normas periodísticas. Una de dos, o es usted un bromista, o no sabe lo que dice. A este respecto me permito sugerirle que aprenda usted primero algo más elemental, como son la ética y normas de la deportividad, y una vez que las sepa, se las enseñe a los suyos.

Dejando al margen si el tanto fue legal o no, creo que debe usted saber que para efectuar cualquier tipo de reclamación hay un capitán que lo debe hacer en forma correcta y ordenada, en lugar de hacerlo de forma tumultuosa (o tampoco esto es verdad?)

La publicidad en
ALARCOS
es la más eficaz

Por otra parte, quisiera saber qué es lo que entiende usted por ofensas e injurias. Mi comentario fue relativamente duro, porque el comportamiento y modales de sus jugadores así lo requería. Mucho me temo, señor presidente, que si todos los partidos que su equipo juegue fuera de su terreno, lo hace del mismo modo que aquí, tenga usted que estar escribiendo cartas todos los días.

Para terminar, quiero recalcarle que yo ajusto siempre mis comentarios a la VERDAD, le escueza a los de casa o a los de fuera, cosa que me ha proporcionado algún que otro disgusto, pero que tenga la seguridad de que esto no me amilana. Me comprometo voluntariamente a ello y lo cumplo contra la opinión de señores como usted. El día que no pueda o no quiera, me marcharé, pero mientras tanto, contra viento y marea, aquí estoy. De ello, puede dar fe la afición de Puertollano y hasta el mismo director de nuestro semanario, que presencia la mayor parte de los encuentros junto a mí, así como las muchas decenas de equipos, entrenadores y presidentes que por aquí han pasado. Por eso, que usted intente menos cabar mi prestigio no me importa lo más mínimo, y la única cosa que ha conseguido, es que muchas personas se hayan reído de usted.

Emplea una burla ironía al señalar al Atlético como "mi equipo", se equivoca usted totalmente, aunque le confieso que, como residente en Puertollano, naturalmente que me agrada que gane tanto el Calvo Sotelo como el Atlético, pero a la hora de enjuiciar el partido, pongo mi mejor voluntad en ser justo y equitativo dando a cada uno lo que se merece, dejando a un lado mis gustos y preferencias personales.

En cuanto a "eso de los tribunales", créame que me ha hecho mucha gracia, por cuanto que yo podría presentar nada menos que dos mil testigos de que digo más verdad que usted ¿qué le parece señor presidente? Como el remedio para cuando a uno le escuece se inventó hace ya siglos, creo que sobra el consejo de lo que debe usted hacer.



Estadio de Vallecas

Mañana jueves, 12 de octubre de 1967

CAMPEONATO DE AFICIONADOS

A las 9'45 de la mañana

C. Caminos - Rayo Vallecano

A las 11'45 de la mañana
GRAN PARTIDO AMISTOSO

R. Vallecano - Jaén

Metro Estación Portazgo

Se le complicó...

(Viene de tercera página).
y su tiro va a las manos del portero.

BREVE COMENTARIO

El partido de claro color local en el primer tiempo, se complicó, en el segundo, porque los contraataques rápidos del Jaén, no supieron ser cortados por la defensa local, en la que ni Marín ni Gabiola tuvieron su tarde, como tampoco Iturriaga. Estos fallos, unidos a los de Posada, adelante, fueron los más notables del bando local.

El resto del equipo jugó bien; no obstante, las alas, aunque jugaron bien, no tuvieron tanta fortuna como en el partido contra el Ferrol. El dominio del Calvo Sotelo fue intenso en el primer tiempo, por la cerrada defensa del Jaén. Y el 3-0, que campeaba en el marcador en el descanso, nos pareció la medida exacta de la diferencia, pues si el Jaén falló un penalty, también el C. Sotelo pudo marcar algún gol más.

En el segundo tiempo, el Jaén se estiró algo más y, en peligrosas internadas, puso el partido difícil con un 3-2, que hizo sentirse en los nervios del conjunto local. Menos mal que, Portilla, en una de sus genialidades, lo arregló todo.

Por el C. Sotelo, Portilla, Astorga y Feliú, con García Fernández y los extremos, lo mejorcito. En el Jaén, la defensa con Conesa, los más destacados.

Como de costumbre, al pasar a los vestuarios, nos dirigimos en primer término a la caseta visitante. Domenech, entrenador del Jaén, tras reclamar la presencia de los servicios médicos para atender a uno de sus jugadores, se pone a nuestra entera disposición. Domenech, el que un día ya lejano fue famoso jugador del Sevilla, es un hombre agradable y simpático que accedió a la derrota con bastante filosofía. Se forma ante él la acostumbrada rueda de Prensa, y las preguntas salen disparadas. Domenech contesta a todo con esa rapidez del hombre avezado ya a enfrentarse con los periodistas. El "mister" jienense enjuició así el partido.

—Francamente, yo creo que el partido ha sido bueno. Si no tenemos un poquito de mala suerte pudo haber terminado con un empate, ya que normalmente, de los cuatro goles que ha marcado el Calvo Sotelo por lo menos dos de ellos no debieron haber entrado. Han sido fallos nuestros y ¡claro!, la pelota entra, y al entrar, se contabiliza. Estos fallos hay que corregirlos, y desde luego, desde que hemos empezado la temporada

hasta ahora, estos fallos se vienen acentuando, unas veces por mala suerte y otras veces por las cosas del fútbol, y en cuanto a nosotros, perdemos ocasiones clarísimas de gol. Por eso digo que este resultado, a pesar de que en la primera parte, el Calvo Sotelo ha sido superior a nosotros, no ha sido un dominio tan evidenciado como para marcarnos los goles que nos han marcado.

—¿Entonces el resultado no fue justo?

—No quiero decir eso. Yo no apelo nunca contra un resultado. Ha ganado el Calvo Sotelo 4-3, tiene un buen equipo, me ha gustado mucho, están bien preparados, tienen buena técnica; da mucho que hacer este equipo, pero estimo que el resultado de hoy, como mínimo tenía que haber sido empate a dos o a tres.

—La primera parte terminó con tres tantos de ventaja para los de casa, ¿vio el partido ya perdido?

—Pues no, yo francamente no es que sea muy optimista, pero tampoco pecho de pesimista, pero hasta que el árbitro no señala el final, hay que tener en cuenta que son once hombres contra otros once y el gol tarda muchas veces en venir y otras se marca muy fácilmente. Por lo tanto yo aleccioné a mis muchachos y les dije: "Que esto no está perdido, señores; hay que luchar, si ellos han metido tres goles, también los podemos meter nosotros, y la prueba ha sido evidentemente que lo hemos conseguido".

Los minutos han transcurrido rápidamente y hemos de dejar a Domenech, no sin darle las gracias, para dirigirnos al vestuario local antes de que Rafa se marche. Lo encontramos atendiendo a un compañero de Jaén, y cuando termina, se pone a nuestra disposición. Rafa se expresó en estos términos, en relación con el encuentro.

—Han sido dos tiempos completamente distintos. En la primera parte, el equipo ha jugado como normalmente lo viene haciendo. Han profundizado, han reseado la pelota, y en definitiva, se ha jugado bien. En la segunda parte, por defectos propios, el equipo se ha venido a menos, no hemos marcado bien, quizá hemos creído que el partido estaba fácil, y esta ha sido la consecuencia de que hayamos andado a última hora de cabeza.

Nadie lo esperaba...

(Viene de tercera página).

un resultado que no esperaba, sobre todo cuando vió jugar al Rayo los primeros cuarenta y cinco minutos, pero el fútbol de para esto; sus hombres lucharon por defenderse hasta que el partido se les puso de cara y supieron aprovecharse bien. Desde luego, nada que objetar a su victoria; todos han colaborado a la victoria, sin distinción, y en el Rayo, nos han gustado Sampedro, Aparicio, Sierra en el primer tiempo, y Chufi hasta que se lesionó; seguro Hernández; Aráez y Felines, también nos agradaron.

En los vestuarios del Celta nos recibe Eizaguirre, ex-guardameta internacional y nos dice: "El Rayo me ha sorprendido en la primera parte por su velocidad; en la segunda mitad, el Celta se ha encontrado a sí mismo, y creo que la victoria es justa; el campo muy bueno, público estupendo, y contento con la victoria, ya que es muy meritoria ante un Rayo Vallecano.

En los vestuarios locales, Omedo contrariado por la mala suerte, cree que, el primer tiempo, debió terminar con un resultado más amplio, no reflejando el marcador el encuentro jugado por ambos bandos. Considera que el Rayo ha tenido más oportunidades y lamenta la lesión de Chufi.

—Domenech nos ha dicho que el Calvo Sotelo ha tenido suerte en los goles ¿qué opina usted?

—Hombre, si el lo dice, allá su opinión; yo no puedo decir nada más que en el tercer gol que nos han metido a nosotros pasaban ya cuatro minutos y media de la hora reglamentaria.

—A su modo de ver ¿cuál hubiera sido el resultado justo?

—Depende de haber terminado la primera parte con un tres-cero, nosotros hemos debido ganar este partido de una manera clara y sin complicaciones.

—El Calvo Sotelo bajó mucho en la segunda parte ¿fue ello debido a que el Jaén empujó más?

—Yo creo sinceramente que el Jaén en la segunda parte, si estuvo más vistoso ha sido por defecto de marcaje de nuestro equipo, que ha dado muchas facilidades, o sea, que, si analizamos las jugadas de gol del Jaén, hemos visto que todas han sido como consecuencia de contraataques.

Y aquí terminamos con Rafa, que a pesar de haber conseguido una nueva victoria, no está muy satisfecho de algunos de sus hombres. Veremos si estos fallos se enmiendan frente al Castellón, donde les espera a Rafa y sus hueses, una difícil papeleta.

MINI BASKET

Por 35-26 ganó el Chamberí a la selección de Ciudad Real

Poca diferencia existió entre el Campeón Nacional y la Selección de Ciudad Real, si bien hay que decir que a última hora y por ruego de los madrileños, el equipo de la capital se reforzó con 4 jugadores de infantiles, no obstante el Chamberí tiene jugadores que han pasado ya el período de Mini-Basket y que por lo tanto son en la actualidad infantiles.

Comenzó el partido sacando la Selección a los 4 infantiles a un jugador de Mini-Basket y la diferencia fue ligeramente superior a los locales como se puede comprobar por el marcador, que al final del primer período marcaba 10-6 favorable a los de casa.

En el segundo período del partido se jugó por parte de la Selección de Ciudad Real con dos infantiles y a pesar de ello siguieron sumando puntos a su favor, pues la envergadura de Aparicio y la clase de Pembo hicieron que los madrileños con su extraordinaria técnica y situación dentro del campo no pudieran con el juego más positivo de los locales.

Sin embargo fue en el tercer período cuando se adelantaron con un prometedo 21-19 y esto se debió a que los cinco de Ciudad Real fueran los más bajos, ya que los cambios que se hicieron para dar entrada a los jugadores que no habían actuado hasta entonces y que jugaran en este período chicos menores de trece años, fue lo que hizo que el Chamberí pudiera remontar el partido.

En el último período del partido y a pesar de que la Selección sacó a dos infantiles no se pudo hacer nada pues el equipo de Madrid había encauzado ya el partido en el anterior tiempo y la sorpresa de ir perdiendo en los dos primeros períodos se convirtió para ellos en un esperanzador triunfo.

Solamente nos queda agradecer al Club Hesperia Nacional por enviarnos este gran equipo, que ayer demostró por qué es campeón de España.