

Arturo, guardameta del C. D. Fercu

Confía en que su equipo ganará el título

Hablar con Arturo al cronista le resulta fácil, pues el buen portero presta sus servicios profesionales en la misma empresa y solo basta emplear una hora de sobremesa, para enterar a los lectores de la vida futbolística hasta la fecha, de Arturo.



—¿Tus aspiraciones?
—Hombre, sería de necios, no tener aspiraciones, porque todo deportista debe tenerlas, pero indudablemente, tendría que ser un buen paso en mi vida deportiva para dejar al FERCU, yo empecé con él, y es mucho el cariño que tengo al Club y a sus dirigentes.

Así fue como nes habló Arturo, este buen guardameta que por razones de tipo federativo hoy, el FERCU se ve privado de tan valioso elemento futbolístico.

—¿Tus comienzos?
—Por no ser distinto a todos, empecé en el equipo del barrio, allí formaron unos aficionados un campeonato y mi equipo se proclamó campeón del mismo.

—¿Y después?
—Cuando tenía 15 años, pasé a formar parte del equipo juvenil del Aravaca, federado, y que, por cierto fui esa misma temporada pre-seleccionado en Castilla. Luego pasé al juvenil del Rápido de Pozuelo, nuevamente pre-seleccionado juvenil de Castilla esa temporada. Cuando tuve los 18 años y dos días por cierto, pasé a formar parte del equipo del Rápido en Primera Regional. Allí obtuve bastantes éxitos hasta el punto de pasar a formar parte del Amateur del Real Madrid en donde jugué la competición de Ramón Triana. Al empezar la siguiente temporada, fui al Córdoba, estuve casi un mes por cierto, que no me quedé porque las condiciones no eran lo suficientemente acondicionadas con el empleo que dejaba en Madrid. Nuevamente esa temporada y otra en el Rápido de Pozuelo para pasar en la temporada 1965-66 al FERCU, en donde llevo ya, dos temporadas en sus filas?

—¿Algunas proposiciones más?
—Pues, el señor Rabadán estuvo, por mediación de otro señor, en negociaciones para llevarme al Levante, cosa que no se ultimó; luego a mi compañero Tembleque y a mí, también nos quisieron en el Quintanar y en el Villacañas; también quiso en una ocasión llevarme el Torrijos.

—¿Me hablas del FERCU?
—Para mí, y para muchos de mis compañeros, es el mejor equipo de España; no se puede estar mejor en un Club amateur como este, aquí se portan con todos maravillosamente y no hay lugar a estar mal en el equipo, aparte de que esta temporada la campaña no puede ser más triunfal; llevamos 28 jornadas imbatidos con la bonita cifra de 102 goles a favor; lo que sí lamento muchísimo es que, por un error federativo, me vea actualmente apartado y por lo tanto no pueda contribuir con mis actuaciones a la marcha triunfante que lleva el equipo.

—¿Entonces tú crees que quedaréis campeones?
—Esto sin lugar a dudas, y nuevamente vuelvo a lamentar no estar entre los que prontamente logren tan merecido galardón; hay equipo y clase en

sus filas para lograrlo, aunque el hecho de ser imbatidos y considerados favoritos desde un principio nos esté costando lo nuestro, por el empeño de todos los equipos de vencer al FERCU.

—¿Tus aspiraciones?
—Hombre, sería de necios, no tener aspiraciones, porque todo deportista debe tenerlas, pero indudablemente, tendría que ser un buen paso en mi vida deportiva para dejar al FERCU, yo empecé con él, y es mucho el cariño que tengo al Club y a sus dirigentes.

Así fue como nes habló Arturo, este buen guardameta que por razones de tipo federativo hoy, el FERCU se ve privado de tan valioso elemento futbolístico.

Otros partidos de...

(Viene de tercera página)

21 minutos de la segunda parte por mediación de Sorniche-ro que remató un córner sacado por Gringo.

OTRA GOLEADA EN BURGOS Burgos. (Servicio especial para ALARCOS).

Burgos, 4 (Lolín, Menchaca, Azurmendi y Goyarán); Indauchu, 0.

Burgos: Payno; López. Lolín, De la Fuente; Galilea, Sistiaga; Sedano, Menchaca II, Goyarán, Azurmendi y Chovi.

Indauchu: Manolete; Rico, Villa, Urdampilleta; Larrea, Bahamonde; Baxeras, Gallástegui, Rojo, Lasarte y Munuce.

Arbitró el colegiado guipuzcoano, señor Galindes, sin dificultad.

—Dos fases bien distintas tuvo este partido. Apatía local en el primer tiempo y empuje vasco y presión burgalesa en el segundo.

A los cinco minutos conseguía Lolín el primer tanto; Menchaca lograba el segundo 20 minutos más tarde; a los 40, Azurmendi marcaba el tercero de fuerte iro, y a los 41, Goyarán establece el resultado definitivo de cabeza.

Segunda Regional

0-0 Manzanares y E. M. T. igualaron con justicia

MANZANARES. (De nuestro corresponsal, Berrueto).

Manzanares: González (2); Domínguez (3), Luis (3), Alonso (3); Rocha (2), Roberto (2); Palomino (1), Rivera (1), Escudero (1), Santos (2), Candial (1).

E. M. T.: Alfonso (3); Muñoz (2), Emilio (3), Olivares (2); Mariño (2), Isaias (2); Santos (1), Pirri (2), Maroto (2), Cacereno (1) y Vázquez (1).

Arbitro: Dirigió el encuentro el señor Santos de la Parra, del Colegio madrileño, ayudado por Sancho Ochaíta y Cerezo Vidal. Su arbitraje fue casi perfecto, y decimos casi, porque le sobró algo de teatralidad en los gestos; pero en la interpretación del Reglamento fue lo mejor que hemos visto. Siguió el juego de cerca y aplicó con acierto la ley de la ventaja. Sus ayudantes colaboraron estupendamente. Al final se les dedicó una merecida ovación.

OTRO CERROJO Y VAN...

A estas alturas de la Liga regional, el Manzanares no tiene otras aspiraciones que las de quedar lo mejor posible y al propio tiempo ofrecer a sus seguidores buenas actuaciones. Por ello tiene que entregarse a la lucha sin precauciones, buscando el gol con todos sus efectivos. Eso es lo que se ha hecho ante la E. M. T., pero se ha encontrado con un nuevo cerrojo servido con entusiasmo y acierto por seis y siete jugadores forasteros que, además, dominaban en corpulencia a los delanteros locales.

La E. M. T. se ha excedido en su táctica defensiva, renunciando a la victoria desde el comienzo cuando a nuestro modesto entender, tiene equipo para acometer la lucha cara a cara. Una vez más hemos comprobado que el complejo defensivo se ha adueñado de los entrenadores hasta el punto de no exponer lo más mínimo. Sólo dos jugadores tuvo la E. M. T. en posición de remate a lo largo del encuentro. Alguna que otra vez se sumaban unos o dos más, pero con mucha timidez. Y así no se puede aspirar a la victoria.

El Manzanares hizo lo que pudo. Realizó el único fútbol

digado y con sentido que se vio y en tres ocasiones pudo marcar Alfonso lo implidó con intervenciones. A la no obstante, le faltó las ocasiones en que a contrapelo a la adversaria.

El público, a pesar de un punto, demeritando el arbitraje, no hay problemas que puede dar fe el señor de la Parra.

El Valladolid

(Viene de tercera página) fensa lo sacó en última Bua, en jugada perenne la mejor oportunidad do el partido, al lanzar colocado, que sacó de raya Quique rematando vamente fuera.

Se inicia la segunda con una internada de que llega hasta el palo, que interviner el portero envía a córner, que se consecuencias. En el llegó el segundo tanto dolid; desde fuera del lo lanza un disparo que hace inútil la esb Mendieta; gol imparab A pesar del dos a cerra tra, el Rayo no se des pone entusiasmo en la jugadas de mérito. En veintidos, buena com entre Iznata-Aparicio, do el primero y luciendo lar en una gran inter tres minutos después, ataque del equipo local vado por Lampl, pasa y rematan Morollón de parando con acierto En el minuto treinta, vía a la red, de bonill en forma acrobática, del compañero de procedente de una faa, el Rayo vino a menos; ria era segura, y auna jaba de luchar por aso tancias, era imposible na. El Valladolid se sup partido quedaba solucio tirándose José Luis a tuarios en el minuto pues perdió algo de quizá por el esfuerzo a aunque en los vestua nalizar el partido, ya recuperado; le desear estas líneas un total miento, El Rayo lanzó ner, por cuatro los de lid, destacando por lu suerga los volantes Me cia, el central Marañón lante Tejedor; y por una gran primera parte nández, seguido de Curi rri, siendo adelante animador, con Iznata cado, y José Luis en s

En los vestuarios nos de alegría, nos rector Martín:

—Partido bien jugado bos equipos, siendo mio; resultado justo tado el Rayo por su ha luchado bien; par temporada no está ma ta victoria dedicada a nados.

Pasamos a ver a luz y nos dice: "No ros a la victoria del pero tiene que recon goles han sido de videntes; luego, para camos primero y el anula; creo que era gal, pero ¡qué le van El partido terminó también; quisiera ha la temporada con pero la suerte no quie

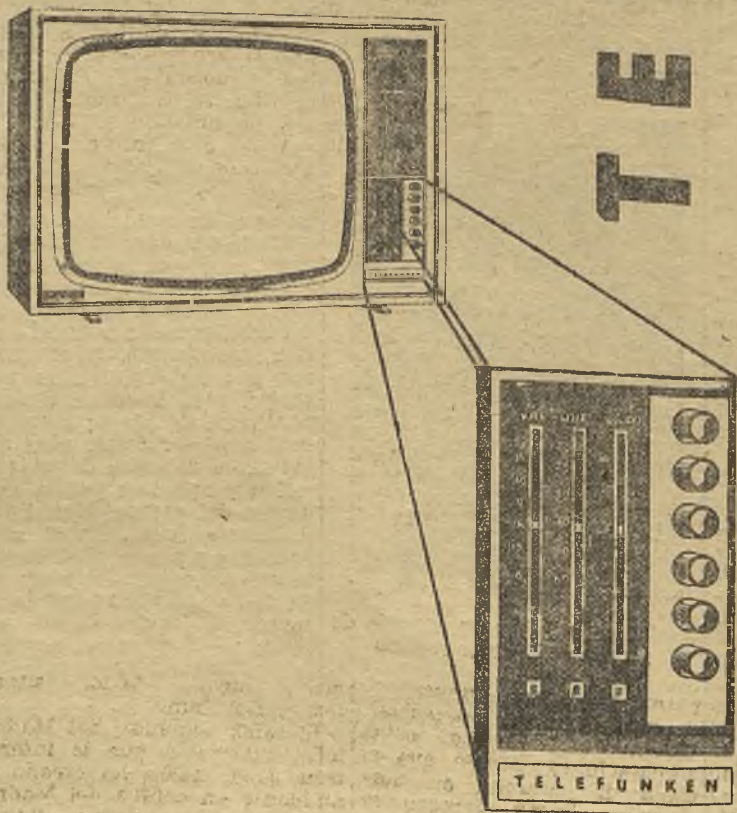
nueva serie "toda banda"

Automatismo total

Con absoluta sencillez, al pulsar un botón, usted conseguirá sintonizar el programa preferido. Todos los posibles canales de emisión del futuro están previstos en los tres modelos de esta completísima serie, y usted podrá disfrutarlos automáticamente desde el primer instante de su puesta en antena.

Así garantiza la inversión que hace usted hoy al adquirir su televisor y que agradecerá durante muchos años.

19" 23" 25"



*Prefiera TELEFUNKEN

TELEFUNKEN

Bonito...

(Viene de quinta página) donos a lo que en su día dijo el cronista de "Marca", en Madrid. Sin comentarios.

Después, opinó un extraordinario aficionado valdepeñero. Se trata de don Anselmo Ciudad Alañón, antiguo locutor de Radio Valdepeñas, dijo que este fue uno de los mejores partidos que le ha visto al Valdepeñas. Destaca a Luna y García Pradas, pero reconoce que todos los valdepeñeros merecen un notable. De los forasteros, igual que el cronista, dice que lucharon muy bien y que jamás se entregan. Así pues, los del Madrileño, borrando su anterior partido, causaron buena impresión en Valdepeñas.

Terminando la crónica, llegó otro estupendo aficionado, Domingo Cafiaveras, que dijo poco más o menos lo mismo. Le gustó el Valdepeñas de hoy, y por parte visitante el estupendo entusiasmo de todos. Por parte del cronista, mucha suerte a todos y hasta la próxima temporada.