

Aceptan las propuestas de la asociación y *Mi barrio sin amianto*

Los grupos mayoritarios del Congreso aceptan trabajar unidos para erradicar el problema del amianto

► La asociación de Vecinos *El Tajo y Mi barrio sin amianto* trasladaron el problema del amianto al Congreso de los Diputados el pasado 13 de junio, donde mantuvieron reuniones con los representantes de los grupos parlamentarios de Unidos Podemos, Ciudadanos, PSOE y PP. En los distintos encuentros pedimos a los interlocutores lealtad para desarrollar una ley integral sobre el amianto, que permita erradicar su presencia en las diversas formas y ámbitos que ampare a las víctimas. Igualmente, exigimos un compromiso claro para solucionar el caso concreto de las 90.000 toneladas de nuestra ciudad. Todos, sin excepción, acogieron nuestras reivindicaciones.

Vecinos

La diputada de Unidos Podemos, Eva Sempere, que estuvo acompañada por Javier Mateo y otros responsables provinciales de la coalición, lamentó la solución que está dando el Gobierno regional y explicó que ya está traba-



Reunión en el Congreso de los Diputados de la Asociación y la Plataforma con Ciudadanos.

jando en una propuesta de Ley que asegure la protección de la población ante estas situaciones que afectan a la salud y al medio ambiente, y que sirva para prevenir nuevas situaciones ante “la dejadez, pasividad y falta de voluntad del Gobierno regional”.

El portavoz de Sanidad de Ciudadanos, Francisco Igea, se comprometió a elaborar un plan de retirada nacional del amianto, a través de la creación de una sociedad pública, en la que “cada administración asuma sus responsabilidades y su parte económica”, dijo. Asimismo, exigió que la Junta elabore un plan para solucionar los vertidos de amianto en el Polígono y que, incluso, “el Estado pueda

adelantar el dinero necesario para ejecutarlo”. Asimismo, afirmó que “las responsabilidades políticas por los vertidos de Toledo, no pueden quedar impunes”, por lo que emplazó al concejal Esteban Paños, presente en la reunión, a impulsar una comisión de investigación en el Ayuntamiento.

En cuanto a la diputada socialista por Toledo, Guadalupe Martín, aceptó la labor mediadora que la pedimos, tanto con los nuevos responsables de la Confederación Hidrográfica del Tajo (CHT) cuando sean nombrados, con el fin de que sean parte de la solución al amianto y no un obstácu-

lo, y con el consejero de Sanidad, Jesús Sanz, que sigue sin recibirnos a pesar de nuestra insistencia. Asimismo, insistimos en la necesidad de que vuelva a funcionar la comisión del amianto en el Ayuntamiento y que traslade la necesidad de que las consejerías de Medio Ambiente y Empleo trabajen coordinadas.

Por último, el grupo del PP estuvo integrado por Arturo García-Tizón, Jesús Labrador, Tomás Burgos, Joaquín López e Iñaki Jiménez. Se comprometieron a desarrollar una iniciativa parlamentaria en el Senado sobre el amianto de España, dotada de fondos económicos, para abordar la retirada de amianto. Labrador se comprometió a impulsar la reactivación de la comisión municipal del amianto, “sin poner trabas y trabajando por la unidad”. Acordamos volver a reunirnos en septiembre para evaluar los pasos que se den.

Preguntas de Ciudadanos

Al cierre de esta edición hemos conocido que el portavoz de Ciudadanos en la Comisión de Sanidad del Congreso, Francisco Igea, ha registrado ya una serie de preguntas en el Congreso de los Diputa-

dos sobre la situación en la que se encuentra la retirada de los restos de amianto en el barrio del Polígono de Toledo.

La portavoz de Ciudadanos en Castilla-La Mancha, Orlena de Miguel, ha señalado que la intención

del partido de Albert Rivera es saber si el Ejecutivo conoce las consecuencias que acarrea para la salud y para el medio ambiente la presencia de 90.000 toneladas de amianto en el barrio del Polígono de la capital regional.

En EEUU no permitirían que el agua del arroyo tuviera tanto crisotilo

La CHT “engaña” para no reconocer que hay amianto en el agua y sedimentos en el Ramabujas

El actual presidente de la Confederación Hidrográfica del Tajo, Juan Carlos de Cea, no dijo la verdad a la prensa el pasado 7 de mayo de 2018 al asegurar que las analíticas que se realizan en el Ramabujas “no detectan ningún tipo de fibra de amianto ni en el agua ni en los sedimentos acumulados en el cauce”. De Cea trasladó la misma falacia a nuestra asociación y a *Mi barrio sin amianto* en la reunión que mantuvimos minutos antes en la Delegación del Gobierno, y que ya había hecho pública la CHT el 13 de febrero en nota de prensa. Tenemos analíticas que dan 6,2 millones de fibras de crisotilo por litro y, que en EEUU, harían saltar todas las alarmas. Aquí, las administraciones siguen mirando para otro lado.

Así se desprende inequívocamente de las tres analíticas remitidas por la propia Confederación a nuestra asociación, respondiendo a una petición que realizamos en la mencionada reunión del 7 de mayo, gesto que agradecemos. Los análisis se realizaron los días 7 de marzo y 10 de octubre de 2016 y el 13 de febrero de 2017.

Lo primero que llama la atención es el cambio de criterio adoptado por el laboratorio que realizó los análisis, SGS, para realizar las valoraciones comparativas de los resultados obtenidos con la normativa disponible. En la primera de las analíticas, el laboratorio decide comparar los datos reflejados en el informe con la normativa de EEUU sobre presencia de amianto en

aguas superficiales y sedimentos, que marca un límite de 7 millones de fibras por litro. Y lo hace porque en España no hay ningún tipo de reglamentación, lo que deja indefensa a la ciudadanía ante este riesgo para la salud.

Y, curiosamente, los dos siguientes análisis no tienen ningún tipo de valoración justificándolo en que, como no hay legislación en España, no se puede hacer ninguna comparativa.

El segundo elemento distorsionador de estos tres informes es la modificación del tipo de técnica de detección que se emplea para analizar las muestras tomadas -tres en cada análisis- y que es muy importante para saber la fiabilidad de los mismos. Pues bien, en las mues-

tras del 7 de marzo de 2016 se utiliza microscopía de transmisión electrónica -la más fiable- y se detectan fibras de amianto aunque no suficientes para tenerlas en cuenta. Sin embargo, en las muestras de sedimentos se usa microscopía óptica de luz -menos fiable- y no se contabilizan fibras.

Aparecen fibras de amianto

Sin embargo, los análisis del 7 de octubre de ese mismo año sobre la presencia de fibras en los sedimentos del Ramabujas reflejan la existencia de un 0,5 por ciento de crisotilo -amianto blanco-, a pesar de que se utiliza microscopía óptica de luz.

Y la confirmación de que el Ramabujas está contaminado con amianto la ofrece la última

analítica de que disponemos, del 13 de febrero de 2017, que analiza todas las muestras de agua y sedimentos con la tecnología más potente que es la de transmisión electrónica. Se detectan 6,2 millones de fibras de crisotilo por litro en aguas superficiales, casi en el límite que tolera la legislación americana y 0,25 por ciento de amianto en los sedimentos.

Resumiendo: cuando el laboratorio ha utilizado el mejor sistema de detección de fibras, se ha comprobado que hay gran concentración de fibras de crisotilo en el Ramabujas, y este dato contundente debe hacer saltar las alarmas en la CHT, que no puede permanecer impasible ni un minuto más. Lo contrario sería una grave irresponsabilidad.