



Plano de la CN-420 y las tres soluciones.

CONTROVERTIDA VARIANTE PARA LA CN-420

Tres fueron las propuestas iniciales para la CN-420 a su paso por *Campo de Criptana*, aunque una fue rápidamente desestimada. Era claro que no convenía mejorar la situación de la actual travesía, dado el trazado geométrico de la misma y la enorme densidad de tráfico que soporta. Así pues, sólo había que elegir entre la opción *Norte* y la *Sur*. Pero esta elección no está resultando sencilla. Una vez elaborado el estudio previo que

opiniones han dividido a técnicos, políticos y ciudadanos. La mayoría de los expertos opinan que la variante *Sur* es más pertinente, mientras que el pleno de la Corporación aprobada por mayoría defender la propuesta *Norte*. La opción *Norte* plantea como problema las elevaciones del terreno, que llegaría a alcanzar un 6 por 100 de desnivel. Esto limitaría detalla las características técnicas y económicas de ambos trazados, las la velocidad de los camiones a 40

km/h., mientras que por la opción *Sur* podrían discurrir a 80 km/h., igual que los turismos. Otro punto a tener en cuenta es el paisaje, que sufre menos con la posibilidad *Sur*, ofreciendo una mejor panorámica de la villa al viajero. Pero este trazado requiere la expropiación de terrenos de cultivo, frente a terreno de monte tomillar de baja calidad. Pero uno de los mayores caballos de batalla es el favorecimiento que una u otra posibilidad podría tener sobre el desarrollo del polígono industrial que se va a iniciar en *Campo de Criptana*. El Ayuntamiento opina que si la variante discurre por el *Sur*, esto limitará el desarrollo de la villa, especialmente de su polígono industrial. Por el contrario, algunos técnicos creen, según la experiencia de otros lugares, que la variante *Sur* potenciará el establecimiento de industrias en el polígono criptanense, al tener mayor comodidad para transportar sus mercancías.

Uno de los inconvenientes principales que los oponentes de la variante *Sur* esgrimen es que este trazado cruza dos carreteras vecinales y la línea férrea *Madrid-Levante*. Estos tres cruces se solventarían con tres pasos a distinto nivel, es decir, con tres puentes.

Para esclarecer las posiciones divergentes, se celebró en fechas pasadas una mesa redonda organizada por el CDS. Al acto asistieron representantes de las diversas fuerzas políticas, expertos y técnicos de carreteras, además de un numeroso público. Tras casi tres horas de debate, la única conclusión a la que se llegó fue que ambos trazados son mejorables.

En un momento de la mesa redonda se planteó la posibilidad de celebrarse un referéndum popular para que el pueblo decidiera por dónde quería que transcurriese la variante, pero el moderador de la mesa redonda desestimó la posibilidad como no pertinente. Por otra parte, parece que un conocido industrial criptanense está presionando para que se decida por una de las propuestas en concreto, utilizando su influencia, que parece ser mucha.



Los ponentes de la mesa redonda debaten ambas opciones. Para los expertos es mejor la variante *Sur*, pero el pleno de la Corporación aprobó por mayoría defender la propuesta *Norte*.