

En Madrid también hubo 'pufo'

El PSOE exige que Álvarez del Manzano explique en el Congreso las irregularidades detectadas en la Capitalidad Cultural y acusa al PP de tener una "actitud prefascista" sobre la Expo 92

Madrid / D16.— El portavoz del PSOE en el Congreso, Juan Manuel Eguiagaray, pidió ayer que el alcalde de Madrid, José María Álvarez del Manzano, explique en la Cámara las irregularidades que refleja el informe del Tribunal de Cuentas sobre el Consorcio para la Capitalidad Europea de la Cultura en 1992. Com 92. Eguiagaray expuso esta petición en una rueda de prensa en la que reveló la posición del PSOE ante la polémica por las cuentas de la Expo y en la que acusó al PP de "reeditar" su táctica de "calumniar" a su partido.

El portavoz socialista dijo que las pérdidas de empresas públicas no son equivalentes ni a corrupción, ni a llevarse el dinero, ni a prevaricación, ni siquiera a ineficacia en la gestión.

"Todo esto —añadió— es parte de una estrategia absolutamente impresentable que debiéramos desterrar de la política y que solamente puede calificarse de actuación pre o para fascista, de anulación del adversario político utilizando medios que desde el principio se sabe que son falsos, porque es rotundamente falso que el informe haya establecido la más mínima presunción de responsabilidad delictiva del PSOE o de los gestores de la Expo".

El portavoz socialista en la comisión mixta del Tribunal de Cuentas, Sergio Moreno, presentó en la rueda de prensa una auditoría sobre la Expo realizada por la empresa Price Waterhouse que considera que demuestra que no hubo las irregularidades de las que se acusa desde el PP. Eguiagaray puntualizó

Hernando: "Es una especie de rabieta"

Rafael Hernando, coordinador del Grupo Popular del Congreso, consideró ayer "una especie de rabieta" del PSOE la petición de explicaciones a Álvarez del Manzano, aunque aseguró que su formación apoyará esa solicitud "siempre que se ajuste a los términos reglamentarios". Respecto a las cuentas de la Expo dijo que "es muy contundente que frente a lo que anunció en su momento el Gobierno socialista, los resultados no arrojaban 18.000 millones de beneficios, sino 35.200 de pérdidas". "Eso es lo que tienen que explicar a los ciudadanos algunos que ocupaban puestos de responsabilidad: cómo y en virtud de qué se ha producido esa situación".

que la petición de comparecencia de Álvarez del Manzano tiene sustanciales diferencias con la actitud del PP, ya que aseguró que no insinuarán siquiera que debe devolver dinero de la Capitalidad Europea de la Cultura.

Eguiagaray dijo que el Tribunal de Cuentas fiscalizó Com 92 y en su informe, ya remitido al Parlamento, se detectan irregularidades, además de denunciar que la fiscalización se ha visto limita-



ACUSADOR Juan Manuel Eguiagaray, en la imagen ayer junto a Sergio Moreno, trasladó la indignación socialista por las "falsas acusaciones del PP".

da por la disolución del Consorcio, la falta de expedientes, la falta de información del Ayuntamiento y la ausencia de un registro de empresas relacionadas que pueden acogerse a beneficios fiscales.

Entre las irregularidades advierte que el consorcio perdió 40.000 ecus (6.552.880 pesetas) de ayuda de la UE por no presentar documentación, no se consideró sujeto pasivo del IVA hasta mediados del 92, en multitud de casos los justifi-

Según el portavoz socialista, "el PP trata de anular al adversario político usando medios que desde el principio se sabe que son falsos"

cantes de gasto tenían fecha posterior, se han hecho pagos de facturas no conformadas, la entidad no dispuso en 1993 de un verdadero presupuesto y la relación de acreedores a 31 de diciembre de 1991 no estaba correctamente realizada y ocultaba pagos al director, secretario e interventor generales.

En cuanto a la gestión de personal, el informe destaca que no se formalizó contrato con el director general, quien

percibió una gratificación extraordinaria y una indemnización al finalizar su relación que no han quedado justificadas. Por todo ello el Tribunal recomienda que "la Comisión Liquidadora, único órgano subsistente del Consorcio, debe proceder a ejercitar las acciones oportunas para que se exijan las responsabilidades administrativas derivadas de las irregularidades puestas de manifiesto en el presente informe".

Madrid / EFE.— Desde la incorporación de Jacinto Pellón en 1987, "dotado de amplios poderes ejecutivos", las tareas de control "se hicieron más difíciles", afirmó a Efe Manuel Olivencia tras ser aludido por el que fue consejero delegado y más tarde presidente de la Sociedad Estatal como responsable último de los contratos de la Muestra de Sevilla. "Nunca negocié un contrato, ni influí en las decisiones de celebración y ejecución, que eran competencia exclusiva de la Sociedad Estatal", dijo, para agregar que sus directrices al respecto "eran claras: escrupuloso respeto de las normas".

Manuel Olivencia, que fue comisario de la Expo desde mediados de 1985 hasta 1991, responsabilizó a Jacinto Pellón de todos los aspectos de

Olivencia responsabiliza de la gestión de la Expo a Pellón

Califica de "maniobra mal dirigida" tratar de ampararse en su nombre

Las tareas de control "se hicieron más difíciles" desde que llegó Pellón

gestión de la Sociedad Estatal, así como de obstruir la labor de control de la Muestra, asunto que puso en conocimiento del entonces presidente del Gobierno, Felipe González, quien, según explicó, no hizo nada por solucionar ese problema.

Manuel Olivencia calificó de "maniobra mal dirigida" por los

responsables del PSOE y de la Sociedad Estatal de tratar de recordar su presencia en la Comisaría General de la Expo, "tan olvidada hasta ahora, para intentar atraer hacia mí la atención y ampararse en mi nombre como escudo protector" frente a las consecuencias derivadas del informe del Tribunal de Cuentas.



MANUEL OLIVENCIA.