



Sr. Director:

En el pasado número 215 del mes de abril de la revista Siembra, en el capítulo de DEPORTES, que lleva nuestro buen amigo RUIZ-PEINADO, sobre la BREVE HISTORIA DEL MANZANARES C.F. en la 3ª División, quiero recordar que la andadura del Manzanares C.F. comenzó en la temporada 1955/56, cuando también el Presidente era D. José Camacho.

Esa temporada jugamos la liguilla de ascenso con el grupo de Extremadura, con el Emeritense, Villanueva de la Serena, Azuaga, Naval Moral de la Mata, etc., y con los equipos manchegos de Calvo Sotelo, Manchego, Manzanares, y no recuerdo si había más de nuestra zona.

Recordarán que el primer partido, hace más de 42 años, es jugado contra el Metalúrgica de Badajoz, al que vencimos por 6-3 creo, ya no recuerdo, y al domingo siguiente otra vez en casa contra el Azuaga, con empate a dos, y así sucesivamente hasta quedar clasificados en tercera. Hago constar que entonces no se podía fichar a nadie y muchas veces nos hacían salir al campo antes del partido para comprobar las fotos, por si había fraude y había algún fichaje.



De pie: Goyito, Peñalver, Téllez, Sampedro, Mascaraque, Villegas, Arias.
Agachados: Carrión, Oliver, Infantes, Quevedo y Avelino.

La foto que adjunto creo que es del primer o segundo partido de aquella temporada, y a la siguiente, ya clasificados, jugamos en el grupo centro de Madrid 1956/57; también pasamos apuros al final y tuvimos que jugar un partido de permanencia contra El Escorial, se ganó en esa localidad con un gol de Peñalver que era el portero suplente y que como faltaba un jugador tuvo que jugar de extremo izquierdo.

Manuel Arias

Me dirijo a Vds. en contestación a un artículo publicado en su revista con el nombre «Estos chicos tienen un problema» que apareció en la sección de opinión del número 214 de Marzo de 1997 de «D³» Trinidad Noguera.

Pues bien, la supuesta licenciada en Ciencias políticas, ha dado su opinión sobre un tema que probablemente no tenga la menor idea, por consiguiente ahora mismo voy a razonar mi planteamiento.

Lo primero que debería haber hecho esta señorita, era enterarse del tema del mural en concreto realizado, que no era otro que la Paz, y la Solidaridad, con lo que los símbolos fálicos que en dicho mural aparecen están de sobra justificados.

La penetración anal que aparece en el dibujo, representa cómo el mundo civilizado realiza este acto con el mundo subdesarrollado, la otra imagen que repre-

senta a un hombre desnudo, hace referencia a la pobreza, y a la situación de determinadas personas (desnudas) frente al mundo. Por eso la obsesión con el miembro viril masculino, la tendrá ella, ¿será que no ha visto uno de esas dimensiones?, ¿debería ella acudir al psicoanalista?, no sé, planteense Vds. esta cuestión.



Otra cosa grave que aparece en el escrito, es la falta de respeto hacia los dibujantes del mural, me podrán discutir la mayor o menor calidad de los dibujos, pero siempre dentro de un margen de respeto hacia los autores de los mismos.

Lo que también nos paramos a pensar es por qué esta persona, se pone a criticar públicamente estas pintadas, y no critica a otras realizadas anteriormente como «Rojos moriréis como en el 36», «Comando Ladilla corre rojo que te pilla», «Viva Hitler», etc., ¿acaso estas pintadas escritas de forma ilegal (las pintadas del muro al que Vd. hace referencia, tienen autorización legal) son mejores obras artísticas de las que Vd. censura?, también hace alusiones políticas a una pintada graciosa (como es la de las patatas Ruffles) que creo que a mi entender no tienen ningún contexto político detrás de ella.