

PERSPECTIVA DEL TRASVASE DESDE EL TAJO

El trasvase del Tajo al Segura, que parecía hecho consumado, ha vuelto a ser un tema de discusión, tanto o más que en 1.968, cuando salió a información pública; con la diferencia de que ahora, las provincias de la cuenca del Tajo, antes silenciadas, empiezan a hacerse oír por obra de la naciente democracia.

No obstante, los periódicos madrileños, siguen viendo el trasvase con la perspectiva de las regiones beneficiarias de la obra, a las que envían sus informadores, sin que hasta ahora hayan buscado el mismo tipo de información en la cuenca del Tajo. Tal actitud se explica por la insolidaridad de la capital con la región en que está enclavada, insolidaridad que afortunadamente tiende a desaparecer.

Para subsanar esta deficiencia informativa, queremos mostrar algunos aspectos del trasvase desde el punto de vista de los habitantes de las comarcas del Tajo.

El trasvase de las aguas del Tajo al Segura fue concebido y expuesto en 1.932 por el ingeniero Lorenzo Pardo para remediar la escasez de aguas en las vegas del Segura y del Almansora. El proyecto consistía en llevar agua de las cabeceras del Tajo y del Júcar, entonces calificadas como "sobrante" a través de la serranía de Cuenca y de las llanuras de Albacete, hasta la sierra de Hellín, para verterlas en el río Mundo, afluente del Segura. Era una solución ingeniosa, pero a base sólo de obras hidráulicas para elevación y conducción de las aguas. No tenía en cuenta el posible ahorro de agua en el riego ni la provisión de este elemento con otros recursos más próximos a las tierras a regar.

Pero desde que este proyecto fue enunciado se han producido muchos cambios en la demanda de aguas y se han impuesto nuevos criterios en su adjudicación. Madrid ha cuadruplicado su población y la necesidad —insatisfecha hasta el momento— de estaciones depuradoras ha aumentado proporcionalmente, así como la de caudales para diluir sus aguas residuales.

No existen ya en el Tajo caudales "sobrantes", definidos por la Dirección de Obras Hidráulicas como los que no son aprovechados en la actualidad ni lo serán en el futuro. Según los criterios que hoy prevalecen en el mundo el aprovechamiento primordial del agua en un caso como el que nos ocupa es el de diluir las aguas negras de Madrid y de sus zonas circundantes y rebajar su contaminación que ha llegado a un grado intolerable.

Los habitantes de las riberas del Tajo, desde Aranjuez hasta la frontera portuguesa no están dispuestos a consentir que se aumente lo más mínimo la contaminación actual. Exigen, por el contrario, que se disminuya. El hecho de que se piense en activar la construcción de las estaciones depuradoras de Madrid, no elimina la necesidad de aguas de dilución en el Tajo. La depuración secundaria se alcanzaría, en el mejor de los casos, dentro de 10 años, y siempre llegarían al Manzanares, al Jarama y al Tajo algunas aguas sin tratar, a más de las procedentes de los campos de cultivo cargadas de sustancias tóxicas.

La versión de que el Tajo vierte un exceso de agua al mar no refleja la verdadera situación de exceso o falta de agua a lo largo de este río. Entre la presa de Bolarque y la desembocadura del Jarama, su caudal promedio se reduciría con el trasvase a una sexta parte, pasando de 1.200 millones de metros cúbicos a sólo

doscientos, con peligro de quedar seco en los años de escasez de agua. En el tramo entre el Jarama y el Guadarrama que comprende a Toledo el caudal promedio se reduciría a dos tercios del actual, de 3.000 a 2.000 millones de metros cúbicos. En el tramo siguiente las aportaciones de los ríos Guadarrama, Alberche, Tiétar y Alagón, por la derecha y las del Almonte y el Jertes, por la izquierda, elevan a siete mil millones de metros cúbicos el promedio anual del río al entrar en Portugal; por lo cual la reducción del Trasvase, aproximadamente de un quince por ciento, sería mucho menor, en términos relativos, que en Aranjuez o Toledo, pero de todos modos cuantiosa a los efectos de su aprovechamiento en riegos, hidroelectricidad, navegación y usos recreativos tanto en España como en Portugal.

La merma de los caudales del Tajo y la permanencia de este río en su estado

actual de contaminación dificultan la implantación de industrias en sus riberas y la conversión de éstas en un gran eje de desarrollo industrial propio para desorganizar los alrededores de Madrid.

Los regadíos de las zonas del Tajo, ofrecidos como "compensación", resultan imposibles si se sustraen importantes caudales de este río, ya que quedaría prácticamente seco y su grado de contaminación aumentaría todavía más.

Estas son, entre otras, las objeciones que los habitantes de las provincias del Tajo presentan al Trasvase, pero aún nos queda una pregunta por hacer. Hay también recursos de agua calificables como "sobrantes", si se aplica el mismo criterio que en el Tajo, en la cabecera del Júcar y en el subsuelo de Albacete; pero los valencianos y albaceteños se niegan a que una sola gota de agua de esos recursos sea llevada a otras tierras. ¿Por qué razón

no podemos hacer lo mismo los de la cuenca del Tajo?

Algo más tenemos que añadir los del Tajo. Aunque no queremos el desvío de sus aguas, nos preocupa que los regantes de Alicante, Murcia y Almería vean defraudadas sus esperanzas de recibir, como un maná el agua procedente de un río que ni siquiera tiene lo suficiente para diluir las aguas residuales que recoge. Los caudales procedentes del Tajo sólo podrían llegar al pantano de Talave esporádicamente, en épocas de aguas altas. Creemos sinceramente que una explotación científica de los recursos hidráulicos de las cuencas del Segura y el Almansora, del tipo de la que se hace en Israel, con métodos modernos de ahorrar agua en el riego, puede dar mejor solución a la escasez de agua de las tierras levantinas que las aportaciones de una cuenca tan sedienta y contaminada como la del Tajo.

Manuel DIAZ-MARTA
Ingeniero de Caminos
Diputado por Toledo

Izquierda Democrática cree posible una "confabulación" contra el Trasvase

Sospecha de los países de la C. E. E. y cree conveniente la intervención del Ministerio de Asuntos Exteriores

Del diario ABC del día 18 del corriente, copiamos la siguiente noticia:

DEBATE SOBRE EL TRASVASE TAJO-SEGURA

Murcia, 17. (Europa Press). Izquierda Democrática denunció un presunto "boicot" europeo contra el trasvase Tajo-Segura en el transcurso del debate público convocado por Unión de Centro Democrático y que se celebró en el salón de actos de la Diputación de Murcia la noche del pasado sábado.

Asistieron al debate distintas fuerzas políticas y sindicales. El día anterior, el P.S.O.E., P.C.E., A.P. y P.S.P. facilitaron un comunicado al respecto solicitando un aplazamiento para poder reunirse cada

grupo previamente y estudiar los puntos a debatir. U.C.D. mantuvo la convocatoria y estos cuatro partidos no acudieron.

Hubo coincidencia general en la necesidad de que se terminasen las obras iniciadas y oposición a que se revise la controvertida ley del 71, relativa al trasvase.

Respecto a una posible confabulación tendente a paralizar el trasvase, Izquierda Democrática apuntó la conveniencia de que el Ministerio de Asuntos Exteriores se ocupase del tema, ya que diversos países miembros de la Comunidad Económica Europea podían estar interesados en debilitar el potencial agrícola español.

COMENTARIO

Ahora resulta que, según Izquierda Democrática, la Comunidad Económica

Europea puede intervenir con su opinión o con sus decisiones en que se realice o no se realice el trasvase de las aguas del Tajo al Segura. Ahora resulta que, faltos de argumentos sólidos en que justificar el despojo que se va a hacer a Toledo y demás tierras ribereñas del Tajo, de unas aguas tradicionalmente suyas, se denuncia "una confabulación" posible para paralizar el Trasvase por parte de las naciones comunitarias y se pide nada menos que la intervención del Ministerio de Asuntos Exteriores.

Si esa es la mentalidad de algunos de nuestros políticos, apañados estamos. Si creen que otras naciones pueden ser capaces de intervenir en asuntos "domésticos" de España, como es el del Trasvase, y si creen que nosotros, los españoles, no somos capaces de impedir que quien no debe ni tiene ningún derecho se meta en nuestras cosas, da pena pensar en ello.

El Trasvase es cosa nuestra y ese argumento de que si va el agua a Murcia y con ello se producen más melones o más calabazas que ahora, Francia o Italia se van a oponer, es de una ridiculez supina. No son esas ni otras naciones las que se oponen. Somos nosotros, los que necesitamos NUESTRO AGUA para el desarrollo de nuestra propia región. Somos nosotros los que nos oponemos con todas nuestras fuerzas a que un proyecto que es ruinoso, porque el agua que pueda ir a Levante no va a costar a todos los españoles a precio de oro, entre el derroche de la obra y los gastos costosísimos de conservación, y la sangría que supone el coste de la energía eléctrica para elevar el agua, que supone miles de millones anuales a pagar ya para siempre. Y también porque a una región pobre como la nuestra, se la va a empobrecer más todavía. Esa es la única y verdadera "confabulación". ¿No les parece razón suficiente a los señores de Izquierda Democrática?

E.M.

Félix Arroyo Gómez CARPINTERIA METALICA y DE ALUMINIO

==== Estructuras Metálicas
==== Instalaciones Ganaderas
==== Tolvas - Silos - Elevadores
==== Reparación de Maquinaria Agrícola
==== Alambradas para fincas

Carretera Extremadura, Km. 121,800
Teléfono 80 42 20

TALAVERA

MUEBLES CUPON TALAVERA, S. L.

OFRECE A SUS CLIENTES

Gran surtido en Dormitorios, Librerías, Tresillos, Taquillones y CAMAS NIDOS con modelos en EXCLUSIVA.

Artículos de regalo, vajillas, cristalerías, lámparas, etc. con precios SIN COMPETENCIA

P.º del Muelle, 7.-Telf. 80 34 88

TALAVERA DE LA REINA