

EL TRASVASE VISTO POR EL DIPUTADO PAYO SUBIZA

El próximo día dos de diciembre los diputados de la UCD de la región Castellano-Manchega se reunirán en Toledo para estudiar conjuntamente los problemas que atañen a todas las provincias que la componen. Uno de los puntos prioritarios es el estatuto de preautonomía; pero también figura entre los temas a tratar la aprobación de una moción sobre el trasvase, presentada en Guadalajara el pasado día cinco de noviembre por el diputado toledano Gonzalo Payo Subiza.

Las argumentaciones contra el trasvase que el diputado toledano presentó en dicha reunión son de carácter general, quizá sobradamente conocidas por quienes han venido leyendo en la prensa los pros y contras del trasvase. Pero tienen notable interés para valorar la labor de nuestros políticos, cuando tienen que defender los intereses toledanos frente a los diputados de otras provincias.

Visión panorámica

El trasvase técnicamente hablando, hoy no es una obra ciclópea. Sus sesenta kilómetros de túneles, once de viaductos y sus centenares de kilómetros de conducción, dados los adelantos de las técnicas, son una realización normal. A pesar de las dificultades del túnel de Talave.

Hay que considerar también, dice el diputado de la UCD que "en el proyecto se establecía una primera fase en la que se extraerían de las aguas de la cabecera del Tajo, 600 millones de hectómetros cúbicos, para pasar a 1.000 millones en una segunda fase. Los gastos estimados con cifra mínima en 1968 eran de 30.400 millones de pesetas; hoy se cifra el gasto realizado en un 147 por ciento más del costo previsto". En este desfase de costos no entran otras partidas no incluidas en el proyecto inicial.

Payo Subiza estima que el agua a 4 pesetas el metro cúbico "en una zona climática como la del sudeste es rentable, si se considera la escasez de agua que allí se padece", y rechaza que en el caso del trasvase del Tajo al Segura se trate de aprovechamiento de aguas excedentes. "Es claro que en los diez años que han pasado desde que se inició la obra del trasvase, los criterios sobre el aprovechamiento de los bienes escasos como la energía o el agua, han variado sustancialmente. Razones sociales y ecológicas hacen que proyectos de esta naturaleza se analicen muy cuidadosamente antes de su realización, lo que evidentemente no se hizo en este caso".

Argumentos contra el trasvase

El régimen franquista aprobó la obra porque técnica y económicamente era viable. Es un punto de vista puramente desarrollístico que no considera los factores psicológicos, ecológicos y de desequilibrio regional. Psicológicamente una obra de esta envergadura tiene que ser aceptada por el pueblo; pues bien, apenas hubo período de información pública. En los países desarrollados se obra de otra manera. "Actualmente —dice Payo— en Francia se proyecta una inmensa

obra de ingeniería hidráulica que trata de conectar, mediante un acueducto, el Ródano con el Rin, para comunicar en canal navegable el Mediterráneo con el Mar del Norte. Esta obra está sufriendo un gran período de documentación y estudio".

En cuanto al desequilibrio regional "se argumentaba en un principio que se trataba de paliar con obras de este tipo el desequilibrio que existe entre las regiones españolas respecto de la cantidad de agua que poseen unas y otras. Sin embargo es obvio que una obra como el Trasvase Tajo-Segura lo que está produciendo y producirá es un aumento del desequilibrio regional porque ya en España existe un aumento de riqueza en las regiones periféricas que contrasta con la creciente pobreza de las regiones del Centro".

La prensa, según el diputado, contribuye, con su información, a acentuar el desequilibrio entre periferia y centro, porque en el tema del trasvase está totalmente volcada a favor de las zonas mediterráneas. Sólo el establecimiento de las autonomías puede frenar esta carrera.

Datos técnicos

Los efectos del trasvase varían según el tramo del río que consideremos. "Se habla de un agua sobrante —añade Payo— como caudal medio del Tajo, o bien considerando solamente el vertido en el mar que podría calcularse en 7.000 Hm cúbicos a su llegada a Portugal; pero nada se dice del efecto de una detracción de 1.000 Hm cúbicos año sobre los diferentes tramos del río. En este sentido habría que decir que el tramo comprendido entre el Pantano de Bolarque y la desembocadura del Jarama, el río estará prácticamente seco si se detraen 1.000 Hm cúbicos de agua de su cabecera, ya que el cauce actual solamente tiene 1.200 Hm cúbicos; por lo tanto quedarían 200 Hm cúbicos lo que supondría, en época de estiaje o de sequía que habría temporadas en las que el río estaría, en esa zona, completamente seco".

Otro dato: "Por Toledo se calcula que pasan como valor medio 3.000 Hm cúbicos. En la segunda fase del trasvase quedaría reducido a 2.000 Hm cúbicos. Estos 2.000 Hm cúbicos necesitarían, para que los 500 Hm cúbicos que vienen de agua cloacal del río Jarama alcanzasen unos niveles de dilución suficientes que permitieran la vida, unos 10.000 Hm cúbicos de aguas limpias". O sea, que por falta de agua, el río lleva unos índices de contaminación inaceptables ya ahora, que se multiplicarían por tres apenas se quitara del Tajo el agua prevista en la segunda fase del trasvase.

Entre los datos técnicos limitativos del trasvase estaría también el hecho que en el proyecto no se contempla ni el plazo de cesión de las aguas, ni su cuantía. Ni se tiene en cuenta el empobrecimiento de tipo industrial que el trasvase conlleva para Toledo "porque es bien sabido que la riqueza de una región, la industria de una región, los regadíos de una región, se establecen

siempre a lo largo de los ríos; son la vía de progreso de las comarcas".

Que inventen los murcianos

Antes de trasvasar agua de una cuenca a otra habría que tener presente que "no se ha hecho un estudio profundo del aprovechamiento de las aguas subterráneas de la región sureste y de las regiones limítrofes". Y todos saben que allí existen cantidades sorprendentes de agua en el subsuelo. "Tampoco se han explotado —añade Payo Subiza— las técnicas de recargar los acuíferos profundos, mediante obras que hacen concentrar el agua de lluvia o de riachuelos desaprovechados, en zonas donde se pueden recargar las aguas del subsuelo". Y, finalmente, está la desalinización de las aguas del mar que, aunque sea cara, (se calcula que cuesta 25 pesetas el metro cúbico de agua desalinizada) si se emplea para el consumo —como se van a emplear muchos metros cúbicos del agua del Tajo, si llega a aquella región algún día— no lo es en absoluto.

Y puestos a inventar, los murcianos, no sólo tienen que tener en cuenta los depósitos de aguas subterráneas que poseen, la posibilidad de recargar los acuíferos y de desalinizar el agua del mar, sino que deben aprovechar el agua que tienen al máximo y emplear sistema de riego a goteo, como se usan actualmente en Israel.

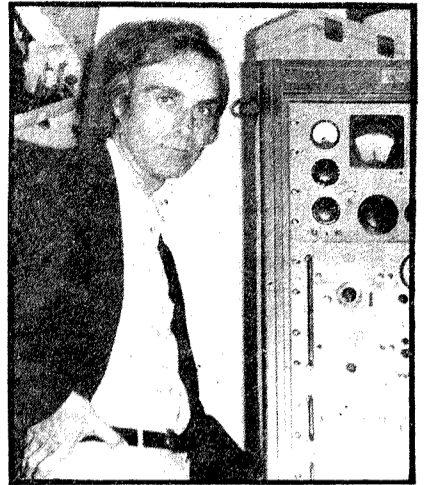
Agua para beber, agua para regar

Nadie puede asegurar que los productos hortofrutícolas de la huerta murciana puedan ser rentables a corto o medio plazo; nadie les puede asegurar un mercado suficiente; nadie sabe si existirá mano de obra suficiente para recolectar los productos o habrá que recurrir a la importación de la misma en los períodos de mayor producción; nadie, en fin, está seguro de que habrá inversiones para poner una red de regadíos a la altura de las obras del trasvase. ¿No cambia todo esto la naturaleza de los planteamientos iniciales de la obra?

"Actualmente se piensa que el agua que va a venir del Tajo se dedicará en un 60 por ciento para beber, lo cual desvirtúa lo que se pensó en un principio sobre esta obra, ya que entonces se hablaba de que el 80 por ciento del agua sería para incrementar la riqueza nacional, en forma de regadíos de la región murciana".

Compensaciones

El diputado por Toledo señaló ante sus compañeros que junto con las obras del trasvase "se plantearon una serie de obras de "compensación" para las regiones afectadas en sentido negativo, que llevan tres años de retraso respecto a la ejecución del proyecto del trasvase. Dejando aparte el hecho de que no hay compensación posible para la pérdida de un bien natural y escaso como el agua, consideramos que tampoco se ha tenido una política acertada en cuanto a estas obras llamadas de compensación. Se calcula por ejemplo el estado infecto y de contaminación de las aguas del Tajo, desde



Aranjuez a Castrejón, producido por el vertido de detritus de Madrid y de las fábricas contaminantes que hay en este tramo, solamente alcanzará la depuración del equivalente a 4 millones de habitantes en 1.980". Para realizar una depuración mediana, se calcula que se requerirán no menos de 15 a 20 años.

Conclusiones

"A la vista de los argumentos que anteceden —concluyó Payo Subiza— y consultada la opinión de técnicos y ciudadanos de Toledo, queremos asumir la postura de la región Castellano-Manchega y en especial la de la provincia de Toledo, en los siguientes puntos:

1) Es urgente la creación de una Comisión de Parlamentarios de las regiones afectadas por las consecuencias del trasvase, que asesorada por otra Comisión interdisciplinaria de especialistas, revise, analice y dictamine si el trasvase Tajo-Segura es una obra conveniente para el país en el momento actual.

2) En caso de que esta Comisión Parlamentaria decida finalizar la obra en su totalidad, dicha comisión debe promover la promulgación de una Ley a) que fije el carácter temporal de la vigencia del trasvase y b) que cree un Tribunal Interprovincial de Aguas para regular la conveniencia, oportunidad y prioridad de la cesión del agua, de acuerdo con las condiciones y necesidades de la cuenca del Tajo.

3) La provincia de Toledo no aceptará la detracción de caudal alguno de la cuenca del río Tajo, mientras no se hayan terminado todas las obras de DEPURACION primaria del agua a lo largo del cauce previstas por la ley y programadas por la Confederación Hidrográfica del Tajo.

4) Se pide a la Administración acelerar la terminación de todas las restantes obras llamadas de compensación, que por ley, deben terminarse simultáneamente al acueducto del trasvase y que lleva años de retraso respecto de la obra mencionada.

5) Que, finalmente, fomente la potenciación y creación de regadíos e industrias a lo largo del eje del río Tajo, que se frene el crecimiento incontrolado de la capital de la nación descentralizando su potencia política y económica y que se investiguen por todos los medios, nuevos métodos y sistemas de aprovechamiento y generación de los caudales de agua que necesita la región del Sureste Español".