

Diputados y técnicos se manifiestan en una mesa redonda

LA PROVINCIA DE TOLEDO RECHAZA ROTUNDAMENTE EL TRASVASE

Un proyecto que ha sido concebido para el desarrollo de la agricultura, es lógico que sea examinado por técnicos en este sector. Por eso la ponencia del ingeniero agrónomo J.M. Alcaín tiene gran interés, puesto que se centra en el meollo o quizá en el "punctum dolens" de la cuestión.

El fin primordial del trasvase, desde que éste pasó por la mente de don Manuel Lorenzo Pardo, allá por el 1933, era transformar en regadío una considerable superficie del sureste español. El primitivo programa de tiempos de la república, pretendía regar 238.000 Has. La superficie regable en el proyecto del Ministerio de Obras Públicas de Silva Muñoz se quedó reducida a 90.000 Has.; y ésa es la superficie que sigue considerándose como transformable.

Lo más increíble del caso; algo que raya en la desconsideración pero que así es y ha sido criticado frecuentemente por personas y organismos, es que esta obra, cuya finalidad es la transformación agrícola y, consecuentemente, económica de un trozo de suelo español, se hizo sin que en el anteproyecto y en el estudio económico de la misma intervinieran el Ministerio de Agricultura y el de Comercio.

Cifras: naranjas por miles de hectáreas

J.M. Alcaín afirma: "Se da la circunstancia de que en el estudio económico del trasvase, y en base a una detallada previsión de demandas potenciales para los años 1.980 y 1.990 de determinados productos hortofrutícolas, se establece una ordenación de cultivos en que predominan los frutales, a los que se destinan 30.000 Has. para cítricos, 10.000 para otros frutales y 5.000 más para producción de uvas de mesa, es decir, exactamente la mitad de la superficie a transformar. De dicha reordenación de cultivos se deducía en dicho estudio que la renta bruta por hectárea de regadío llegaba a ser 30 ó 35 veces superior a la hectárea de secano, lo que hacía aparecer al trasvase como algo indiscutiblemente rentable y sin parangón posible en la utilización del agua en la propia cuenca del Tajo".

Al parecer la panorámica ofrecida por el Anteproyecto y el Estudio Económico era, sí, deslumbradora; pero no era exacta. Técnicos en economía agraria pusieron en discusión la rentabilidad de dicha transformación. Hoy las críticas entre entendidos parece que van en aumento.

Minifundismo murciano

El censo agrario de 1.962 establece que en Murcia existían 82.330 explotaciones. Casi la mitad tenía una

En el tema del trasvase, le ha llegado la hora a los especialistas en agricultura.

El trasvase y la agricultura es el tema que desarrolló J.M. Alcaín, ingeniero agrónomo, en la mesa redonda sobre el trasvase

que se tuvo en Toledo, y el pasado lunes, organizada por el Ayuntamiento, se desarrolló en Talavera.

El trasvase: una obra realizada en función de la agricultura,

no contó con la colaboración de los técnicos del Ministerio de Agricultura

ni de Comercio de aquella época.

Sólo Silva Muñoz

Y el Ministerio de Obras Públicas planearon, partieron y repartieron el pastel de España

según las conveniencias del momento político, de los capitales internacionales

y de los esquemas alicortos del desarrollismo

a ultranza: dar más al más rico

y quitar al pobre lo poco que le quedaba.

extensión de superficie labrada inferior a una hectárea. La media provincial de las explotaciones estaba en 12 hectáreas.

Es evidente que con una distribución como la indicada, es difícil hacer rentable cualquier tipo de explotación. El Iryda, teniendo en cuenta la nueva forma de cultivo que se proyecta para la tierra murciana, no tendrá otro remedio que acometer una concentración parcelaria rápida y hacer las obras de infraestructura que toda concentración lleva anejas.

Esta labor, ya difícil de por sí, se ve agravada por otros problemas que el técnico agrónomo toledano resume así: "1) Las elevadas cifras de las inversiones agrarias precisas para la puesta en cultivo, sobre todo en el caso de los frutales y parrales y aunque menos, en el de ciertos cultivos hortofrutícolas. 2) La prevista falta de mano de obra agrícola en la zona, pues no en vano las 90.000 Has. que se pretenden poner en regadío suponen casi lo mismo que la superficie que se riega en Murcia (unas 100.000 Has.) y no parece aparezcan de manera espontánea, por lo que algunos técnicos del Ministerio de Agricultura indican que será necesario recurrir a los movimientos migratorios en las épocas de la recolección. 3) La dificultad de comercialización de los productos obtenidos, en el mercado europeo, máxime teniendo en cuenta los mecanismos de defensa comunitaria, al menos mientras nuestro país no se integre en dicha comunidad, acontecimiento que como se sabe está más bien lejos".

La vuelta de la tortilla

Dar la vuelta a la tortilla es un

proceder muy español. Decir que unas obras se hacen para resolver un determinado problema cuando en realidad lo que se quiere resolver es otro, es engañar a la gente; dar gato por liebre. Parece que es lo que se está haciendo con las obras del trasvase.

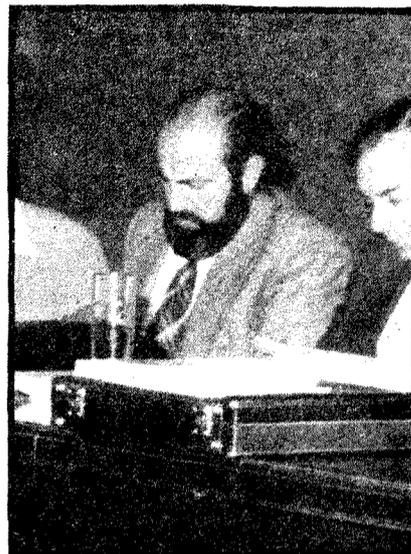
El Ministerio de Obras Públicas continúa diciendo que el 80 por 100 de las aguas trasvasadas se empleará para regar la tierra. Y vuelve a repetir que se regarán 90.000 hectáreas. No se sabe todavía con precisión si estos terrenos pertenecerán a Murcia, Alicante o Almería. Pero algunos técnicos aseguran que las hectáreas regadas no pasarán de las 70.000.

Si, como algunos se temen, el cuarenta por ciento del agua trasvasada va a ir a parar a las industrias y usos domésticos, se puede llegar a la conclusión de que las hectáreas que se van a regar en el Levante no pasarán de las 50.000. O sea: que un proyecto que se hizo con fines agrícolas, lo que va a incrementar es el desarrollo industrial y turístico de unas zonas ya superfavorecidas (Ford, Sagunto y los mil y un Torremolinos).

Las posibilidades de Toledo

J.M. Alcaín, resume de la siguiente manera las posibilidades agrícolas de la provincia de Toledo:

"Primera.— Es obvio que nuestra provincia dispone, no de 90.000 Has., sino de muchas más a las que podrá llegar el agua a un precio mucho más barato que a las tierras del Sureste, y que podrían ser entre otras una gran parte de las 600.000 Has. que se extienden a 20 Kms. a un lado y otro de los aproximadamente 150 Kms. del



Tajo a su paso por tierras toledanas.

Segunda.— En un país en que las importaciones de productos cárnicos o de cebada, maíz y soja alcanzan las cifras exorbitantes que todos sabemos, creo que el techo de nuestros regadíos de vocación forrajera, como deben ser primordialmente los que se implanten en nuestra provincia, está aún muy lejano.

Tercera.— La cercanía de un centro de consumo como Madrid, que si Dios no lo remedia, y mucho me temo que no lo remedie, va a llegar a los 10 millones de habitantes más pronto de lo que algunos piensan, hace que cualquier previsión por amplia que parezca, de aumento de los regadíos de nuestra provincia pueda quedarse corta en el plazo de uno o dos lustros.

Cuarta.— Aunque el refrán dice que las comparaciones son odiosas, no me he podido sustraer a la tentación de comparar las producciones de los regadíos murcianos y toledanos, obviamente en aquellos productos cultivables en ambas provincias.

Así pues, excepto los frutales, he comparado diecisiete productos de regadío de los que el Estudio Económico del Trasvase Tajo Segura cita como componentes en su prevista ordenación de cultivos (10 plantas hortícolas, 4 forrajeras y 3 cereales) y sólo en cinco de ellos es mayor la producción media por Ha. para los murcianos, en casi todos con escasas diferencias, mientras que de los 12 en que, digamos, ganan los toledanos en varios lo hacen con producciones del doble y hasta del triple. Como paliativo a la rotunda derrota murciana, diré que en los productos hortícolas, aunque nuestras producciones por Ha. sean mayores en muchos casos (tomate, judías, guisantes verdes, remolacha azucarera, etc.) también es verdad que las suyas están más diversificadas en el tiempo, al conseguir sus famosas cosechas extratempranas y tempranas, así como mayor intensidad de cultivos".

COMPRO

sacos papel buen uso, 3,50 ptas. uno. Vendo harina de soja y pulpa blanca. Angel Bonilla. Av. Pío XII, 40. Tlf. 80 19 40. Talavera.

SE VENDE EDIFICIO

nuevo, tres plantas, seis pisos, todo o por pisos. Llave en mano en calle Puertas Falsas, 33. Razón: Tlf. 80 58 00 y 80 07 62.

SE VENDE PISO

a estrenar, calefacción y agua caliente central. Garaje. Polígono La Solana. Frente al fútbol. Tlf. 80 13 96.

PLAZAS DE GARAJE

Se venden en calle de la Trinidad (Sótanos antigua Fábrica de Harinas). Información: Teléfono 80 16 61.