Toledo contra el Trasvase Tajo-Segura

Aunque el proyecto del trasvase Tajo-Segura, fue concebido y publicado en 1933 por el ingeniero D. Manuel Lorenzo Pardo, no era como una obra a realizar de forma inmediata, sino como una posibilidad para ser estudiada y discutida.

La pesadilla para el pueblo de Toledo comenzó en 1966, siendo por entonces ministro de Obras Públicas el franquista Federico Silva Muñoz.

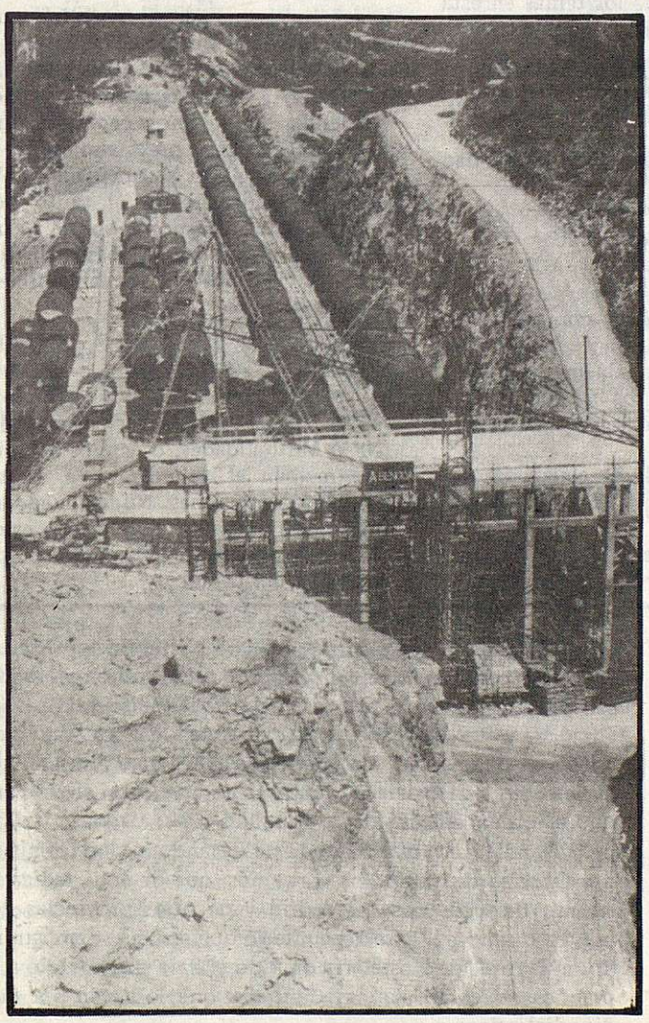
La obra tiene que salvar una distancia de 286 Km. de longitud, siendo la parte más complicada el atravesar 32 Km. de la sierra de Hellín, a profundidades de doscientos y hasta trescientos metros, no sólo por la dureza de los materiales encontrados sino paradógicamente, por la abundancia de caudales de agua subterránea.

Muchos pueden estar preguntándose ¿cómo es posible que se esté intentando abrir un debate público sobre una obra que se gestó hace ya diez años y cuya ejecución está prácticamente terminada?

En sólo diez meses, una obra de tal magnitud y consecuencias fue anunciada, discutida, asesorada y puesta en ejecución. En apenas dos semanas se estudiaron "detenidamente" todas las objeciones que se presentaron (que fueron más de 50.000) y se rechazaron.

Las críticas fundamentales que entonces se hicieron siguen siendo hoy básicamente las mismas. No eran aspectos puramente locales los que se ponían y hoy se ponen en juego. Se cuestiona el proyecto desde una perspectiva mucho más amplia.

Resumiendo, algunas de las preguntas que se hicieron eran:



Una perspectiva de las obras del Trasvase.

Pancartas contra el Trasvase en Zocodover.

Primero.— Si el problema que el trasvase pretende resolver, es la transformación en regadío de tierras de secano del Sudeste español ¿por qué lo hace sólo el Ministerio de Obras Públicas sin participación, entre otros, del Ministerio de Agricultura, ni del de Comercio?

Segundo.— Si se considera lo que realmente cuesta el trasvase (no sólo en obras, sino en gastos de mantenimiento, obras auxiliares de regadío, indemnizaciones, etc.) ¿resultaría rentable el precio al que salen los productos agrícolas en el Sureste?

Tercero.— Si el trasvase se propone como única solución, para el aprovechamiento integral de los recursos hidrológicos ¿se han estudiado otras soluciones como el aprovechamiento de acuíferos subterráneos próximos (que se calculan en miles de millones de metros cúbicos)? ¿O la desalinización del agua del mar?

Si estas soluciones no se estudiaron, mucho menos se podía esperar, como se pedía, la comparación del trasvase con ellas en términos económicos, sociales, y ecológicos.

Por todo esto después de diez años estamos aquí:

Porque fue una obra gestada y decretada en plazo breve sin la discusión nacional que su trascendencia exige.

Porque es el futuro de nuestra provincia y de otras muchas el que depende de esta obra.

Porque no se ha contestado a muchas preguntas.

Porque creemos que el trasvase carece de soporte racional suficiente como para resistir un debate abierto en todos sus aspectos.

Porque el estado que lo produjo no estaba acostumbrado a dar explicaciones de sus actos a los ciudadanos.

Motivado por todo esto se organizó una semana de defensa del Tajo del 5 al 12 de Marzo apoyada por las asociaciones de vecinos, entidades culturales y todas las fuerzas políticas y sindicales a excepción de Fuerza Nueva.

En el transcurso de esta semana se han celebrado asambleas explicativas por muchos pueblos de la provincia, al tiempo que se lanzaban a la opinión pública, hojas informativas explicando los problemas que el trasvase trae consigo.

El domingo día 5, por una "cacicada" de gobernación, no pudo celebrarse un gran acontecimiento musical y tuvo que posponerse para el sábado día 11, con tan mala fortuna para la comisión organizadora, que tampoco pudo celebrarse por averías técnicas en los equipos de amplificación.

El domingo día 12 se convocó al pueblo de Toledo para que se manifestara en Zocodover, pero otra "cacicada" de gobernación mandó a la manifestación a la Avenida de la Reconquista.

A pesar de la lluvia que cayó durante la manifestación, se reunieron alrededor de 6.000 personas para intentar parar esta obra franquista, tan nefasta para la provincia de Toledo.

Hay datos, muchos más datos y argumentos en contra del trasvase que por falta de espacio no podemos seguir dando.

Biblioteca Virtual de Castilla-La Mancha. Boletín de la Unión Provincial de CCOO de Toledo. 3/1978.