

## LA CÁMARA REGIONAL

# Rechazada la propuesta del PP que pedía la destitución de Moltó por el caso Júcar-Vinalopó

La mayoría socialista en las Cortes rechazó una propuesta del PP donde pedía la destitución del presidente de Caja de Castilla-La Mancha (CCM), Juan Pedro Hernández Moltó, por haber hecho evidente su vinculación con el PSOE en el caso del préstamo sindicado para financiar el trasvase Júcar-Vinalopó.

El Pleno de las Cortes de Castilla-La Mancha celebró, a petición del Grupo Popular, un debate general sobre la situación de Caja Castilla-La Mancha (CCM) tras su decisión de renunciar a la participación en un préstamo sindicado para financiar las obras del trasvase Júcar-Vinalopó, después de que el candidato del PP, Adolfo Suárez Illana, desvelara que la entidad había aprobado este crédito.

En la propuesta de resolución que quedó rechazada, el Grupo Popular exigía responsabilidades al Gobierno de Castilla-La Mancha por estas circunstancias y reprochaba en concreto la "injerencia" del vicepresidente regional, José María Barreda, en las decisiones de la máxima entidad financiera de la región.

Los 'populares' también pidieron la "destitución inmediata" de Hernández Moltó "por haber demostrado de forma expresa su



**El PP pidió la "destitución inmediata" de Hernández Moltó por haber demostrado su vinculación política a un partido**

vinculación política a un partido, en este caso el PSOE, ocasionando con su decisión un grave perjuicio a la entidad".

El portavoz del Grupo Popular, Leandro Esteban, confesó que, antes de este suceso y aunque con dudas, su partido pensaba que CCM actuaba en función de los intereses de sus clientes y de manera ajena al Gobierno regional, al tiempo que recor-

dó que precisamente la Ley regional de Cajas aprobada en 1997 se hizo para evitar el control político de la entidad.

Sin embargo y "en un esperpento que alcanzó cotas inesperadas", el vicepresidente regional, José María Barreda, constató "la presión que ejerce el poder político" sobre la entidad cuando anunció ante el Pleno que el Gobierno se había dirigido a la

entidad para que desistiese de participar en el citado préstamo sindicado, según recordó el portavoz de la oposición.

Esteban aseguró que Barreda mintió cuando dijo que conoció el asunto a través de los medios de comunicación ya que la Junta de Comunidades tiene un representante en la entidad, una acusación que provocó una breve intervención del vicepresidente desde su escaño para decirle al portavoz del PP que no toleraba que se le acusase de mentiroso.

Barreda explicó que la consejera de Economía, Luisa Araujo, se dirigió a la Caja para recriminar que los ahorros de los castellano-manchegos se empleasen en proyectos contrarios a los intereses de la Comunidad Autónoma.

Por su parte, el diputado socialista, Mario Mansilla, criticó que el Partido Popular había llevado este debate a las Cortes para "defender las groserías" de su candidato regional, Adolfo Suárez Illana, al tiempo que negó que la decisión de abandonar el préstamo sindicado a la Junta Central de Regantes del Vinalopó haya causado coste alguno a la entidad.

Tras el debate, tan sólo el Grupo Popular presentó la citada propuesta de resolución que quedó rechazada por la mayoría socialista, en una votación en la que la diputada no adscrita, Albertina Oria, se abstuvo.

(viene de la página anterior)

comprometió el apoyo de su Ministerio al desarrollo de un plan de reindustrialización de Castilla la Mancha en general y de la comarca de Talavera en particular, o que el plan para implantar la banda ancha telefónica abarcará tres cuartas partes de Castilla-La Mancha al finalizar el presente año, y se completará en el ejercicio siguiente.

Y como el ministro se veía venir encima este recochineo pre-electoral se adelantó a las suspicacias subrayando que los compromisos del Gobierno popular "son un contrato con la sociedad" y recordó, en este sentido, las promesas cumplidas de bajadas de impuestos. Pues también bueno.

## Y una inquietud

En una respuesta parlamentaria ofrecida al diputado nacional del PSOE por Guadalajara, Javier García Breva, el Gobierno le ha informado de que recientemente se ha concluido un informe medioambiental en relación con la incidencia de la construcción de la base militar de vigilancia aérea en el Pico del Lobo, enclavada en la Sierra de Ayllón, entre las provincias de Segovia y Guadalajara, concretamente en la carretera de acceso a la instalación desde el Puerto de la Quesera, entre Riaza (Segovia) y Majaclaro (Guadalajara).

No me extraña estas inversiones guerreras. Sin ir más lejos hasta el candidato del PP a la presidencia de la Junta se nos muestra a favor de la contienda de Irak, ya que "Sadam Hussein ha dado muestras de ser un peligro para la paz mundial". Algo tremendo, oye.

## OPINIÓN

### Contestación a las declaraciones del Grupo Municipal Popular sobre la guerra

CARMEN QUIRALTE FUENTES (\*)

Preguntada por los medios de comunicación sobre las declaraciones del grupo popular municipal en relación con la guerra de Irak, decirles que dichas declaraciones demuestran, una vez más, la libertad de opinión de que gozan todos los miembros del Partido Popular, y aunque no coincida exactamente con ellas, me ofrecen todo el respeto que merecen las opiniones ajenas.

Particularmente siento una profunda aversión contra todo tipo de violencia, es uno de los principios de mi escala de valores más arraigados, y una auténtica convicción personal. La guerra es terrible, la guerra es un verdadero espanto, quizás sea una de las mayores vergüenzas de la Humanidad. Pero además creo, que esta actitud es prácticamente la opinión general de todo el mundo, incluidos, los cargos políticos, los afiliados y los votantes del PP; francamente, ¿alguien piensa que se puede estar a favor de la guerra?

Pero lo cierto es que, la guerra de Irak, ha sido una decisión de los EE.UU, no una decisión española, esa guerra se iba a producir con o sin el apoyo de España, la única decisión que tenía el gobierno español era estar con EE.UU, o estar contra EE.UU. Sin embargo, no es ese el debate nacional que ha planteado el PSOE e Izquierda Unida, no hay pegatinas ni pancartas que digan "NO al apoyo a EE.UU"; dichos partidos y sus diri-

gentes han simplificado, de manera injusta e insensata, el debate a "guerra sí - guerra no"; como si España pudiera haber alterado o evitado la decisión de la guerra, estoy segura que todo el mundo sabe que EE.UU había tomado la decisión de entrar en guerra contra Sadam si no se desarmaba y exiliaba, por lo que lo único que podía hacer el gobierno español era apoyar o contradecir a EE.UU. Por eso, si dichos dirigentes políticos hubieran sido responsables, habrían planteado el debate exigiendo al gobierno español que no apoyara a los EE.UU, pero, como el objetivo no es disuadir a los EE.UU de la guerra, sino fundamentalmente, desgastar al gobierno español con fines electoralistas, han optado por pedir algo imposible al gobierno español y es que evite la guerra.

Que fácil resulta decir no al apoyo a los EE.UU, desde la perspectiva de una España ajena a los conflictos bélicos y sin amenazas militares de otros Estados, sin embargo, no está tan lejos el conflicto con Marruecos por la isleta "Perejil", que preciso incluso de una intervención militar, y

que, cuando aún no sabíamos hasta donde podía llegar dicho conflicto, provocó en todos nosotros un grave temor a una guerra, y un tremendo alivio cuando los EE.UU -aliados históricos de Marruecos- apoyaron sin vacilaciones a España, ¿no fue dicho apoyo determinante en la rápida terminación del conflicto?, ¿no disuadió a Marruecos dicho apoyo de la agresión iniciada? Con toda honestidad, ¿no nos quedamos todos los españoles más tranquilos cuando los EE.UU nos dieron su apoyo?

Pero no queda aquí la insensatez de dichos representantes políticos, pues, incitando a la gente de buena voluntad han conseguido enfrentar y dividir a España, ¡Qué grandes políticos! ¡Qué grandes hombres de estado! Me entra un escalofrío al pensar en ese tipo de políticos dirigiendo mi destino o el de los españoles. ¡Que absurda y demencial paradoja que aquellos que se manifiestan como pacifistas, insulten, destrocen, amenacen e intimiden en aras de la paz.

Esos mismos políticos nos han puesto como ejemplo la postura de

nuestra nación vecina Francia, oponiéndose a la guerra contra Irak, sin embargo, se han cuidado mucho de no informarnos o ponernos de manifiesto que Francia defendía multimillonarios derechos petrolíferos sobre los pozos de Irak, que perpetuarían la situación del pueblo iraquí sometido a la tiranía de Sadam Hussein, y lo que es aún más llamativo, que Francia a los pocos días del inicio de la guerra ha puesto a disposición de los EE.UU su espacio aéreo para que lo sobrevuelen los B-52. Hoy, les preguntaría a esos políticos capaces de decir cualquier cosa con tal de poder ocupar un sillón, si todavía sigue siendo un ejemplo a seguir la conducta de Francia, o nos desmarcamos también de la conducta europea.

Lo que también puedo decirles, porque he seguido muy de cerca toda la información que se ha ido publicando sobre el régimen de Sadam Hussein, es que, es un dictador con graves problemas mentales, un depravado sexual (que exige cada noche una nueva virgencita), para el cual las mujeres son objetos o, en el mejor de los ca-

so, animales de carga, donde la población vive en la miseria y, sin embargo, él goza de palacios y lujos indescriptibles que le sitúan entre las personas más ricas del mundo, y que a los opositores a su régimen, y a las personas que se atreven a contradecir sus opiniones los detiene, encarcela, tortura y ejecuta, entre ellos, a dos de sus yernos. Pues bien, si el debate nacional se hubiera planteado "Sadam Sí - Sadam No" estoy segura que también la gran mayoría de los españoles opinaríamos que el pueblo de Irak no tiene porqué soportar un régimen tiránico de esa naturaleza.

Y, para terminar, volviendo a mi opinión personal, lo que sí puedo decir con toda seguridad es que nuestro presidente, el Presidente del Gobierno Español, José M<sup>o</sup> Aznar ha demostrado ser un gobernante serio, responsable, teniendo siempre más en cuenta los intereses generales, los intereses de todos los españoles, por encima de los intereses de partido, que ha sabido mantenerse firme en situaciones muy difíciles, que ha expuesto siempre sus ideas con claridad y honestidad, huyendo de la fácil demagogia política y de los fines electoralistas. Por eso, creo, que si ha tomado esta decisión es porque ha considerado que es la correcta y yo le doy un voto de confianza.

(\*) Candidata del PP a la Alcaldía de Alcazar de San Juan.