



Con los votos en contra del PP se aprueba el presupuesto municipal

Mil quinientos millones el presupuesto municipal de Manzanares para el 98

(Pleno Extraordinario del 30 de diciembre de 1997)

Los cinco primeros asuntos del orden del día fueron aprobados por unanimidad, archivándose los recursos entablados con «OCP Construcciones S.A.» y contra «Empresarios Taurinos S.A.» a quien se le devuelve la fianza.

Se contabilizará en el Inventario Municipal la parcela sobrante de la vía pública en calle Clérigos Camarenas, 45, c/v a Churruca, para su venta posterior a D^a Francisca Hervás Díaz. Se elevó a definitivo el Estudio de Detalle promovido por la empresa «Cologasa» en la manzana Paseo de la Estación, c/Ferrocarril y c/Trabajo. Y se modificó el acuerdo adoptado en cuanto a distribución del FRAM.

A continuación, y como plato fuerte del Pleno, se pasó a la aprobación inicial del Presupuesto General de la Corporación del ejercicio de 1998 y sus anexos.

El Secretario de la Corporación leyó las cantidades de ingresos y gastos del ejercicio, desglosando los 1.557 millones, correspondiendo al Presupuesto Municipal 1.529 millones, al Patronato Municipal de Deportes 18 millones, a la Universidad Popular 23 millones y al Patronato de la Feria Regional del Campo otros 23 millones.

El portavoz de IU, Rafael Bermejo, manifestó que votaría a favor del presupuesto porque era parecido al del año anterior y, como entonces, estaba de acuerdo con la distribución de gastos.

El portavoz del PP, Luis Ángel López de la Manzanara, anunció que el voto de su grupo sería en contra ya que ese grupo hubiera hecho unos presupuestos más austeros, y no coincidían en el gasto por partidas. Manifestó que reunía casi todos los requisitos legales excepto el tiempo que se había demorado y



no podría aprobarse definitivamente antes del treinta y uno de diciembre. No obstante, reconoció que técnicamente hablando estaban bien hechos, por lo que felicitaba al equipo técnico del Ayuntamiento.

A continuación pasó a valorar algunos capítulos en los que su grupo no estaba de acuerdo, ya que aumentaba el gasto de otro personal, bienes y servicios, equipos y programas informáticos, vallado de escombreras, honorarios en redacción de proyectos, adquisición de plantas, señalización vial, acondicionamiento del recinto de FER-CAM, acondicionamiento de vertederos y extrarradio, vaso recreativo e inversiones en el Polideportivo Municipal.

Propuso amortizar el préstamo de cien millones de pesetas, y creía que los gastos de protocolo, jurídicos, reuniones, conferencias, publicidad y propaganda, así como los gastos en fiestas populares podían tener una buena rebaja si ellos gestionaran el dinero.

También consideró que lo dedicado a señalización de caminos, cuatrocientas mil pesetas, era insuficiente. En este apartado intervino José María Molina, presidente de Asaja y concejal del PP, quien de una manera distendida manifestó que con esta cantidad sólo se podía hacer un catálogo de baches.

Terminada la intervención del portavoz del P.P., tomó la palabra el Alcalde, diciendo que su primera intención era no contestar, ya que dijera lo que dijera la votación final sería la misma, los votos afirmativos de IU y PSOE y los negativos del PP; no obstante, dado que López de la Manzanara había expuesto sus argumentos con cortesía y buena forma, eso le obligaba a justificar el presupuesto presentado por su grupo.

Empezó felicitando también a los funcionarios porque supieron elaborar un presupuesto técnicamente bien hecho, pero recordó que también tenía mérito el equipo de gobierno que marca los capítulos de gastos, inversiones, ingresos..., en una palabra, quien decide cómo, cuándo y dónde hay que gastar, y cómo recaudar. Prueba de lo bien que lo hacen lo demuestran las liquidaciones de presupuestos anteriores.

Fue dando cumplida respuesta y punto por punto a todas las críticas de la oposición, justificando la postura de su grupo y sus prioridades, que lógicamente no coinciden con la política de derechas, ya que las preferencias difieren de un grupo a otro.

Como en otras ocasiones, demostró que Manzanares era uno de los pueblos mejor gestionados de España y que sus ciudadanos son de los que menos presión fiscal tienen, y que reciben a cambio de lo que aportan casi un ochenta por ciento más.

Concluyó su intervención felicitando al portavoz de IU porque había captado que el presupuesto era progresista y de izquierdas, afirmando que todos los presupuestos presentados por el grupo socialista cumplían estas cuatro importantes premisas: «austeridad, rigor, eficacia y eficiencia».