

# O T A N: NO NOS SIRVE PARA NADA

Vicente Tendero Haro

Hace unos días, en el famoso debate político sobre "el estado de la nación", todos los que seguimos dicho debate nos dimos cuenta de que el Gobierno Socialista eludió, gracias a su mayoría parlamentaria, cualquier cuestión sobre el tema OTAN, tan abuchada por los socialistas en su campaña electoral y elogiada, algunas veces defendida (recuerdese el discurso del presidente Felipe González en Alemania defendiendo la instalación de los misiles en los países de la OTAN), ahora por el Gobierno Socialista. Una vez terminado el debate y, a la vista de tanta demagogia, empecé a trabajar en el análisis de las consecuencias que nos acarrearía el seguir integrados en el seno de la OTAN. Hago constar que, aun siendo mi posición antimilitarista y, por consiguiente antiotanista, la información que manejo es totalmente objetiva, obtenida de diversas fuentes, algunas de las cuales son pro-otanistas.

Empezaré el tema definiendo que es la OTAN, eso sí, según mi opinión.

OTAN: Organización militar al servicio de los intereses económicos e ideológicos yanquis.

Una vez vista mi particular definición, totalmente subjetiva, veamos el análisis riguroso de la cuestión. Primeramente enumero las ventajas aludidas por los pro-otanistas (Ruperez, Fraga, etc.) para la permanencia de España en la OTAN:

1ª.-Refuerza la seguridad nacional.

2ª.-La democracia en España estaría mejor defendida, ya que los Estados Unidos (EE.UU.) libera el sistema de las libertades.

3ª.-Mejora de nuestras fuerzas armadas.

4ª.-Contribuimos a mejorar las relaciones internacionales de moderación y equilibrio.

5ª.-Gibraltar pasaría a ser una base de la OTAN con soberanía española.

6ª.-Grandes incentivos para la industria armamentista española.

7ª.-Nuestros militares tendrán acceso a toda la información y tecnología de la OTAN, accediendo a responsabilidades de mando dentro de la alianza.

8ª.-Nuestra permanencia en la OTAN nos abrirá las puertas de la Comunidad Económica Europea (C.E.E.).

9ª.-El neutralismo es utópico e incosteable para España.

10ª.-España deba elegir entre OTAN ó Tercer Mundo.

Hasta aquí las razones aludidas por los prootanistas para la permanencia de España en la OTAN; veamos ahora como estas razones no son lo suficientemente sólidas para soportar un análisis riguroso.

## ANÁLISIS DE LAS VENTAJAS

Aspectos políticos:

Ridícula resulta la afirmación que aluden muchos atlantistas de que al permanecer en la OTAN se nos abrirán las puertas del Mercado Común. No nos engañemos, después de dos años de permanencia en la OTAN, ¿qué se ha avanzado respecto a nuestro ingreso en la C.E.E.? ¡Nada!, es más, Portugal, país miembro de la Alianza Atlántica desde su fundación, no pertenece a la C.E.E. y atraviesa serias dificultades para poder integrarse en dicha comunidad. Por tanto, señores otanistas, no nos relacionen Mercado Común con OTAN. Otro tanto podemos decir sobre el contencioso de Gibraltar, después de dos años de pertenencia a la Alianza Atlántica, los ingleses siguen como dueños y señores de este trozo de territorio español.

Señores otanistas, España ha sido un país neutral desde antaño, lo cual nos ha evitado intervenir en las dos últimas confrontaciones mundiales, luego la neutralidad no es una utopía. Otro argumento totalmente gracioso es de elegir entre la OTAN ó el Tercer Mundo, señores otanistas, ¿es qué a caso Austria, Finlandia, Irlanda, Malta, Chipre, Suiza, Yugoslavia, ... pertenecen al Tercer Mundo?. ¡No!, y son países, algunos de ellos, con mayor nivel de vida que en EE.UU.

Aberrante y escandalosa resulta la alusión de los pro-otanistas de que en España la democracia está salvaguardada al pertenecer a la OTAN. Pruebas tenemos de la compatibilidad entre OTAN y dictaduras sangrientas, como ocurre con Turquía, como ocurrió en Portugal con la dictadura de Salazar y también, como ocurrió en Grecia en el año 1966 con el famoso golpe militar de los coroneles, el cual fue llevado a cabo siguiendo un plan (plan promotor) preparado íntegramente por la OTAN. Tampoco debemos olvidar la política imperialista llevada a cabo por la potencia hegemónica de la OTAN, EE.UU., en Iran, Guatemala, Honduras, Chile (derrocamiento de Allende en 1973), Vietnam, Líbano, Nicaragua, Panamá, Costa Rica, etc., política totalmente represiva contra los pueblos y las libertades. Por tanto, las argumentaciones políticas dadas por los pro-otanistas no son válidas para respaldar nuestra permanencia en la OTAN.

-Aspectos económicos:

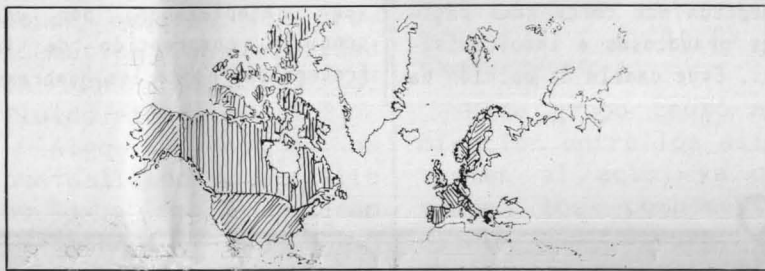
Aunque parezca una tontería, España es uno de los países occidentales que más dinero gasta en defensa, aproximadamente el 20% de los Presupuestos Generales del Estado (PGE). Ahora tengamos

en cuenta dos datos; en 1976 la OTAN recomendó a sus países miembros que aumentasen sus presupuestos militares en un 3% anual; la media de los gastos militares de los países miembros de la OTAN es del 15%, exceptuando España. Estas cifras nos indican que nos encontramos al límite de nuestras posibilidades, teniendo en cuenta nuestros problemas económicos, y por tanto sería nefasto para nuestra economía el permanecer en la OTAN. Sigamos con nuestro análisis; el 1976, el mantenimiento de las bases de Torrejón, Zaragoza, Morón y Rota fué de 117 millones de dólares, esto sin contar personal y material; pues bien, al permanecer en la OTAN, los gastos de mantenimiento personal y material repercutirían en el maltratado bolsillo de los españoles, lo cual no es muy divertido para nosotros los anti-otanistas y anti-militaristas. Pero no olvidemos que todos estos gastos son menores comparados con los gastos que originará, en un futuro próximo, atender

1º) Nutrir de infantería a la OTAN.

Un informe elaborado por los altos mandos de la Alianza Atlántica, que posteriormente se filtró a la prensa, decía: "en España se podría reunir y transportar sin demasiados problemas y con gran rapidez dos divisiones terrestres y una ó dos brigadas anfibia", además el informe añadía, "encaso de movilización total, los efectivos del ejército español serían de 1.500.000 soldados". Luego ahí tenemos a los españoles en gran número y baratos, formando una infantería, que en caso de conflicto, se llevaría el mayor número de tortas, dejando el lucimiento para los supermanes elitistas yanquis. También el informe que comentamos añade: "España podría empezar a asegurar su defensa en la R.F.A., en Noruega, etc, señores otanistas, quieren decirme que coño tiene que ver esto con nuestra defensa nacional.

2º) Servir de cabeza de puente para cualquier desembarco naval ó aéreo de tropas



Países miembros de la OTAN:

U.S.A., R.F.A., Gran Bretaña, Italia, Francia, Holanda, Bélgica, Noruega, Suecia, Canadá, Dinamarca, Portugal, Turquía, Grecia y España.

los requerimientos estratégicos de la Alianza, como el desplazar soldados fuera de España, adquirir armamento de un coste elevadísimo, etc.

En cuanto al desarrollo de la industria española armamentista, señores otanistas, ¿qué empresa española construiría una marina oceánica, ó una aviación de largo alcance?, ¡ah!, no piensen que las empresas yanquis, capaces de fabricar esta marina y esta aviación, facilitarían tecnología para que una empresa española lo hiciera; la prueba de ello la tenemos en que España ha comprado a una empresa yanqui 72 aviones F-18 por valor de más de 300.000 millones de pesetas, ¿porqué no se pidió a una empresa española la fabricación de este tipo de avión?... Luego, señores otanistas, no sean hipócritas y reconozcan que la única empresa armamentista beneficiada de esta alianza es la empresa yanqui. Resumiendo, cualquier valoración económica sensata de nuestra permanencia en la OTAN arroja un saldo negativo para España.

-Función de España en la OTAN:

Analizaremos ahora los cometidos asignados a España en la OTAN, una vez esté integrada plenamente.

bases y zonas limítrofes.

4º) Dar albergue en España a gran cantidad de Misiles con cabeza nuclear.

Los cohetes instalados en Europa Central son fácilmente vulnerables debido a su alta concentración. Esto hace que los altos mandos de la Alianza Atlántica miren el mapa de España cuando se habla de instalar los pershing y los cruise en Europa, pero lo más gracioso de este tinglado es que, también los altos mandos del Pacto de Varsovia miran el mapa de España, pero con otra finalidad, instalar sus misiles SS-20 apuntando donde es posible que la OTAN haya instalado misiles. Y en medio de este tinglado, sin guisarlo ni comérselo, nos encontramos nosotros, los españoles de a pie, cuya única aspiración es LIBERTAD.

5º) Control de acceso al Mediterráneo.

España, que desde que se inventó la navegación marítima ha sido un país de pescadores, pasará a ser un país plagado de puertos militares, donde nuestros pescadores no tendrán nada que hacer, solamente apuntarse al paro ó emigrar. Además, para comernos una sardina tendremos que importarla de Marruecos, Argelia, etc.

Señores otanistas, cuando en Europa se encuentran en pleno auge los movimientos ecologistas, pacifistas, anti-militaristas y anti-armamentistas, ustedes nos hablan de seguir perteneciendo a un bloque militar (OTAN); no sean pedantes y demagogos y situense a la par de la historia.

Una vez terminado de lo que sería nuestra permanencia en la OTAN, queda suficientemente claro, para mí y pienso que también para otros muchos, que nuestra salida de la OTAN ha de ser inmediata, ya que nos estamos convirtiendo en blanco de una represalia nuclear, a la vez que estamos contribuyendo al desarrollo armamentista, desarrollo que en cuestión de segundos puede arrasar todas las aspiraciones de la humanidad de vivir en LIBERTAD. Todas estas razones son más que suficientes para exigir del Gobierno Socialista que nos saque de la OTAN ya, y que en 1985 convoque un referéndum para ver si queremos pertenecer o no, ó si lo prefiere, que convoque en referéndum ya. Lo que no nos sirve a los anti-otanistas es la demagogia del señor González diciéndonos que "del Pacto de Varsovia es imposible salir"; también nuestros representantes municipales deberían manifestarse, como corporación, respecto al tema OTAN; y exigir del Gobierno una solución rápida y satisfactoria.

yanquis en Europa.

Gracias a nuestras condiciones geoestratégicas, alejamiento de Europa Central, condiciones de la bahía de Cádiz, barrera pirenaica, las rías gallegas y, algo que nos afecta directamente a nosotros, las facilidades que ofrece la Mancha, con sus espacios llanos y despejados y su clima seco y cielo claro, hacen de las tierras de Don Quijote el sitio ideal para el aterrizaje de aeronaves. De aquí que para los yanquis sea la Península Ibérica el punto estratégico ideal para mantener su hegemonía imperialista en Europa.

3º) Convertir España en una extensa base aérea.

Si tenemos en cuenta la autonomía de los modernos bombarderos (más de 5.000 km.) vemos que desde la península se podría llegar a toda Europa y también dominar todas las áreas vitales del petróleo (Irán, Iraq, Libia, Siria, etc). Esto supondría tener que emplazar a lo largo de todo el territorio español una red de bases militares, con el consiguiente peligro para los habitantes próximos a estas bases y también el transtorno ecológico que esto supondría, destruyendo fauna y flora de las áreas donde se instalen estas