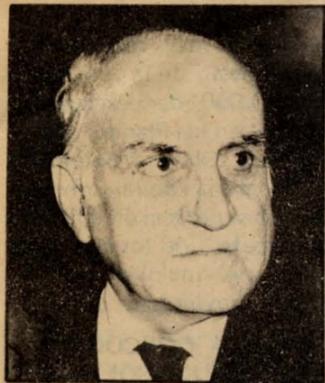


OPINION

Grupo Municipal SOCIALISTA



Por primera vez en la historia de nuestra ciudad, se ha confeccionado un presupuesto por programas, para que pueda efectuarse un seguimiento puntual del mismo, y también se ha impreso y repartido, (lo supongo ya en vuestro poder) para que asimismo toda la ciudadanía tenga conocimiento de él y sepa el destino que se da a los ingresos municipales.

Esto, que yo sepa no se ha efectuado en ningún municipio de España, donde basta la publicación en el tablón de anuncios y su aprobación en el B. O. de la Provincia, para que los ciudadanos puedan consultarlo, pues bien pese a esta realidad, aún hay quien nos acusa de falta de transparencia.

Comprendo que la oposición, ante la falta de crítica a la obra de gobierno municipal, en el orden de realizaciones, tenga que recurrir a minucias carroñeras, en un intento de querer hacer acto de presencia, para que sepan los ciudadanos, que ellos están ahuyando frenéticamente por hallar la fisura, el resquicio, que les permita decir algo.

Sobre los presupuestos, a falta de argumentos, referidos a los mismos, se habla sobre la congelación de los ingresos del Estado, como si ello fuera potestad municipal el modificarlos, en un afán de mezclar la política nacional, las decisiones del gobierno, con las actuaciones municipales, algo que por sí solo cae, sin necesidad de más argumentación.

Y en panfleto que circula bajo unas siglas opositoras se habla del aumento del 20 % de las dietas, y como ya es norma de actuación

en ese espacio, se dice la verdad a medias, ocultando, que dicha cantidad llevaba dos años congelada, sin sufrir aumento, y que en ese lapso de tiempo, ocioso es decirlo, se han producido aumentos en hoteles, restaurantes, viajes, etc. y que además no se han producido aumento en las cantidades a percibir por el concepto de dietas tanto a nivel de políticos como funcionarios.

Pero es que además, se oculta, que de este fondo se pagan las horas, que en virtud de atender a quehaceres municipales se pierden, en las empresas donde prestan sus servicios, los concejales en activo, y las cuales, como es lógico y normal, son percibidas por todos y que han sufrido aumentos en esos dos años.

Este solo botón demuestra, de cómo se informa por parte de la oposición, os dice a las claras cuales son sus procedimientos. En el Evangelio se dice "por sus obras los conoceréis" y esas son sus obras, verdades a medias, más perniciosas que la propia mentira, a falta de argumentos sólidos, reticencias y sospechas, para descalificaciones personales.

¡Con cuánta razón dijo Hamlet "algo huele a podrido en Dinamarca"! sustituid el país, y encontrareis la exactitud de la misma, en la lectura de ciertos panfletos. ■

Grupo Municipal POPULAR



No es mucho en verdad lo que podemos añadir a lo ya manifestado por los Grupos Políticos representados en la Corporación Municipal, acerca de los Presupuestos Municipales para 1986. El voto negativo de mi Grupo ha quedado suficientemente justificado. Desde

la perspectiva o filosofía política del Grupo Popular, son unos Presupuestos políticamente malos, carentes de moderación y austeridad, y que contemplan exclusivamente el excesivo gasto de una espectacular gestión electoralista del presente, a costa de la subida de impuestos y de un fuerte endeudamiento, sin previsiones de futuro, olvidando o no queriendo ver la situación socioeconómica de los diferentes sectores sociales y laborales de la población, en quienes reina la desilusión y un justificado pesimismo. Creemos que es obligación ineludible de los representantes del pueblo en el gobierno municipal al elaborar unos presupuestos y marcar las directrices de su gestión, partir de la realidad de un presente, que a nadie nos gusta, para proyectar un futuro más optimista y más esperanzador.

En el folleto informativo al ciudadano, el equipo de gobierno afirma que "el Presupuesto condensa la gestión municipal y recoge y atiende las distintas problemáticas y demandas ciudadanas". ¿A qué problemáticas y demandas ciudadanas se refieren? Pensamos y así piensa el ciudadano de a pie, que son las problemáticas que les demandan sus propios objetivos políticos. Afirman igualmente que "la participación ha sido uno de los elementos básicos que han presidido su elaboración"; la participación... ¿de quién? si el Grupo Socialista en el Ayuntamiento, completamente solo, hace lo que le viene en gana sin ofrecer la más mínima expresión de participación ni aún siquiera a los Concejales que legítimamente y por mandato popular formamos parte de la Corporación Municipal.

Es evidente, por lo tanto, que el concepto que nosotros tenemos de lo que debe ser una eficaz política municipal no coincide en absoluto con el que tiene de la misma el Grupo Socialista.

No hemos querido entrar en este corto espacio en la guerra de cifras, pues bastante se ha bombardeado ya al pueblo hablándole de cientos de millones, pero nos resistimos a terminar

este breve comentario sin opinar sobre ese "castigo" que supone la congelación del Fondo de Cooperación, decisión gubernamental a nuestro juicio criticable por dos motivos fundamentales: 1.º El presupuesto de ingresos hay que nutrirlo, y si la participación en el Fondo de Cooperación disminuye en porcentajes reales, como no existe disminución de gasto público y el presupuesto hay que intentar equilibrarlo, la solución más fácil es subir los impuestos, y las consecuencias tengan que sufrirlas siempre la parte más débil, o sea, los contribuyentes, y 2.º Porque esta congelación supone un incumplimiento más de la Administración Socialista y un radical cambio de política municipal del PSOE. ■

Grupo Municipal COMUNISTA



Los Presupuestos Municipales para este año fueron aprobados el día 9 de Enero con los únicos votos favorables del Grupo Municipal Socialista. Los concejales comunistas optamos por la abstención por las razones siguientes que a continuación exponemos. El Gobierno municipal socialista ha calificado estos presupuestos de austeros, solidarios y participativos. El Grupo Municipal Comunista intentará, en las líneas que siguen, demostrar que (sin hacer la competencia al portavoz socialista en la utilización de refranes) no es lo mismo "predicar que dar trigo" y que "del dicho al hecho va mucho trecho".

¿Son unos presupuestos austeros? La contestación es afirmativa o negativa dependiendo de las partidas de gastos de que se trate, así son austeras las destinadas a pagar a los trabajadores, a la defensa del medio ambiente y a los gastos sociales.

Pero esta austeridad se olvida en el aumento importante (un 20 %) de las dietas de los concejales socialistas y en el crecimiento espectacular del gasto dedicado a la información municipal (se "nota" que estamos en año electoral) para rentabilizar políticamente la gestión municipal. Mucho nos tememos que esta rentabilidad sea exagerada. Resumiendo, austeridad para todos menos para las dietas de los concejales y la propaganda socialista. Aquello de "predicar con el ejemplo", nada de nada.

¿Son unos presupuestos solidarios? sin duda que lo son. Son solidarios con una política económica gubernamental que ha congelado en los mismos niveles de 1985 el Fondo de Cooperación Municipal y todas las transferencias que, provenientes del Estado, llegan a los municipios, produciendo un progresivo endeudamiento de éstos; que recorta, vía Ley de Presupuestos, el poder adquisitivo de los trabajadores de la función pública; que olvida y margina a los Ayuntamientos que aún carecen de una Ley de Haciendas Locales que defina y clarifique la fiscalidad local. Una solidaridad, quizás impuesta, pero desde luego no en consonancia con los intereses de nuestros vecinos.

¿Son unos presupuestos participativos? Contestar afirmativamente sólo puede hacerse desde una posición absolutamente cínica. Hoy, en nuestro Ayuntamiento no existe ni participación institucional (de los grupos políticos que forman la Corporación) ni vecinal (de los vecinos del municipio). Como ya saben los ciudadanos, una decisión personal del Sr. Alcalde margina a todos los concejales no socialistas de la gestión municipal en cualquiera de sus etapas, también conocen los vecinos que el voto negativo de los concejales socialistas impidió que una propuesta comunista sobre la participación ciudadana sea hoy una realidad.

Lo dicho, y sin que se moleste el campeón de los refranes "del dicho al hecho hay mucho trecho". ■