BALONCESTO

Prado, Loyola y Pio XII, vencedores en los últimos partidos del torneo "Romasol"

PASADO JUEVES

PRADO, 40; BANCOBAO, 28.

Se concedió demasiada confianza el C. B. Prado ante el modesto Bancobao que a punto ha estado de haber derrotado a su rival, porque el Prado se presentó a jugar sin uno de sus mejores jugadores; Rodríguez. Ello ocasionó que el Bancobao realizase una primera parte muy buena, yendo por delante en el marcador y solo al final de los primeros 20 minutos, pudo el Prado empatar. Y con igualada a 15 puntos, finaliza el primer período que ha sido de mejor juego del Bancobao, dando sensacion de poder llegar al final del encuentro como únicos vencedores, de ello se percatan los técnicos del Prado que envían urgentemente una misiva a Rodríguez que se encontraba en su domicilio para que se presente inmediatamente en el "Romasol" quien pudo jugar toda la segunda parte. Efectivamente, la incorporación de Rodríguez salvó al Prado de una derrota que venía trabajando eficazmente su oponente el Bancobao que no podra evitar que el vencedior fuese el Prado por un tanteo de 40-28.

PRADO: Pombo (14), Forcallo (8), Valdepeñas (7), De la Nieta, Rodríguez (8), Campos y Domínguez (2).

BANCOBAO: Alvarez, Aparicio (3), Aguilera, Campos, Carrizo (9), García (4), Portillo (2) y Moya.

LOYOLA, 36; SHIKAR, 34.

Nos atrevemos a decir que ha sido este el partido que ha podido proporcionar la mayor sorpresa del campeonato. Podemos asegurar que el Shikar si juega siempre como en esta ocasión, muy pronto se tendrá que contar con el a la hora de dar un campeón.

Desde el primer minuto del partido ha ido por delante en el marcador, superando en juego, coraje y precisión en el tiro a cesto a su rival el Loyola que ha tenido su mayor fallo en la defectuosa forma de pasarse el balón. De ello se ha aprovechado el Shikar oportunamente y el motivo de no haber terminado el primer período con clara ventaja a su favor se debe a una reacción del Loyola y a un cesto muy bonito de Ruiseco que ha igualado el tanteo finalizando el primer tiempo con empate a 14 puntos.

El comienzo del segundo tiempo es de arrollador juego del Shikar que se coloca con seis puntos por delante y con ganas de dar la sorpresa puesto que ha mantenido su posición casi toda la segunda parte y solo al final el Loyola ha sabido igualar y después superar por una canasta, venciendo por 36-34.

LOYOLA: Cabrera (3), Sánchez (1), Talavera (2), Ruiseco (10), Peña (4), Marchante y Guerra.

SHIKR: De la Peña, Romero, Lavin (2), Ruiz Abad (13), Llorens, Patiño (4), J. M. Víctor (3), J. L. Víctor (4), Selas (4), Richad y Cruz (2).

PEXETRI

PARTIDOS DEL SABADO

PRADO, 34; YOLOLA, 33.

Se presentaba este encuentro como uno de los más importantes del grupo B. El Loyola se jugaba participar en la final de haber ganado al Prado y más tarde en un torneo triangular entre estos dos equipos y el Pío XII, pero al ser derrotado, ya pasa directamente a la final el Prado como campeón de la segunda vuelta, enfrentándose al Pío XII como campeón de la primera vuelta. Ya anunciaremos oportunamente el día de tan importantísimo partido.

El Loyola se ha jugado a una carta sus posibilidades lanzándose a una ofensiva muy fuerte desde el primer minuto que le da un resultado positivo ya que consigue adelantarse en el marcador por un 6-0 y 8-2, si bien, un bache inexplicable que duró desde el minuto 10 al 20 justamente, permitió al Prado darle alcance y echarse por delante, terminando el primer tiempo con un resultado favorable a los muchachos del Colegio de Nuestra Señora del Prado por 16-12.

Todo el segundo tiempo fue muy igualado, pero el Loyola dió siempre mayor sensación de peligro y a punto estuvo de alcanzar la victoria que se mereció por su constante coraje y buen juego, pero el Prado, con Pombo y Rodríguez, dos jugadores muy peligrosos, terminó con las aspiraciones del rival; ambos jugadores marcaron las dos últimas canastas de su equipo, con cuatro puntos que les daría la victoria por un tanteo de 34-33.

PRADO: Pombo (21), Forcallo (2), Aparicio, Valdepeñas, Rodríguez (10), Campos, Domínguez (2) y Perales.

LOYOLA: Cabrera (4), Sánchez (13), Talavera, Ruiseco (6), Peña (10), Núñez y Marfil.

SHIKAR, 35; PIO XII,, 57.

Un partido muy igualado en el primer tiempo con un Shikar dispuesto a que por cierto sector del público se le siguiese llamando "mata gigantes" y si en verdad hasta la fecha no ha conseguido batir a los tres grandes, tiene en su haber una importante victoria frente al Doncel y otra ante el Bancobao. Y ahora, en este encuentro ha luchado bravamente por alcanzar un resonante triunfo. Para ello, ha llevado muy bien la primera parte que al final de la misma solo tres puntos les separaba del Pío XII (19-22).

Nada más dar comienzo el segundo periodo, el Shikar se apunta tres canastas que le sitúa por delante en el marcador, pero finalmente el mejor juego y veterania del Pio XII se impuso este conjunto se ponía por delante en el marcador con 35-29, pondría y ya en el minuto diez, diferencia que iría aumentando facilitada por la salida de los jugadores del Shikar que jugarían el último minuto con solo dos jugadores. Tampoco el Pío XII, quería aprovecharse de esta circunstancia y no forzó el tren de su juego, incluso sacó de la cancha a varios de los llamados titulares, porque entre otras cosas el Shikar no se merecía una derrota más amplia.

SHIKAR: De la Peña, Lavin, Ruiz Abad (6), Patiño (8), J. L. Víctor (9), J. M. Víctor, Selas (8) y Cruz (4).

PIO XII: Castillo (21), Navas (5), Morote (9), Rumín (5), Moreno (6), Molina (5) y Morcillo (6).

EL DUENDE DEL ESTADIO

HIJO DE CIUDAD REAL

Contribuye con tu donativo a la suscripción para la coronación de la Patrona, Santísima Virgen del Prado.

El Juventud continúa en Segunda División

El Prado no compareció partido de vuelta

Al parecer, por falta de edad, habían sido descalificados la mayoría de sus jugadores

Alcázar de San Juan. (De Eme - Eme).

Esperaba hoy la numerosa afición alcazareña ver clasificarse al Juventud ante el Prado C.B. de la capital, pero sinceramente no esperaba que esta clasificación lo fuera tan fácil, aunque de antemano, y con un mes de antelación, éste celebró su permanencia en Segunda División. Y decimos que no esperaba fuese tan fácil, porque, al no desplazarse el Prado C. B. a esta ciudad a cumplir los compromisos que tenía contraídos con este noble deporte del Baloncesto, ha facilitado la labor de esta familia de grandes deportistas que viene demostrando ser el Juventud a lo largo de su vida deportiva, en cuya familia ha demostrado, con su actitud de hoy, no tener cabida el bisoño Prado C. B.

Alcázar de San Juan, la ciudad manchega que tantas veces ha acreditado su hidalguía, hospitalidad y señorío, francamente estimamos no era merecedora de una tal "faena" de un equipo que en estos momentos venía en representación de otra no menos hidalga capital. Ello no deja lugar a dudas de los sinceros lazos que deben unir siempre a estas poblaciones.

El Juventud, aun cuando de antemano ya había celebrado su permanencia, debido principalmente a la seguridad que en ello tenía por la menor valía de su oponente, hoy con creces ha vuelto a celebrarlo a mayor altura, por la permanencia y demostración palpable de la ausencia de enemigo que le ha habido cado en desgracia.

Confiamos que la actitud antideportiva del Prado C. B., sancionada por el Organismo correspondiente del Baloncesto, como en justicia y para casos prevée el Reglamento sanciones por el que se rigen las competiciones de este noble deporte, pues no debe tolerarse de modo alguno que estos hechos puedan repetirse.

* * *

Nota de Redacción.—Aunque muy justa la indignación del cronista y de los directivos y guidores del Juventud, por el desplazamiento del Prado a Alcázar, conviene aclarar la culpa no es del equipo Ciudad Real.

La Federación de Baloncesto telegráficamente al Prado descalificó al equipo de la capital, por "no tener, algunos sus jugadores, la edad reglamentaria para estos por abajo, claro está, no por ser muy jóvenes. Desde Ciudad Real se alegó que con permiso de Juventudes, considerarlos con desarrollo suficiente para la práctica del deporte. Ante la descalificación el Prado C. B. contestó que no contar con jugadores suficientes, si se descalificaban que habían actuado, o a la mayor parte, que no se desplazaría, a no ser que la Federación telegráficamente les autorizara a emplear a dichos jugadores. Al no haber llegado comunicación ninguna, se estimó la descalificación era definitiva que, por tanto, no tenía tiempo para formar ni un "circo" glamentario.

Lo que sí se pudo hacer —mamos nosotros— es haber concertado un partido amistoso sin carácter oficial, para pensar el desplazamiento de Juventud a Ciudad Real el domingo anterior. El Prado se encontró sin jugadores que, los que tenían en el los había cedido al San Isidro, a principio de temporada.

Damos, pues, la versión de dos partes, para que el pueda hacer un juicio más o de la situación.

CAMPO DE DEPORTES DE LA

EMPRESA NACIONAL CALVO SOTELO

El domingo, 26 de marzo de 1967

Campeonato de Liga-II División-Grupo I

A las 4'45 de la tarde

Calvo Sotelo C. F.

REAL VALLADOLID

VENTA DE LOCALIDADES:

En PUERTOLLANO: A partir de las seis de la tarde del sábado, en las taquillas de los bares Macías y «El Ruedo».

El domingo: A partir de las diez de la mañana, en los mismos sitios. En el campo de futbol, dos horas antes del comienzo del encuentro.

En CIUDAD REAL: En el «Bar La Campana» desde el viernes por la tarde.

Los socios tendrán acceso con los recibos del mes de marzo.

ASKAR

RADIO-TELEVISION

EL TELEVISOR DE FAMA MUNDIAL ¡EL MEJOR!

ASKAR

Distribuidor en Alcázar de San Juan

Mariano Moreno Villalba

Sucursal en CIUDAD REAL, CRUZ, 7

¡ENCHUFA EL ASKAR!

Biblioteca Virtual de Castilla-La Mancha. Arco. #76, 22/3/1967.