

Manuel Marín González, Secretario de Política Internacional de la Comisión Ejecutiva Federal del PSOE

“Aznar ha roto los ejes de nuestra política exterior”

Manuel Marín nació el 21 de octubre de 1949 en Ciudad Real. Fue diputado en las legislaturas Constituyente, I y II. Este licenciado en Derecho y profesor asociado de la Universidad Carlos III de Madrid está casado y tiene dos hijas. En la actualidad, es diputado socialista por Ciudad Real, vocal suplente de la Diputación Permanente del Congreso de los Diputados, Portavoz del Grupo Parlamentario Socialista en la Comisión de Asuntos Exteriores y vocal de la Comisión Mixta para la Unión Europea y uno de los socialistas que más de cerca está siguiendo todo lo relacionado con la crisis de Irak.

-. ¿Cuáles cree que han sido los motivos últimos que han llevado a Aznar a dinamitar la política exterior española de toda la democracia?

“Todo parece indicar que el presidente Aznar ha decidido romper los ejes directores de nuestra política exterior subordinando la Unión Europea, Latinoamérica y Cuenca Mediterránea a un único eje director que sería las relaciones con Estados Unidos.

Soy incapaz de comprender las razones últimas que han llevado a Aznar a tomar esta posición. Su pretensión de que apostando exclusivamente por Washington España se convertirá en un actor global en un país decisivo en los grandes conflictos internacionales es en mi opinión una fantasía.

España es un país mediano que por su riqueza económica, nuestras capacidades en materia militar y de seguridad tiene sus limitaciones objetivas. Somos un país que puede tener una gran influencia en la Unión Europea, en el espacio Euromediterráneo y en América Latina. Pero tener influencia no significa tener poder y me temo que Aznar está pretendiendo de la mano de los Estados Unidos reconvertir nuestra influencia en un ejercicio de poder delegado de la Administración Republicana del presidente Bush”.

-. ¿Cómo puede ser que España esté en guerra y los españoles no lo sepan?

“Los españoles han intuito y comprendido muy bien que el Gobierno no les está diciendo la verdad. Como decía Lincoln, se puede engañar una vez a todos pero no se puede engañar a todos todo el tiempo. Al final te pillan y los ciudadanos parece que han pillado al Gobierno y no le creen”.

-. En caso de que el presidente del Gobierno involucre a España en la guerra contra Irak, ¿el Rey tiene que dar su consentimiento conforme a lo que recoge la Constitución?

“La Constitución efectivamente establece las condiciones en que España puede entrar en guerra. Lo que ocurre es que el Gobierno si decide apuntarse a una guerra unilateral pretenderá que la Resolución 1441 se lo permite y de esta manera evitará las disposiciones de la Constitución”.

“La pretensión de Aznar de que apostando exclusivamente por Washington, España se convertirá en un país decisivo en los grandes conflictos es una fantasía”

-. ¿Cuales pueden ser las consecuencias futuras para España del alineamiento total del Gobierno español con la estrategia belicista de EE.UU? ¿Habrá represalias de algún tipo por parte de Francia y/o Alemania?

“Tengo la impresión que nuestras relaciones con el Mundo Árabe, con Latinoamérica y con ciertos países europeos se van a complicar”.

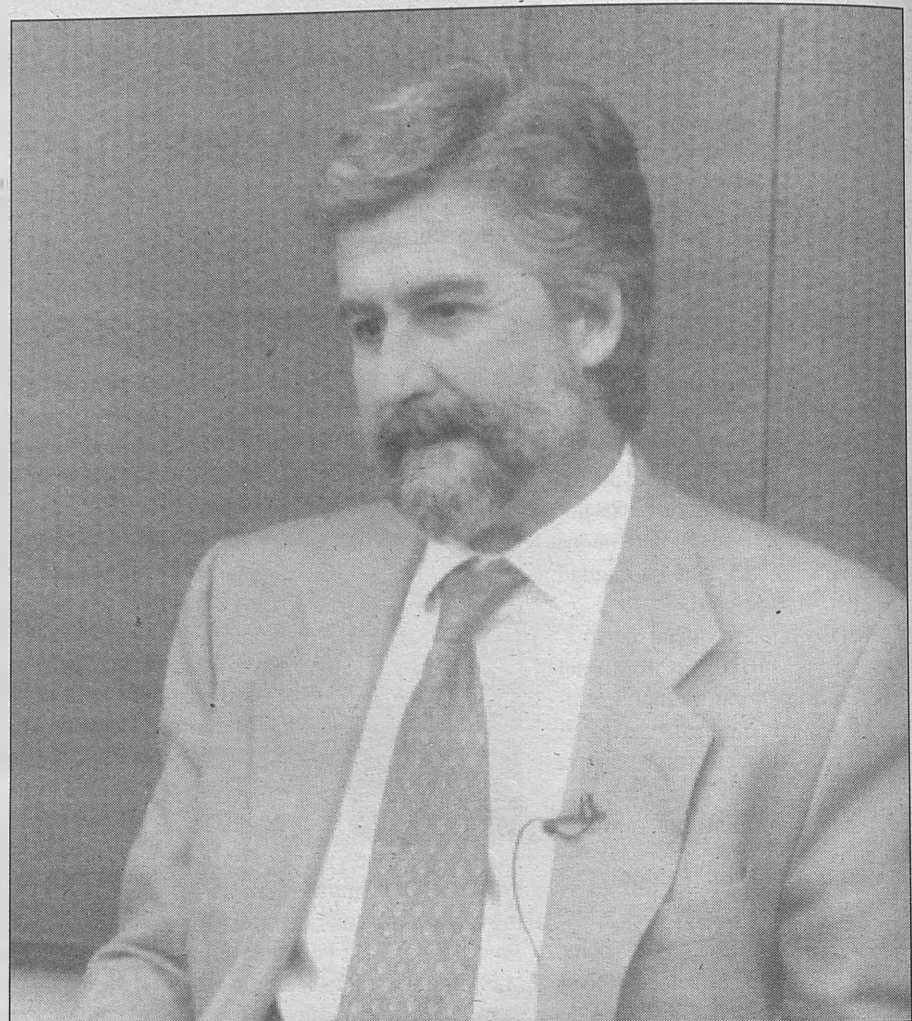
-. ¿No cree que el PSOE hubiera hecho lo mismo? ¿No cree que se deberían centrar en ofrecer alternativas en lugar de buscar votos?

“No, el PSOE no hubiera hecho lo mismo. La guerra del Golfo del año 91 no tiene nada que ver con la situación actual. En el 91 se produjo una invasión de un País Soberano, y la ocupación militar de su territorio. Hubo una Resolución del Consejo de Seguridad autorizando la guerra, y una posición común de la Unión Europea.

Hoy en el 2003, la situación es completamente distinta. Se trata de resolver un problema de desarme, no de resolver una invasión de un Estado soberano”.

-. ¿Qué cree usted que debería hacer la ONU si Estados Unidos se salta la legalidad y ataca a Irak? ¿Cuántos países del mundo no cumplen las resoluciones de la ONU?, ¿Cuántas incumple Estados Unidos?

“Si Estados Unidos se salta a las Naciones Unidas, será un golpe mortal para esta Organización. Para la Administración Bush esto no sería un problema ya que no cree en las organizaciones multilaterales. Se incumplen muchas Resoluciones de la ONU, algunas tan significativas como las relativas al Conflicto de Oriente Medio y no pasa nada. Y si pasa los propios Estados Unidos las vetan para que no apliquen. La doble moral y el doble rasero campan en las relaciones internacionales”.



“Esta crisis está poniendo en evidencia de una forma dramática la gran debilidad que tiene el proyecto de integración europea: la ausencia de una auténtica política exterior y de seguridad común. De esta cuestión los europeos somos los únicos responsables. Es nuestra gran asignatura pendiente, mientras no lo consigamos continuaremos divididos y los Estados Unidos seguirán ocupando el vacío europeo”.

-. ¿Es posible conocer cuáles son las intenciones del Gobierno al apoyar de esta forma la política belicista de Estados Unidos a pesar de las posiciones de Europa, y, sobre todo de la opinión de sus ciudadanos? ¿Qué “recompensa”, si así se puede llamar, espera obtener el señor Aznar?

“Como he dicho, desconozco las razones últimas que han movido al Presidente Aznar a tomar esta posición. El entorno de la Moncloa significaba hasta hace algún tiempo que la «recompensa» que recibiría Aznar sería la convocatoria otra vez del Acuerdo de Madrid sobre Oriente Medio y la incorporación de España al G8. Me temo que esto forma parte de la fantasía y puede ser la renovación del cuento de la lechera”.

-. ¿Por qué en la UE no se consigue una política exterior conjunta? ¿Cómo es posible que con todos los problemas que actualmente tiene planteada la UE -crisis económica, ampliación o presupuestos para financiar las políticas comunitarias- los Estados miembros acepten una guerra, incluso desde el punto de vista de intereses económicos?

“Lo que hay que hacer es seguir presionando y luchando para que el desarme se consiga a través de soluciones políticas y diplomáticas. En este sentido, no hay que perder la esperanza”

“Lo que hay que hacer es seguir presionando y luchando para que el desarme se consiga a través de soluciones políticas y diplomáticas. En este sentido, no hay que perder la esperanza”

“Lo que hay que hacer es seguir presionando y luchando para que el desarme se consiga a través de soluciones políticas y diplomáticas. En este sentido, no hay que perder la esperanza”

“Esta crisis está poniendo en evidencia de una forma dramática la gran debilidad que tiene el proyecto de integración europea: la ausencia de una auténtica política exterior y de seguridad común. De esta cuestión los europeos somos los únicos responsables. Es nuestra gran asignatura pendiente, mientras no lo consigamos continuaremos divididos y los Estados Unidos seguirán ocupando el vacío europeo”.

-. ¿Qué siente en estos momentos cuando el país puede estar poniendo en serio peligro la

UE, junto con otro miembro que siempre ha sido reticente al europeísmo como Inglaterra?

“Como soy un europeísta convicto esta situación me anima a seguir luchando. Cuando te crees algo profundamente nunca pierdes las ganas de luchar por conseguir una Unión Europea más integrada y más fuerte. Yo prefiero una Europa europeísta, a la Europa Atlántica que persiguen un euroescéptico amable como Blair y un euroescéptico proclive a la puñetería como Aznar”.