

# Media España vive al día

El 46% de la población no ha ahorrado nunca ni piensa hacerlo, según un estudio de la CECA

Madrid / D16.—Los españoles son conscientes de la necesidad de ser previsores y un 80% de ellos consideran que sería "deseable" ahorrar, aunque en la práctica no actúan así porque casi la mitad, el 46% por ciento, "no ha ahorrado ni piensa hacerlo".

Este es el resultado de un estudio que ha elaborado la Fundación de las Cajas de Ahorros sobre el comportamiento de los españoles en 1997 acerca del ahorro y la inversión.

Prácticamente todos los encuestados en este estudio coinciden en que conviene ahorrar para hacer frente a determinados imprevistos, pero este año sólo el 48% pudo hacerlo, mientras que la otra mitad "vive al día".

Los motivos más habituales para no poder ahorrar, pese a desear hacerlo, son en un 42% de los casos los exigüos ingresos o la incapacidad de hacer frente a unos gastos elevados.

El número de ahorradores en las familias de una clase social y otra no es tan diferente como cabría esperar si el ahorro dependiera exclusivamente de la renta, y no de otros factores como la previsión o la preocupación por el empleo. Aún así, el 61% de las familias de clase alta y media-alta ahorraron en

1997, frente a un 37% de la clase baja. Las familias de clase media guardaron parte de sus ingresos en el 48% de los casos.

Entre los sectores sociales de clase alta y media-alta, un 55% no tiene problemas económicos, despreocupación

que se reduce al 37% de los casos entre las familias de clase media-baja.

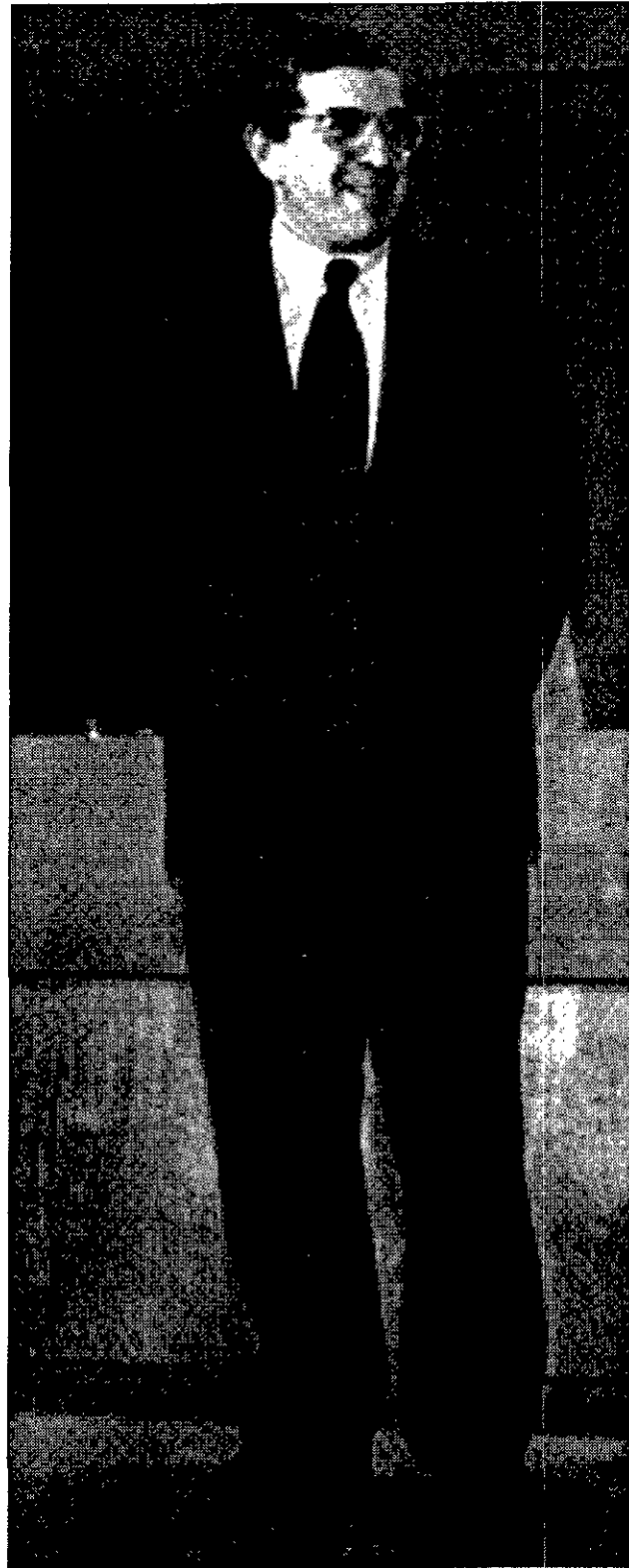
El principal motivo para ahorrar es, según el estudio de la Fundación, la incertidumbre económica, así como la necesidad de contar con algunos recursos para hacer frente a un futuro que se ve confuso y desconocido por la mayoría de la población.

Otra cuestión que analiza el informe es la indecisión de los españoles a la hora de invertir su ahorro, dado que una importante proporción de los individuos, un 35%, no tiene decidido qué hacer con su dinero sobrante. Un 55% no tiene suficiente información para decidir dónde invertir, lo que refleja, según el estudio, un "posible fallo del mercado", al ser "opaco" para los consumidores.

En cuanto al destino del ahorro en 1996 y 1997, un 67% de los españoles lo ha depositado en una cuenta corriente o en una libreta, mientras que el otro 37% ciento ha invertido sus ahorros en la vivienda. En tercer lugar, se sitúan los depósitos a plazo, los planes y fondos de pensiones y los seguros —a los que se dirigen la cuarta parte de las familias— seguido de la inversión en negocios, con un 11%, la Bolsa con un 9% y otros —deuda, joyas o antigüedades— con un 8%.

## Hablemos de cajas

El portavoz del Grupo Socialista en el Congreso, Juan Manuel Eguigaray, aseguró que su partido está de acuerdo en hablar del futuro de las cajas de ahorro, pero sin cuestionar su naturaleza actual. En respuesta a la petición del portavoz popular Ramón Aguirre, Eguigaray señaló a Europa Press que su grupo está dispuesto a hablar pero siempre que se tenga un "exquisito cuidado" y se sea "absolutamente respetuoso" con la actual naturaleza de las cajas de ahorro. Añadió que el PP debería primero definir qué modelo quiere, ya que defiende el intervencionismo en las comunidades autónomas que gobierna.



ESTUDIO Braulio Medel, presidente de la CECA.

El sector público perdió un 90% menos en 1996

Las empresas del Estado perdieron sólo 19.375 millones de pesetas el pasado año, 215.130 menos que el año anterior, según la Intervención General.

Madrid / SVM.—La Intervención General de la Administración del Estado (IGA) cifra en 19.375 millones las pérdidas registradas por las empresas estatales en 1996, lo que supone una reducción de 215.130 millones respecto al ejercicio anterior, más del 90%, según su 'Informe Provisional 1996 sobre El Sector Público Empresarial'.

El informe que hace referencia a un ejercicio atípico, gestionado en sus primeros meses por el PSOE y en su segunda mitad por el PP, y agrupa a 353 sociedades mercantiles y entes públicos.

Las empresas con beneficios tuvieron unos resultados menos favorables que en el ejercicio anterior, pero eso se vio más compensado por la mejora de las compañías en pérdidas, que moderaron sustancialmente sus números rojos.

La empresa con mejor resultados fue Endesa, la única que superó los 100.000 millones de beneficios, en tanto que la que registró mayores pérdidas fue RTVE, cercanas a los 95.000 millones de pesetas.

El conjunto de las empresas no financieras tuvieron unas pérdidas de 155.580 millones de pesetas, en tanto que las financieras (bancos, aseguradoras y entidades de financiación) tuvieron unas ganancias de 125.205 millones. La privatización parcial de Argentaria redujo sus resultados netos para el Estado de 153.107 a 19.105 millones de pesetas.

Al margen de Endesa, ninguna empresa ganó más de 12.500 millones. En beneficios se situaron Electra de Viesgo, Aluminio Español, CSI Corporación Siderúrgica, Aldeasa, Casa e Iberia, entre otras. Ya en "números rojos" figuran con pérdidas de más de 10.000 millones Astilleros Españoles, Altos Hornos de Vizcaya y Ensidesa. Las dos últimas no tienen actividad, tras traspasar sus activos rentables a CSI, hoy Aceralia.

Al principio, los rumores sobre el ascenso de Luis Ángel Rojo en el Instituto Monetario Europeo estaban provocados por aquellos que le querían lejos del Banco de España, sin terminar el mandato. Ahora no es así. Muchas de esas opiniones proceden de Francfort y de Bruselas, y son ajenas a cualquier planteamiento de 'la lucha por el poder' en el interior del caserón de Cibeles.

Hay dos cosas que están situando a Ángel Rojo como candidato ideal para presidir el banco central de la Unión Europea. Una, hace referencia a su política idónea —y muy bien trabajada— respecto al dominio de la inflación en España, con la correspondiente acción en los tipos de interés. Y otra, se le considera autor intelectual del cambio econó-

## EL PUENTE



ÁNGEL GÓMEZ ESCORIAL

## El futuro de Rojo

mico en España en lo que se refiere al control inflacionario y a la drástica reducción del déficit. Es verdad, sin embargo, que para los expertos españoles al profesor Rojo se le podría considerar más próximo a

los monetaristas del PSOE que a los neoliberales del PP, pero no es eso lo que piensan en Europa, ya que los ministros económicos del Gobierno de Aznar, en contactos con sus colegas comunitarios, siempre han alabado la labor profesional de Rojo, cercana a una exquisita neutralidad.

Ocurre, no obstante, que don Ángel Rojo no quiere oír hablar de su salida de Madrid, ni de su instalación en Francfort. Sus más allegados dicen que quiere terminar su mandato en el BE, en el año 2000, y jubilarse. Quiere paz y la puesta en marcha del BCE no es una bagatela. El candidato necesita la adhesión ciega de todos los países o, también, el respaldo del país que se considere motor de la nueva situación monetaria. Ocurre, no obstante, que en

pocos meses los 'grandes' han perdido 'brillo' en el abanderamiento del euro y España parece que se convierte en el portaestandarte de la cuestión.

Hay que, asimismo, destacar la excelente posición de Rojo respecto a España. Clama para que se reduzcan las reformas estructurales que den seguridad y continuidad a nuestro país en su política económica. No nos engañemos. Eso no lo dice ni la oposición, que prefiere leerse todos los días un 'papelito loco' del profesor Barea. Creo, sinceramente, que en estos momentos importa menos la sucesión en el Banco de España que las posibilidades reales de que un español —el profesor Rojo— fuese el primer líder del Banco Central Europeo. Y don Ángel, sin duda, lo haría bien.