



Se presume un cambio de orientación hacia sistemas de explotación opuestos. Por un lado, la intensificación; y por otro, explotaciones extensivas, más acordes con los sistemas y características de nuestra geografía, climatología, ecosistemas,...

### CHEQUEO MÉDICO DE LA P.A.C.

Estas ayudas pueden variar en función de otras condiciones. De la aplicación de la consecución o no de los objetivos previstos, y de las necesidades actuales, se ha planteado, en noviembre de 2007, el llamado **Chequeo Médico de la PAC**, que incluye entre sus medidas:

- 1- La simplificación de las ayudas, así como la mayor eficacia del régimen de pago único, con la propuesta del desacoplamiento total para numerosos productos, como podría ser el ovino.
- 2- Mecanismos de Mercado, con ajuste de los instrumentos necesarios para su adecuación a la U.E. de 27 miembros
- 3- El incremento de los porcentajes de modulación (destinados a Desarrollo Rural) y que incluye aspectos de tan actualidad como el cambio climático, los biocombustibles, la gestión del agua, etc.

En este primer punto es en el que nos queremos centrar, y más concretamente en la posibilidad de mantener o eliminar (transformar) las ayudas directas específicas a la producción (acopladas) en pago único. La UE entiende que las ayudas a la producción pueden ser necesarias, o están justificadas para mantener un nivel mínimo de actividad productiva, cuando, por ejemplo, genere beneficios medioambientales. Por otra parte, la UE permitirá que el País que quiera, pueda retener hasta el 10% de los límites nacionales para apoyar determinadas actividades, como la mejora de la calidad y la comercialización de productos agrícolas (Art. 69-Reglamento CE nº 1782/2003 del Consejo)

Pero entonces, ¿Qué postura debería defender el Ministerio de Medio Ambiente, Medio Rural y Marítimo?

Desde varias Organizaciones y Profesionales del Sector

se insiste en la necesidad de desacoplar las ayudas del ovino. Es posible que la UE opte por dejar a cada Estado Miembro la decisión final, así como que se pueda orientar hacia un modelo regional (con pagos diferenciados por criterios objetivos). Por eso, entendemos que la posición aconsejable, y dada la situación actual, es el **DESACOPLAMIENTO TOTAL** del ovino.

### ¿Qué ventajas e inconvenientes podemos encontrarlos?

#### VENTAJAS:

- 1- “Defensa” (abandono digno) de los ganaderos que, ante una situación insostenible (ruina), desean abandonar el Sector.
- 2- Desvieje en el momento oportuno, sin tener que estar sujeto a periodos de retención.
- 3- Reposición dependiente de criterios económicos (recursos), necesidades productivas, gestión técnica, objetivos empresariales, etc.
- 4- Equilibrio de la balanza Oferta-Demanda. De especial relevancia en el caso de la carne, con un descenso brusco de consumo de carne de cordero en los últimos años, que se ha agravado por las actuales circunstancias económicas de recesión en el consumo general.
- 5- Coste económico Cero para la Administración (lo sufraga la UE).
- 6- Bajada, o al menos, estabilización de los precios de las materias primas y piensos, ante un descenso en el consumo o transformación de cereal en alimento para el ganado.
- 7- Mejora de la calidad en explotaciones, y consecuentemente, en la oferta de productos.
- 8- Posibilidad de oferta de mano de obra profesional.
- 9- Eliminación de efectivos (ovejas).

#### INCONVENIENTES:

- 1- Posible “huida” en masa.
- 2- Pérdida del valor patrimonial de los rebaños (aunque ya está perdido).
- 3- Problema socio-laboral.
- 4- Desvío del dinero que la UE destina a la ganadería, hacia empresas “fantasma” que ya no están en el Sector.
- 5- Repercusión en empresas relacionadas con el Sector (piensos, productos sanitarios veterinarios, profesionales-veterinarios, ...)

Esperemos que estos, y otros cambios que pudieran venir, sean suficientes para **mantener la balanza económica a favor de los ganaderos**, por el bien de los consumidores.

