



## Pleno de la Diputación Provincial El AVE logra poner de acuerdo a PSOE y a PP

*Remitirán un escrito al Gobierno nacional*



**El Correo.** Por unanimidad se aprobó en el último Pleno de la Diputación Provincial elevar al Ministerio de Fomento y al de Medio Ambiente un estudio realizado por los técnicos de la institución provincial en el que se defiende el trazado del AVE Madrid-Valencia pasando por la capital conquense y se estudia el impacto medioambiental de las posibles opciones.

Según señaló el portavoz del Partido Popular, Jesús Mateo existen seis corredores distintos por los que podría discurrir la línea, "todos ellos parten de la línea existente del AVE Madrid-Sevilla y atraviesan zonas ambientales protegidas, lugares de interés comunitario y zonas de especial protección para las aves, sólo el corredor Norte no afecta a ninguna de las zonas protegidas". Mateo añadió que la opción Norte ofrece un recorrido de 358 km., "es decir, que es el tramo más corto y supondría una duración del viaje de Madrid a Valencia de una hora y cuarto como mucho".

El portavoz del PP hizo hincapié en la importancia de la unidad de todas las fuerzas políticas en conseguir que el Gobierno de la Nación considere el estudio remitido y se consiga que el AVE pase finalmente por nuestra ciudad.

Por su parte el portavoz del Partido Socialista, Mariano Arribas, agradeció el trabajo hecho a los técnicos, ya que considera que realmente se le están trasladando al Ministerio de Fomento argumentos de peso que deben ser tenidos en cuenta. Asimismo manifestó su deseo de que la propuesta del AVE por Cuenca tenga más efectividad que la que se hizo en su día a propósito de la Autovía.

### Otros asuntos tratados

El Pleno comenzó tratando sobre obras provinciales, concretamente se discutió la aprobación de normas para la partici-

pación de municipios en la elaboración de los Planes Provinciales de Cooperación, Programa Operativo Local (objetivo nº 1) y Planes Complementarios respectivos, anualidad 1999, tanto este punto como el de la aprobación definitiva cambio de obra "Huerta de la Obispalía.- Edificio de Usos Múltiples", nº 3 del POS-98 por "Pavimentación y Urbanización de Calles" fueron aprobados con los votos a favor del PP y la abstención del PSOE al considerar que los trámites seguidos no eran los correctos.

En cuanto a las cuestiones de hacienda, fueron las más discutidas del día, sobre todo el punto en el que se trataba la aprobación del expediente de modificación de créditos al presupuesto de la Diputación de 1998. Jesús Mateo explicó que la modificación se debía a que a estas alturas del ejercicio algunas partidas se habían quedado cortas y habían surgido nuevas necesidades, por ello habían decidido aumentar en 217 millones el presupuesto, de los cuales 23 corresponden a créditos extraordinarios que se destinarán a la construcción del monumento a Alfonso VIII, a los ayuntamientos de Cuenca y Las Valeras y al convento de las Carmelitas, entre otros. Los restantes 194 millones serán para partidas que se habían quedado bajas, como la destinada a suscripciones de prensa, ayuda humanitaria, conservación de caminos, ayudas para paliar los efectos de las inundaciones, etc.

El PSOE votó en contra de esta modificación, porque aunque en ella se recogían algunas de las reivindicaciones que habían hecho, pensaban que otras, como aumentar el presupuesto de las suscripciones a prensa no estaban justificadas o que lo destinado a ayuda para Centroamérica era insuficiente.

## Manuel Ferreros afirmó en el último Pleno "La ventaja que representa el AVE es su parada en Cuenca"

**El Correo.** El último Pleno del Ayuntamiento celebrado trataba de debatir y votar - y así se decidió- las alegaciones a presentar al Ministerio de Fomento, "respecto al estudio informativo del Proyecto de la Línea de Alta Velocidad Madrid-Valencia/Albacete".

El Alcalde comenzó con la exposición que había motivado la convocatoria del Pleno: una carta del Ministerio de Fomento dirigida al Ayuntamiento de Cuenca, daba un plazo de 30 días para presentar alegaciones, respecto del Estudio Informativo del proyecto de Línea de Alta Velocidad. Por ello, el Alcalde decía que el estudio informativo de Medio Ambiente "abre la posibilidad de presentación, además de estas alegaciones, de la propuesta alternativa del trazado que no se contempla en el estudio informativo y creo que es factible el que podamos por este camino conseguir que se haga el estudio que entendemos que es favorable para los intereses de Cuenca. En cuanto al nuevo trazado del AVE que fue objeto de la moción del Partido Socialista".

En definitiva, se iba a votar la moción presentada por el Grupo Socialista para "incorporar a los estudios del corredor que servirá de referencia a la elaboración del proyecto de ejecución del AVE entre Madrid y el Levante Español, y que supone un trazado que incluye la Ciudad de Cuenca" sobre la que el Grupo Popular se mosró de acuerdo desde un principio.

El trazado propuesto, Norte-norte partiría desde Madrid hasta Alcalá de Henares, pasaría por Almonacid, La Ventosa... hasta Cuenca capital, después se bifurcaría un ramal hasta Albacete y otro hasta Valencia.

Manuel Ferreros informó del estado de las negociaciones, lo más próximo en el tiempo era la reunión a mantener con el Subsecretario del Ministerio de Fomento "para hacerle un planteamiento

concreto del tema", la próxima semana una entrevista con el Presidente y Consejero de Obras Públicas de la Comunidad valenciana, etc.

La apuesta que defienden conjuntamente el Grupo Popular y el Grupo Socialista es la de trabajar para el desarrollo de Cuenca y para ello es necesario que la Línea de Alta Velocidad pase por la capital "para Cuenca la ventaja que puede representar el AVE es su parada en Cuenca capital, esa es nuestra lucha", dijo Manuel Ferreros para quien se corre el riesgo de que "sino: nos movemos corremos el riesgo de que se decida el trazado Madrid-Valencia sin que pase por Cuenca capital".

Por su parte, Izquierda Unida presentó una alegación defendiendo el debate de la modernización de la línea de ferrocarril convencional antes que plantearse la cuestión de que el AVE pase por Cuenca. Para Izquierda Unida no es compatible la construcción de una línea de alta velocidad con la protección medioambiental y apuesta por otra "alternativa global de comunicaciones ferroviarias entre Madrid y el Levante, sin la necesidad de construir una línea de alta velocidad". Así propone: la modernización de la línea Aranjuez-Cuenca-Valencia, con un plan de inversiones a corto y medio plazo, (máximo 5 años), para la consecución de velocidades comerciales de viajeros en torno a los 130-140 kms/h., y utilización de la línea para el tráfico de mercancías entre Madrid y Valencia; conclusión de adecuación para velocidad alta, tal y como se está haciendo desde hace años, de la línea Madrid-Albacete-Valencia y la financiación pública a cargo de los presupuestos generales del Estado, de todas las inversiones necesarias, para conseguir los dos objetivos anteriores. La alegación fue rechazada con los votos en contra del Grupo Popular y el Grupo Socialista.

