

a solucionar buena parte de los problemas actuales.

Entendemos también que no hay que deslindar los problemas económicos de los políticos. Autonomía política sí, pero acompañada de autonomía económica.

A FPD no le gusta la solución del estado integral que se intentó durante la segunda república. El procedimiento de ir pidiendo las autonomías sucesivamente, tras consultas populares a la base de la región, tiene el inconveniente de que origina un periodo de tiempo largo durante el cual las desigualdades entre las regiones son cada vez más marcadas. Es un procedimiento que tiene todos los inconvenientes del federalismo y ninguna de sus ventajas. Acarrea también el problema de un tácito compromiso de solidaridad defensiva entre las regiones, de una desconfianza por principio contra el poder constituido, de un enfrentamiento puntilloso y muchas veces estéril.

La Mancha presenta dos aspectos principales: el técnico o técnico-urbanístico, y el político. En el primero de ellos Madrid es el problema, dado su volumen de expansión. Es evidente que la capital está omnipresente en toda la región. Su influencia es decisiva. Ahora bien, la disyuntiva que se le presenta a la región es: ¿esta influencia debe ser controlada o negociada?. ¿Se debe actuar sistemáticamente **contra la capital o pactando en pie de igualdad con ella?**

Es evidente que la región también tiene un problema político. Los manchegos deben tener conciencia del vacío que actualmente impera en la región, de su aletargamiento.

El "hecho diferencial" de la Mancha es el paisaje, que traduce muchas cosas.

En ese sentido hay que tener en cuenta que los alrededores del sur de Madrid son también Mancha. A nivel de cultura popular existe un folklore característico, muy diferenciado y con gran arraigo aún entre los manchegos. El problema es que venimos a parar siempre a lo mismo: **¿Que se hace con Madrid?. No se puede prescindir de él pero tampoco dejarse dominar por él.** Del éxito en la resolución de este dilema depende la viabilidad de la región.

Respecto a la infraestructura entiendo que el verdadero eje de comunicación de la región es el espacio Toledo-Aranjuez. Basándose en esto habría que distinguir en el futuro de la región la capitalidad de ésta con la capitalidad del Estado. Las ciudades

que cuentan con más brazos para esta capitalidad son Toledo, Ciudad Real y Aranjuez, pero sin subyugarse en demasía por los nombres, buscando sobre todo una capitalidad equidistante de sus confines y bien comunicada.

La capacidad de politización de la región es, por ahora, baja. De nuestra Federación es el Partido Popular Democrático Castellano el que se ocupa de canalizar las inquietudes políticas de las gentes que nos son afines. No hemos querido por ahora distinguir entre ambas Castillas, dado el **enorme vacío político** que padece la región. En la Mancha hay, sobre todo, una amplia implantación del aparato político del Movimiento (ANEPA, UDPE) que entendemos que está viejo y sin muchas ideas. Por otra parte tenemos implantaciones coyunturales del PCE (como en Villamalea, por ejemplo). Finalmente hay algunas iniciativas de los grupos socialistas y demócratacristianos aún en estado embrionario. Otra cosa que es evidente, es que no se puede desdeñar la

parte industrializada de la región para que sirva como equilibrio de la zona agrícola que presenta los defectos de ser un agro poco desarrollado controlado por un sistema cooperativo **que encubre un caciquismo muy arraigado.**

Respecto al número de militantes, hemos tomado la decisión de no darlos hasta que no estemos legalizados, pero lo que sí puedo decir es que más de la mitad de los integrados de la Federación pertenecen a Castilla y Andalucía (PPDA, FDC).

De todas las provincias de la Mancha, la que nos parece más interesante para desarrollar nuestra labor es Albacete. La que presenta más problemas por ahora es Cuenca. Las provincias de la región que están más lejos de Madrid, las más marginadas son las que merecen nuestra atención prioritaria porque quizás tienen una sensación más aguda de sus propios problemas y entienden mejor su regionalismo. Las otras presentan un predominio centralista tremendo y es más difícil que manifiesten sus inquietudes."

LUIS LARROQUE (ID): "Si no se consigue un estado federal las tensiones políticas serán insostenibles y los problemas en la práctica terribles".



LA PLANA MAYOR DE IZQUIERDA DEMOCRÁTICA, DURANTE EL CONGRESO DE EL ESCORIAL

"España cuenta desde siempre con un substrato de naciones-regiones con diferencias históricas acusadas, así como con nacionalidades como Galiza, Euzkadi y Catalunya.

En las regiones en que renace la conciencia regional, el hecho regional es una discusión por ahora meramente teórica, con la ventaja de que el regionalismo es un proceso vivo y abierto. Tenemos, por ejemplo, el caso de Castilla y Andalucía en las que el proceso de reivindicaciones regionales es muy parecido y se fundamenta en un ostensible subdesarrollo.

Pienso que no va a ser posible el crear regiones ficticias que sirvan de freno para las reivindicaciones de aquellas cuyo hecho diferencial es sólido y antiguo; el empuje regionalista es demasiado fuerte para hacer esto posible.

Pero, de todos modos, no hay que perder de vista la solidaridad entre las diversas regiones, los diversos pueblos de España. Aún a riesgo de emplear una frase muy manida y tantas veces desprovista de significado, somos una "unidad de destino".

Otra cosa que hay que tener muy en cuenta es lo que objetivamente de-