

En 1956 y también por la Editora Nacional publicó **Ampliaciones y refutaciones de K. Carlavilla a la masonería de España. Páginas de su historia de Miguel de Morayta**. En ella intenta refutar la historia de la masonería en España escrita en 1915 por el gran Oriente de la masonería Miguel de Morayta.

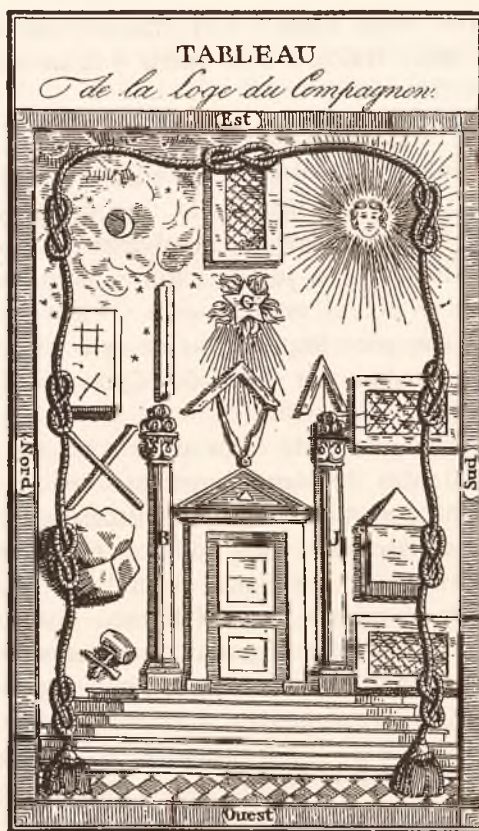
Al igual que la anterior obra, no cuenta con apoyo documental, aunque en este caso el autor ha manejado bibliografía aunque descaradamente manipulada. Desde un principio su coherencia metodológica queda rota al afirmar que su fin es "... interpretar..." en su sentido contrario todo lo que diga Miguel de Morayta.

Su fuente principal parece ser el libro de Vicente de la Fuente de 1870 sobre la Historia de la Franc-Masonería, aunque nunca se cita a pesar de aparecer párrafos idénticamente iguales. De este autor parece recibir también la obsesión por el tema del judaísmo y de la masonería del que habla constantemente.

También se caracteriza por un lenguaje fuerte rayando en lo soez. Valga como ejemplo esta cita: "... Toda la banda miserable al servicio de judios y traidores. ¿Cómo le iba a ir a España con esa gentuza?"

A esto se le suma también un gran desconocimiento de la historia y la cultura de nuestro país hasta el extremo de decir que: "A la masonería se suma la refinada traición cerebral de la degeneración del 98... lanzaron aquel inocuo veredicto unánime, por el cual no existió traición ni existieron traidores..."

He aquí el fin de esta propaganda franquista, la búsqueda de culpables y traidores de la supuesta y particular visión de la decadencia de España. Así para Carlavilla el objeto de su obra no es otro que este que nos indica en la página 216:



"... y lo recogemos (los datos que da Morayta) para revolverlos contra la orden, demostrando su permanente traición a España, también para poner contra la pared a los cómplices o al menos haciéndoles ver la decisiva influencia de la masonería en la Historia de España durante los tres últimos siglos: los tres de decadencia y asesinato de España"

Estos dos casos no son los únicos pero sí los más representativos. Como conclusiones podemos subrayar las siguientes:

– La obsesión personal del General Franco se transmitió a gran parte de la capa social del país. La masonería, sin ser conocida, era uno de los fantasmas personales de cada español.

– El fin de esta obsesión era el de la justificación del régimen y la búsqueda de culpables. Franco encabezó un golpe de estado contra un gobierno legítimo. La forma de legitimar su propio gobierno era desprestigiar al gobierno de la República. Los métodos no importan.

– Y por último, los métodos que utilizaron fueron, por un lado, la constante mención de la masonería en discursos públicos y su represión mediante la creación del Tribunal de represión de la masonería, y por otro lado, la creación de una subliteratura propagandística llevada a cabo por personajes de dudosa reputación histórica al menos por sus cargos, policías.

El tema de la masonería, como vemos, es un tema importante en la Historia del Franquismo. Por ello no nos debemos limitar a la lectura de pseudo-historia panfletaria. Desde aquí sólo me cabe recomendar los estudios serios y científicos del profesor Ferrer Benimelli.

Angel Ramón del Valle Calzado



Sello masónico de la logia gaditana (irregular) Tolerancia y Fraternidad



Sello masónico de la logia (irregular) Fraternidad Ibérica. (1868)



Sello masónico del Gran Oriente (Irregular) Lusitano. (1868)



Sello de la logia de Madrid (1820)