

Fernando Lamata recuerda que en 10 años de gobiernos socialistas se incorporaron 10.000 profesionales a la sanidad pública en Castilla-La Mancha.

lómetros cuadrados y una de las menos pobladas pudieran tener una atención sanitaria tan buena como si estuvieran en una zona urbana. El helicóptero con UVI móvil podía llevar a esa persona estabilizada a un centro sanitario. Esa atención en ocasiones era mejor que la que podían tener en grandes ciudades como Madrid o Barcelona. Ese dinero se podía gastar porque nuestro gasto sanitario estaba dentro de la media nacional, 1.550 euros por persona. Y eso en relación con la renta del país es un gasto prudente, razonable. En torno al 7 por ciento del PIB. En países como Alemania, Francia o Dinamarca están gastando una media de 8-9 por ciento. Y en España la deuda pública era el 50 por ciento del PIB, estaba ajustada. Hicimos también 9 centros de especialidades, cinco nuevos hospitales, reformamos todos los demás e incorporamos nuevas tecnologías que no había hasta entonces; resonancias magnéticas, TACs, atención oncológica con equipos de radioterapia. Incorporamos nuevas especialidades y mejoramos la calidad de manera importante, sobre todo con personal cualificado. La plantilla aumentó en 10.000 profesionales sanitarios en 10 años. En sólo tres años han reducido 4.000. El gasto total, el último año fue de 3.200 millones y la deuda pública acumulada ajustada a la media nacional. Toda la in-

## "Es necesaria una mayoría ciudadana que apoye políticas de progreso y de cambio para volver a construir una sanidad pública de calidad"

versión que hicimos está ahí, es capital de los castellanomanchegos y dejó una deuda de 6.000 millones de euros, 3.000 euros por habitante. En sólo tres años de destruir plantilla, cerrar centros y retirar prestaciones, han duplicado la deuda, 12.000 millones. El Gobierno anterior invirtió porque creía en los derechos de las personas. Entre junio de 2011 y octubre de 2014 se han destruido 73.000 puestos de trabajo en Castilla-La Mancha. Dijeron que iban a crear empleo y han destruido y que su objetivo era rebajar la deuda y la han duplicado y encima se han cargado la sanidad, la dependencia, la educación, los servicios sociales, la atención a los jóvenes... Un cataclismo. Estoy orgulloso de lo que hice, sé que errores cometí cientos. Y pido disculpas por mis errores.

Cree que los gobiernos del Partido Popular ¿no creen en lo público?

No es que lo piense, es que lo veo. Es una constatación. Si reducen las plantillas, los programas y además se ha duplicado la deuda, qué confianza podemos tener en estas personas si se dedican a dinamitar lo público. Aumentan la deuda, el desempleo y desmontan el sistema público. Sostenibilidad en su lenguaje es deterioro de lo público. El 1%, los más ricos, ha duplicado su riqueza, mientras el resto hemos perdido derechos, poder adquisitivo y calidad de vida. Nosotros perdemos y ellos ganan. ¿Podrá recuperarse el sistema algún

¿Podrá recuperarse el sistema algún día de los efectos de los recortes o el daño ya es irreversible?

Ningún derecho adquirido es irreversible, se puede perder y recuperar. La dignidad, los derechos, los servicios públicos se pueden recuperar. Para eso hace falta que la mayoría apoye políticas de progreso y de cambio. Costará otros 10 años. Es fácil destruir y difícil construir, pero seremos capaces de construirlo de nuevo. Necesitamos una mayoría social que permita reconstruir una sanidad pública de calidad y para todos, que llegó a ser de las cinco mejores del mundo. El último informe Bloomberg ya la sitúa en el puesto 14.

## "Se gana más en la compraventa de un hospital que en la gestión"

¿Por qué hay ese empeño en privatizar?

Porque es un negocio. Un negocio que no sólo tiene que ver con el beneficio industrial. Ese producto, esa concesión se convierte en un producto financiero. La concesión que se va a hacer, por ejemplo, del Hospital de Toledo, a un grupo empresarial para hacer la obra y gestionar después la parte administrativa, esa concesión a 30 años es un producto financiero. Ese grupo empresarial lo va a vender a otro grupo antes de que pasen tres o cuatro años. El Hospital de Majadahonda ha sido vendido a un fondo de inversiones de riesgo. En esa operación de compraventa el grupo empresarial ha ganado 40 millones de euros. Se gana más en la compraventa que en la gestión. Son grupos de inversión que están tomando el control de la sanidad europea, y la española también. Y que no tienen un interés directo en la atención sanitaria. Puede llegar un momento en que esté tan sobrevalorado ese producto, como ocurrió con las hipotecas basura, que estalle. Y entonces habrá que rescatar otra vez como nos ha ocurrido con los bancos.

¿Considera un retroceso de toda la sociedad lo que se está haciendo con la Ley de Dependencia?

Creo que es una acción desalmada e injusta, que se ceba en las personas que por definición necesitan atención para su autonomía. No es un lujo o un capricho. Su necesidad de ayuda está justificada por baremos objetivos. Se consiguió una pequeña renta para personas que tenían que cuidar de su familiar. El alta en la Seguridad Social para estas personas, que nunca habían tenido la oportunidad de tenerla porque eran generalmente amas de casa. Se les daba un concepto económico, pero realmente era un concepto de dignidad. Proporcionaba calidad de vida, cohesión social. . . En Castilla-La Mancha incorporamos prácticamente 10.000 personas beneficiarias cada año. Ahora, ha caído el número de beneficiarios, las prestaciones económicas. Esto es una muestra de la injusticia de una política neoliberal que no considera derecho estos bienes.

