

Los lectores al poder

CARTA DIRIGIDA AL GRUPO DE TRACTORISTAS

Señores:

No nos es grato dirigirnos a vds. por el uso del papel y el bolígrafo, pero no queda más remedio y de esta forma recurro a ustedes por apelación.

Dicen que cuando la gente se entiende sobran las palabras, pero la verdad es que entre nosotros, me estoy refiriendo al grupo de tractoristas y al grupo "LLAMA VIVA", no ha habido un entendimiento, porque apenas hemos tenido palabras a la cara, sino que vds., a raíz de los acontecimientos de las pasadas navidades, no quisieron o se desentendieron de tener una charla amigable con nosotros para aclarar todo lo que estaba confuso, sin la necesidad de recurrir a un escrito.

Señores, lo primero que les comentaron para que tuvieran como norma fue que podían estar en el Salón Parroquial dando sus clases, con una sola condición, la de no tocar nada o inmiscuirse en las propiedades que tenían en dicho Salón el Grupo de Teatro, ya que podían fracturarlas y con ello entorpecer su labor.

En cuanto a lo de ese "restos del banquete", calificándolo con connotaciones de "opíparo" no es tal cosa, pues no eran restos sino parte de unos pinchos, y no fue una suculenta comida, sino una atención del Ayuntamiento por nuestra labor desinteresada aportada en los actos culturales.

Ustedes, la única falta que cometieron fue la de usurpar o violar algo que no era suyo, lo grave no es si se comieron mucho o si se comieron poco, o si se lo llevaron a casa o si no, no es eso, no. Hay un derecho humano que habla sobre el "derecho a la intimidad" y creemos que es lo mínimo que como personas deberíamos hacer y respetar.

Es un buen gesto por su parte reconocer que hicieron mal, pero es muy feo el hecho de que se lo comieran en pleno conocimiento de sus actos y encima regocijarse en ello diciendo: "ya lo pagaremos". El pagar es lo de menos. No queremos nada, y menos una disputa con gente del pueblo y encima amigos.

Según hemos sabido sí hubo alguien que se llevó algo del "banquete" a casa, con lo cual se contradicen en su artículo al decir que no hubo nadie; ¿o es que lo

escribieron para ponernos verdes y sólo se hizo por algunas personas ajenas, contrarias o mal opinantes al grupo de teatro? ¡Aclaréense señores!

En cuanto a la participación de ambos grupos, mañana y tarde, es cierta, pero lo que no podemos admitir es que culpen de la participación en la hazaña a un miembro del grupo de teatro, cuando, dicho por sus compañeros, ese día se encontraba ausente. ¡Segunda metedura de pata, señores tractoristas!

Y sobre lo de considerarlos a ustedes "tontos" será cosa suya, porque para ser tontos hay que hacer tonterías y si ustedes creen que las han hecho, está muy bien que se consideren así.

Nosotros no nos chivamos, simplemente y como defensores de lo que es nuestro, comentamos lo sucedido, y no fue precisamente el alcalde, sino que éste se enteró por segundas personas. Señores, los chivatos son los que tienen la policía para avisarles cuando y donde se va a dar un golpe, y nosotros no sabemos donde se va a dar el golpe, a nosotros nos lo dan.

Queremos con ésto matizar y dejar claro nuestra posición que vds. dieron a entender en el número de la anterior revista. Como no hemos cometido ningún crimen no somos ni inocentes ni culpables, somos un grupo de teatro, pero ante todo somos algo más, somos AMIGOS que sabemos estar en las tablas y fuera de ellas, y que queremos hacer cosas buenas para el pueblo y ayudar a todo aquel que tenga iniciativa en cualquier empresa de este tipo artístico, cosa que muchos no hacen y se conforman con entorpecer a aquellos que se interesan por la labor cultural.

No sé si todo queda aclarado, probablemente se quede algo en el tintero, pero opinamos que con vuestra acción habeis querido remover todo un asunto trivial, y es deprimente que existan estos enfrentamientos: entre personas del mismo pueblo.

Si hay algo que no entiendan o si algo no ha quedado claro no les tiro "la primera piedra" sino que les arroje el guante, y no como un reto o para batirnos en un duelo, sino como una puerta o un camino hacia un diálogo abierto entre los dos grupos.

G.T. "LLAMA VIVA"

NO ES MAS RICO EL QUE MAS TIENE, SINO EL QUE MENOS NECESITA

Proverbio que encierra en pocas palabras el resumen de toda una filosofía, y que hoy día no se piensa en su significado ni en lo que dicha sentencia implica. Vivimos en una sociedad donde impera el "tener" sobre el "ser", donde a la gente solo valora por lo que tiene y no por lo que es. Pero dejemos el aspecto material de la frase. Ante todo, es otro aspecto el que me interesa: el de la HUMILDAD.

Y yo agregaría a dicha frase: "No es más rico el que más critica sino el que lo dice a la cara".

Parece ser que en este pueblo, en este "nuestro querido pueblo" se ha implantado la ancestral moda de criticarnos unos a otros. De saborear con delicia el daño producido por nuestro aguijón a esa otra persona que no coincide con nosotros en nuestra forma de actuar y pensar.

Y por si fuera poco ya no nos conformamos con decirnos las verdades a la cara, sino que nos servimos de un artículo en un periódico o revista para "cantarles las cuarenta" al que no coincide conmigo, con la opinión o con la forma de actuar, para regocijarnos con nuestra "acusación" por escrito ante centenares de personas que leerán esa revista o periódico debido a su difusión.

Es ridículo que en una comunidad tan pequeña como la nuestra haya diversas entidades cuyo lema en el que aparentemente se basan sea "todo para la mejora del pueblo" (pero sin el pueblo) y lo que realmente hagan sean prejuicios innecesarios en contra de la unidad del pueblo.

Más lamentable es que algunas de dichas asociaciones, que se suponen que se catalogan de "culturales", se aprovechen o utilicen el esfuerzo de unos jóvenes para implantar en él el móvil de sus pensamientos en artículos que, aparte de ser informativos son dardos venenosos hacia otras personas que sólo se rigen en pro y en aras de la verdadera CULTURA de nuestro pueblo.

El fruto de este esfuerzo comunitario, utópico casi hasta ahora, que crece en el pueblo, instrumento literario donde se refleja y quede plasmado en sus inmaculadas páginas el devenir de una gente que está creando historia, donde pueda darse a conocer a ese novel literato o joven escritor que puede ser un genio en potencia, y que paso a paso va siendo diestro en el arte de las letras. Es, en fin, el sueño de una realidad letra a letra, frase a frase, página a página. Lo que no debería ser es el reflejo de los odios y envidias que se pasean, se huelen y se cortan por las calles de nuestra vetusta villa.

Pero la desgraciada realidad es otra bien distinta.

Ahora, cuando se comenta que:

— Ha salido AGUASAL.

Más de uno piensa:

— Voy a ver a quien ponen verde en este número.

Supongo que ésto le da mas comercialidad, pero...

¿Era este su fin a priorístico, o es que estamos cayendo en la degeneración de las personas, las cuales, teniendo el don de la palabra y el diálogo se refugian ante un escrito que ellos suponen que es verdad ya no atienden nunca a escuchar a la otra parte?

Horten.

A LOS SEÑORES RESPONSABLES DE LOS CURSILLOS DE NATACION:

Casi todos los pueblos tratan a sus visitantes con gran cortesía y amabilidad, conscientes de que representan una importante fuente de ingresos y prestigio para el propio pueblo.

Parece que en ésto, como en otras cosas, nuestro pueblo es una excepción. Así se ha puesto de manifiesto en el caso de los Cursillos de Natación. Se habían apuntado 33 chavales para cubrir 30 plazas, sobran por tanto 3 muchachos. Pues bien, salomónica decisión tomada para resolver el problema ha sido eliminar a 3 chavales mediante sorteo entre aquellos cuyos padres no están censados en el pueblo.

Lo que me pregunto es lo siguiente: ¿tan imposible resulta meter 3 chicos más en un grupo de 30, aunque sea pagando algo? ¿los bayoleros de toda la vida, que por los motivos que sean no están censados en nuestro pueblo, son considerados como simples forasteros, o todavía menos?

P.D