



# La Universidad abre un debate sobre el Estado del Bienestar

**CUENCA. ALD.** En el análisis del Estado del Bienestar entra de lleno el libro presentado en el campus de Cuenca de la Universidad de Castilla-La Mancha, *El Estado del Bienestar: Perspectivas y Límites*. Con este motivo, Manuel Aznar, comenzó su disertación afirmando que el Estado del Bienestar existe y resaltó una frase que aparece en el libro, "es un hecho aceptado por todos, que a lo largo de esta última década, se ha establecido en nuestro país un Estado del Bienestar lo suficientemente vigoroso como para poder calificarlo de auténtico" de lo que Manuel Aznar dijo disentir: "yo digo que este hecho será aceptado por todos los que lo acepten pero que yo, en principio, no me incluyo".

Manuel Aznar dijo haber intentado una crítica del Estado de Bienestar desde la lógica del propio Estado del Bienestar para averiguar si realmente existe o no existe y calificó de falacia derivada de un análisis simplista que viene a decir: "hay un incremento del Estado de Bienestar porque se incrementan los gastos sociales dedicados en porcentaje del PIB, por lo tanto, si se incrementan los gastos sociales se incrementa el Estado del Bienestar". Para Aznar, el análisis es más complejo y cree que hay que realizarlo desde los parámetros objetivos que para él son: el pleno empleo, o al menos la existencia de lo que técnicamente se llama una tasa de desempleo de pleno empleo, la universalización de determinados servicios: educación, vivienda, sanidad, etc. y la lucha contra la pobreza con lo que "el Estado del Bienestar no ha existido nunca en España ni, pro-

bablemente existirá nunca", dijo, comprendiendo por sí mismo "yo sé que esto es una tarea de desmitificación pero a mí me parece que desmitificar es una ineludible tarea intelectual".

La línea fundamental del artículo lo resumió el propio Manuel Aznar, hay que examinar en qué se gasta, cómo se gasta y por qué se gasta, "a veces pensamos, si se gasta más en educación es porque se incrementa el Estado del Bienestar, eso es en parte cierto, hay una parte de ese incremento que se produce porque no sabes qué hacer con los jóvenes sencillamente porque no hay empleo y se está incumpliendo la premisa fundamental del Estado del Bienestar".

**Defensa del Estado de Bienestar**  
El consejero de Educación y Cultura de la Junta de Comunidades de Castilla-la Mancha, Justo Zambrana, fue el encargado de reflexionar sobre el Estado del Bienestar y, la posición crítica adoptada por Manuel Aznar le dió pie para defenderlo.

"Durante 20 años el Estado del Bienestar ha estado sometido a un avatar duro, criticado, más o menos se ha venido a decir que había un exceso de sobrecarga de que la caída de tasas de ganancia de capital -recuperando una vieja terminología- no permitía el nuevo salto tecnológico y que adormecía la sociedad". Todo ello utilizado en contra del Estado del Bienestar o de la capacidad de distribución de la renta por parte del Estado.

Para Zambrana, hoy en día nos encontramos con un florecimiento o recuperación del Estado del Bienestar donde el valor del in-

dividuo tiene un grado de prioridad muy elevado, donde el mercado se respeta. "Hay una mezcla de componentes liberales -en el sentido más noble de la palabra- con componentes más sociales" en un momento en que el Estado del Bienestar no se cuestiona.

"Las sociedades integradas socialmente, son las sociedades más eficaces y productivas desde el punto de vista de la rentabilidad a medio y largo plazo". "El hecho de que con el Estado del Bienestar haya menos ahorro, luego menos inversión, luego el mercado de trabajo viciado, luego la trampa de la pobreza, no son temas que estén hoy en discusión", dijo Justo Zambrana y reivindicó, además de la igualdad entre las personas la igualdad entre los territorios.

## Conclusiones

En su calidad de Defensor del Pueblo, Fernando Álvarez de Miranda defendía la siguiente postura: "la equidad no es el resultado del mercado, sino de la voluntad política que en la democracia se expresa por la voluntad social" ¿Qué papel han de jugar los Estados como correctores de los fallos del mercado y agentes de política redistributivas? se preguntaba el Defensor del Pueblo "según los estudios fiscales más fiables, el estado en los países industrializados ha llegado a ocupar un espacio equivalente al 50% de la economía", cifra que debe analizarse con cautela "porque no se gasta en la producción directa de bienes y servicios sino en la compra de bienes, en la compra de servicios, infraestructuras de capital al sector privado y así como en residen-



cias netas a familias y a empresas que ven aumentada su proporción de renta disponible de una forma espectacular. El ciudadano desea que su dinero sea utilizado de la forma más efectiva posible".

Sin embargo, en su posición de consumidor, "el ciudadano rechaza con vehemencia cualquier distribución adicional a su renta, lo que le sitúa en un papel crítico y exigente ante el gasto público".

Otra cuestión de la que se hizo eco Álvarez de Miranda: "no es posible mantener una economía competitiva a largo plazo sin altos niveles de educación y mano de

obra cualificada en la industria", lo mismo sucede con la protección de la salud como base indispensable para el mantenimiento de un nivel rentable del trabajo".

"Por otra parte, la globalización e internacionalización de la economía imponen límites a la capacidad financiera de los estados que si se sobrepasan generan inflación y elevaciones indeseables de los tipos de interés ¿cuáles son además los propios límites del Estado?", las respuestas y conclusiones pueden consultarse en *Estado de Bienestar: Perspectivas y Límites*".

## IU no aprueba los presupuestos

**El Correo.** Izquierda Unida no aprueba los presupuestos generales del Estado para 1999 "son poco crebles", se dice desde la Organización, argumentando que están basados en una previsión de crecimiento económico del 3'8% cuando las últimas estimaciones del Fondo Monetario Internacional y las de la Comunidad Europea rebajan el crecimiento para nuestro país en el 3'6%. Las estimaciones sobre paro tampoco convencen a I.U., el Fondo Monetario In-

ternacional incrementa la tasa del paro al 18'3, contrastando con la estimación del Gobierno que la deja en un 17'4. Estas cifras repercutirían negativamente "tanto para la recaudación como, por otra parte, para propiciar el consumo".

Los impuestos directos aumentan un 4% y los indirectos un 9% y la previsión de disminuir la recaudación de los impuestos directos será de unos 500.000 millones de pesetas, todos estos datos fueron facilitados por Izquier-

da Unida, desde donde se cree que no están garantizados los créditos que habrían de financiar las inversiones reales que presentan los presupuestos. Y denuncia que las empresas públicas del Estado refinancien a través de los ingresos de la privatización de las empresas públicas.

Además, la Oferta de Empleo Público se reduce al 25% de las vacantes que se producen en la Administración, dijo el coordinador de I.U. en Cuenca, Juan Antonio Arranz.

