

GRUPO XIV

# "Suspense" en Quintanar de Talavera

## Mínimo, pero merecido, triunfo sobre el Reyfra

Quintanar de la Orden. (De nuestro corresponsal, KSIMON C. D. Quintanar, I (Senovilla, Reyfra Atlético, 0. QUINTANAR: Ropero; Capilano, Mariano; Rocha, Sanz; Fellsin, Senovilla, Ramos Alano. REYFRA: Gaitán; Parada, Rafita; Barrallo, María-Mombicna, Sierra, Rafa, y Herrero. Resumen: discreta la actuación del Reyfra, auxiliado por los jueces de señores Avila y Aguado.

El partido del C. D. Quintanar en primera regional, no encajó muy bien la derrota de su actual equipo, el Reyfra. En aras de la deportividad que, por encima de cualquier resultado, debe siempre prevalecer, omitimos sus espontáneas manifestaciones por estimarlas inadecuadas, impregnadas de contrasentido y debidas quizá a su exaltada vehemencia. Montero Criado, que, con su característica e inalterable ecuanimidad, tiene la gentileza

de mencionar más las virtudes que los defectos de sus rivales (vencidos o vencedores), se limitó esta vez, como siempre, a considerar estrictamente justo el resultado, y a expresarnos lamentablemente... estar fastidiado de un fuerte gripazo. Le deseamos, sinceramente, con un fuerte apretón de manos, que de este su mal se restablezca pronto y totalmente, y que no le aquejen otros, ni tan siquiera levemente, sobre todo, los de carácter deportivo.

## REGIONAL MADRILEÑA

(Viene de página 14)

por parte visitante, respondidas por el mayor nervio local. El dominio ha sido alterno a lo largo de los noventa minutos; han mandado las defensas sobre las delanteras, ya que aquellas no han dado respiro a éstas no dejándolas disparar a puerta salvo en contadas ocasiones. Por todo ello el marcador no ha sufrido más que una variación cuando ya finalizaba el partido y todos creíamos que el resultado sería el del empate a cero. Un empate que hubiera sido justo dados los méritos contrarios por uno y otro equipo. El Santa Lucía ha jugado bien en lazaga y en el centro del campo, pero no así en la delantera, la cual, mal servida por los hombres encargados de ello, que eran Carlos y Alberca, no ha podido nunca con la zaga local. A pesar de todo, se puede decir que ha tenido mala suerte pues por dos veces ha estrellado el balón en el larguero, una vez a tiro de García y otro de Ángel Luis. El Plata ha actuado con menos técnica que sus contrarios, pero con más entusiasmo y velocidad. También ha tenido mala suerte en una ocasión, al comienzo del partido, en la que, una defensa visitante, en un barullo ante su manco ha dado al balón con la cabeza hacia atrás y éste ha pegado en el traviesaño. Al final se ha alzado con una victoria que, dada la calidad del contrario, ha sido muy meritoria.

### EL BOLAÑEGO PERDIÓ

### PERO FUE UN DIFÍCIL

### ENEMIGO

Madrid. (De OSRI NASER).—Fuencarral, 2 (Domiciano y Eusebio); Bolañego, 1 (Marsal). Fuencarral: Herranz (1); Carmelo (3), Carmona (2), Gurich (2); Jesús (0), Eusebio (2); Callejo (2), Ruiz (2), Domiciano (2), Jerez (2) y Cuenca (1). Bolañego: Salazar (3); Valle (1), Dioni (3), Calzado (1); García-Zapatero (2), Fúnez (1); Guerrero (1), Marsal (2), Pedro (0), Doalto (2) y Chechera (2). Arbitro: El señor Melero, regular. GOLES 1-0. 32 minutos: Jugada del Fuencarral llevada por Callejo que pasa a Cuenca, éste pone el balón en la cabeza de Domiciano, el cual desvía de esta forma, a la red. 2-0. 56 minutos: Falta contra el Bolañego que se saca bombeando el balón sobre su marco, salta Eusebio y conecta un testarazo que entra. 2-1. 89 minutos: Córner contra el Fuencarral que bota Fúnez, cediendo en corto a Doalto, éste centra sobre el área local donde Marsal remata por bajo. COMENTARIO Antes de que comenzara este encuentro, cualquiera que hubiera visto al Bolañego hace quince días en Aravaca, —como le ocurrió a este comentarista— su pensamiento sería que iba a haber goleada a favor del Fuencarral. No ha sido así, y a pesar de que ha ganado este equipo, no ha habido la diferencia, ni en goles ni en juego, que se presumía, dando la sensación en este partido de que el Bolañego ha emprendido una línea ascendente. En efecto, ha perdido, pero, repetimos, ha actuado muy bien y si nos apuramos un poco diremos que incluso con más clase que sus adversarios, pero éstos le han aventajado en profundidad y remate. En el centro del campo ha dominado más el equipo forastero gracias a la buena labor de García-Zapatero, Marsal y Doalto, que eran los hombres encargados de ello, los cuales han superado a los elementos locales de esta zona, que eran Jesús y Jerez, pero el Fuencarral se ha mostrado muy firme en la defensa y más peligroso en el ataque. De esta forma el equipo local se ha alzado con la victoria, victoria más corta de lo que se esperaba, pero justa porque, insistimos, aunque el equipo manchego ha subido mucho en su juego, le falta todavía remate, y ya se sabe que así es como se logran los goles y, en consecuencia, los puntos.

## En Cáceres

(Viene de página 11)

Romero marcó muy bien a Borell. Adelante, Palomo muy incisivo junto con López. El ala izquierda, Ramirez-Laborda, no lució apenas, ya que Ramirez jugó muy retrasado. La defensa dura, pero con nobleza. El portero apenas si tuvo trabajo para calificarle, ya que nada pudo hacer en el gol. El Cacereño ya lo hemos dicho. Los mejores Fermín, Aparicio y Cabilla. Los demás actuaron en un plano más bajo. Queremos dejar constancia de la baja moral que tiene Mundo, un jugador que podría dar muchos triunfos al Cacereño; sin embargo el público le grita, y juega sensiblemente mermado de confianza en sí mismo.

### OPINIONES

Sr. Medina, entrenador del Moscardó: "El Cacereño es un buen equipo, muy conjuntado. El resultado desfavorable se ha producido después de haber pasado dos minutos de la hora reglamentaria. Creo que ha sido una injusticia, ha sido una parcialidad manifiesta ésta. Nuestro equipo tiene jugadores jóvenes y veteranos. El penalty que usted dice yo no lo he visto; creo que el balón fue al jugador. Envíe un saludo a la afición de Cáceres." Pasamos al vestuario local en unión de nuestros compañeros de prensa. Al vernos, Camilo Liz se dirige a mí, diciéndome que nada tiene que comentar. Le

# El Talavera, en plan de campeón

## Merced a su portero, Iglesias, el Guadalajara no fue ampliamente goleado

Talavera de la Reina.—(Crónica de nuestro corresponsal SANTOS MARTIN DE BERNARDO). Talavera, 3 (Esteban, Cacereño y Cristóbal). Guadalajara, 0. Guadalajara: Iglesias; Gallego, Espejo, Rivero; Laso, Marín; Gerardo, Herrero, Conde, Calle y Portillo. Talavera: Pepín; Olivares, Luis, Mozún; Santos, Collado; Caballero, Esteban, Cacereño, Cristóbal y Lalo. Arbitro señor Doñabellia. Muy mal. Con sus errores perjudicó al equipo local. Efectivamente, el Talavera ha jugado hoy en plan de campeón y con una superioridad enorme so-

Iglesias que lo impedía. Se llegó al descanso con el solitario gol reseñado, pero con un dominio total y un gran fútbol de todo el equipo talaverano. En la segunda parte, no cambió la tónica; si acaso fue aún más acentuado el dominio y las jugadas por parte local se sucedían constantemente. El Guadalajara se defendía como buenamente podía aunque, justo es decirlo, lo hacían deportivamente. Muchos, muchísimos disparos se lanzaron al portel visitante y muchas muchísimas jugadas se hacían con fútbol de calidad, superior a esta categoría, pero el balón no quería entrar en el marco. Cristóbal ha sido la base en donde se forjaban la mayoría de estas jugadas. Por fin, en el minuto cuarenta y tres, Cristóbal, pasa a Cacereño que, valientemente, se interna y cuando llega cerca del marco lanza un gran tiro a media altura y pone el marcador en 2 a 0. Al minuto siguiente, Esteban se interna por el lado izquierdo y el centro de Cabe lo remata espíndidamente Cristóbal, de cabeza, enviándolo a la red. El portero, al intentar detenerlo, se dio con un poste y hubo de ser retirado del campo. El Guadalajara no ha podido hacer nada frente a la máquina de hacer fútbol que era hoy el Talavera. Se han defendido bien pero nada más. Ya he dicho que Iglesias fue el mejor. El Talavera ha jugado hoy un magnífico partido, demostrando plenamente que el privilegiado puesto que ocupa no es pura casualidad. El equipo está pletórico de forma y moral y será muy difícil vencerle. El mejor, Cristóbal; sin embargo, también destacaron Santos, Caballero, Esteban, Luis y Mozún.



Cristóbal tuvo una gran actuación

bre el equipo visitante; puedo asegurar que, si Iglesias meta visitante, no tiene la actuación tan espléndida y que le ha acreditado como un gran portero, la goleada hubiera sido de escándalo. Y digo hubiera sido de escándalo, porque los noventa minutos del encuentro los delanteros locales, incluidos los medios y el defensa Mozún, han «tirroteado» tanto a puerta y ha salvado tantos goles hechos que, cuando en el último minuto le retiraron, quizás con fura de clavícula al darse con un poste, el público, deportivamente, le despidió con una gran ovación. Ha sido el gran héroe de la tarde, junto con el interior Cristóbal, que también ha tenido una soberbia actuación. El partido ha sido de tan claro dominio local que su meta, Pepín no ha detenido ni un balón dirigido a puerta, puesto que no los ha habido; y la defensa local ha jugado casi todo el partido en campo enemigo, ya que todo el juego se ha desarrollado en el área visitante. Los delanteros locales ensayaban el tiro con bastante frecuencia y jugaban bien y con pases rápidos; pero frente a este juego y a estos disparos estaba Iglesias; magnífico en todo, seguridad, colocación y reflejos, por lo cual detenía todo lo que le llegaba. En esta primera parte, aunque el dominio fue total, sólo se consiguió un gol. Fue en el minuto quince, en un saque indirecto de Santos a Esteban; éste lanza un gran disparo que, después de dar en el larguero, se introduce en el fondo del marco. Fue un gran gol, por la potencia del disparo y la gran distancia que había desde donde tiró hasta el marco. Después se pudieron conseguir otros; pero cuando en muchas ocasiones el gol se cantó, allí estaba

## El Boetticher

(Viene de página 11)

rable, que dio el triunfo al equipo local. Un triunfo justo, merecido, que a fuer de sinceros nos pareció corto. Porque, incomprensiblemente, el Conquense no abrió líneas, pese al gol encajado y a los intentos del meta Daniel que se esforzaba a gritos, ordenando a sus compañeros que avanzaran sus posiciones despejando el área, cosa que no hicieron, provocando una serie de ocasiones de gol para el Boetticher que no se produjeron milagrosamente. ¿Táctica? ¿O tal vez desfondamiento moral o físico? El Conquense bajó mucho en su juego y totalmente en el ofensivo, pues fueron contadas las veces que llegó a una zona de verdadero peligro para el rival. A la vez, el trabajo a que fue sometida la defensa, donde destacó Hidalgo, le hizo perder su ritmo y hubo momentos en que comenzó a flaquear. Pese a todo, el Boetticher ya no acertó con la diana aunque disparó mucho a puerta, pero tanto Daniel como la escasa puntería desviaron fuera estos disparos, de los cuales, por lo menos uno, debió sumarse al solitario tanto del marcador. Como ocurre siempre en estos casos de tanteos mínimos, una jugada final del Conquense, pudo producir el empate, cosa que evitó Vega, dejando las cosas como estaban. El partido, pese a que algún jugador de uno y otro bando fue aparatosamente volteado, fue correcto en líneas generales y la deportividad imperó para bien de todos. Por lo menos aunque el espectáculo futbolístico no fue brillante ni mucho menos, en el puramente deportivo, la cosa discurrió por buenos cauces.