

tiene" como si estuviera desbordada y en ese año, 1869 sólo existían siete periódicos.

- Pero Fermín Caballero no hablaría de la prensa conquense, Fermín Caballero había dirigido *El Eco del Comercio* que había sido el principal periódico de tirada nacional en aquel momento, era un periódico muy progresista. Te estoy hablando de *El Eco del Comercio* de los años 30 en el siglo pasado, sobre 1834-37.

- Por eso sorprendía que se refiriese a "la diarrea de las imprentas" cuando ésta se produce antes de este año en concreto

- Claro, pero porque es prensa ideologizada, prensa que no tiene ningún problema en sacar una serie de artículos con mucha verborrea, con planteamientos claros a favor de unas ideas u otras, supongo que se referirá a este tipo. La prensa actual, aunque sea ciertamente partidista en algunas cosas, intenta no decir las cosas...

- Mantener la objetividad tal vez...

- Por lo menos, que aparente eso. Digo yo que se referirá más a eso, que habría que contener un poco, si no los artículos te mareaban. Fermín Caballero dirigió *El Eco del Comercio* y él ya tenía una experiencia periodística, entre otras cosas, porque Fermín Caballero fue un personaje al que se está dando ahora gran importancia desde que se está celebrando el II Centenario de su nacimiento pero es que fue Ministro, fue Alcalde de Madrid, fue Catedrático de Geografía en la Universi-

dad, escribió bastantes libros, fue uno de los que se aprovechó del proceso de desamortización, fue una mente inquieta...

- ¿Era un intelectual?

- Sí, era... buenó era más práctico y cultivó muchas facetas, fue masón también y además periodista. Fue una mente inquieta muy preocupada por su momento. Como periodista tuvo mucha experiencia.

- Considerando la relación calidad/cantidad, por un lado, y el valor de la prensa para fijar la memoria histórica, por otro. ¿Qué implantan o fijan los periódicos publicados en el periodo estudiado?

- ¿El reflejo de la sociedad como fuente histórica? Es fundamental, como fuente histórica que hay que tomar con mucha precaución y comparar. Lo importante de la prensa y lo bueno de la prensa es que ofrece distintos puntos de vista, en la misma época suelen salir cabeceras de distinta ideología y se pueden comparar. Pero que fija una serie de acontecimientos que no se verán recogidos de otra manera y, sobre todo, que recoge planteamientos críticos o planteamientos ante determinadas circunstancias de personas que están, o bien, en la política directa, o bien, impulsando una ideología muy concreta, pero como fuente para la historia me parece interesantísimo, sobre todo comparar siempre que se coge desde un punto de vista crítico.

Ahora, lo que has dicho de cantidad/calidad, son periódicos que duran muy poco tiempo, entonces la cantidad de periódicos

no significa que hubiera demasiadas ofertas, sino que eran periódicos que podían salir, en algunos casos muy pocos números, entonces puede haber demasiados títulos aunque no haya calidad pero también hay que tener en cuenta que no eran periódicos creados para ganar dinero. Eran periódicos dirigidos y hechos por personas que se dedicaban a eso como un hobby.

- ¿Qué influencia tiene la política? O cuando se crea un periódico ¿Qué es primero, la empresa periodística como tal, el fundamento o la base política que lo sustenta?

- En el siglo XIX como es prensa ideologizada lo primero es la política. Es más, muchos periódicos salen cuando va a haber elecciones, desaparecen cuando ya han sido esas elecciones porque en el siglo XIX España no tenía unos partidos de masas, eran partidos de notables y se organizaban entorno a unas elecciones. Cuando no había elecciones no existía la política más allá del Parlamento, lo cuál la prensa podía mantenerse un poco más al margen aunque hubiera algunos títulos. En la prensa lo principal, en casi todos los casos, o bien porque predomina la política un fin político, o bien, un fin educativo porque hay periódicos políticos, periódicos de una determinada profesión. Yo lo que veo es que ante todo hay una finalidad concreta política o educativa y luego a eso ya se le da un cauce pero no es que sale tanto porque sea una necesidad social y ya eso luego se le dará un enfoque, no. Primero está la necesidad política o educativa de cubrir una serie de cosas.

Puede haber un interés de comunicar al resto de profesionales, por ejemplo, porque hay periódicos sanitarios o periódicos educativos, en definitiva hay una finalidad muy concreta.

- En el libro aparece una cita de M. del Carmen García Nieto que dice que la prensa se edita porque hay un grupo de personas que se unen con fines políticos, literarios o sociales. Lo que sí parece es que el concepto político siempre está presente.

- Es que había más periódicos políticos que otra cosa, pero había más periódicos políticos porque también desaparecían mucho antes que los otros, porque si se mantenía un boletín de sanitarios o veterinarios se podía mantener durante años porque, al fin y al cabo, se pagaban unas cuotas. Mientras que los periódicos políticos, muchos, la

mayoría duraban muy poco, por eso había muchos títulos.

- ¿Se puede relacionar el nacimiento y desaparición de un periódico con el nacimiento y desaparición de la idea política que lo sustente?

- Sí, la idea, la elección, el director como ocurrió con *La Opinión* en el año 33 que en algunos casos coincidía el final del periódico con el final de aquella persona que dirigía esa empresa periodística porque, al fin y al cabo, era quien invertía en el periódico lo que había ahorrado.

- ¿A qué responde la clasificación de los periodos que habéis establecido para realizar el estudio?

- Los periodos que hemos establecido tienen mucho que ver con los periodos en que se divide la Historia política contemporánea, al fin y al cabo somos historiadores los dos, que utilizaron la prensa como fuente de información para la Historia y que luego nos hemos interesado también en lo que es el objeto de estudio en sí misma, pero que hemos ido a la prensa, porque, primero, nos interesa como fuente histórica y los periodos que hemos dividido están en función de los periodos tal como se estudian en cualquier asignatura de Historia de España.

- César Huerta en *El Mundo defendía la prensa regional*.

- Sí, decía que en Cuenca había pocos lectores y, si encima de que había pocos lectores, la prensa madrileña le hacía la competencia, entonces... destacaba los valores de la prensa local porque es la que se ocupa de

los problemas de los ciudadanos de a pie. Decía: "dad a un periódico de provincias cuatro o cinco mil suscriptores y tendréis un buen periódico".

- Sobre este particular decía, -así lo habéis reflejado en el libro- que los que podían invertir en prensa no lo hacían y, por tanto, al ocuparse en ella los que no tenían dinero era muy difícil que un diario arraigase en la provincia.

- Sobre este artículo, es un artículo que se incluye como anexo, hombre, hay cosas que están desfasadas, pero el fondo del artículo sigue siendo actual y está escrito en 1911 y vuelto a publicar en 1920.

- La historia de la prensa en Cuenca es la nómina interminable de un imposible, parece que se dan cita todos los impedimentos para que su desarrollo no sea efectivo.

- Los periódicos se hacían porque se tenía mucho interés en sacarlos, también había muchos intereses políticos o profesionales y mucha vocación de la gente.

- ¿Había romanticismo en las causas emprendidas?

- Sí, porque muchos se dejaban parte de su fortuna. Hombre, quizá con unos fines políticos también pero en muchos casos con fines plenamente de preocupación por la sociedad, ellos veían que eran las únicas personas que podían participar por sus conocimientos y su dinero.

- ¿Refleja una filosofía de vida o un planteamiento especial?

- Tantos planteamientos distintos en el siglo XIX como pudieran tenerlos burgueses, las

