

Segunda División

Flojo encuentro en Badajoz

Y, además, con el santo de espaldas

BADAJOZ. (De nuestro corresponsal, Luis).
C. D. Badajoz, 0; C. A. Osasuna, 1 (Castany).
C. A. Osasuna: Rodes; Not, Edera, Aguirre; Rico, Pita; Castany, Más, Fanjul, Jordana y Astrain.
C. D. Badajoz: Carmet; Anta, Enrique, Hidalgo; Sande, Suárez; Pérez-Lozano, Félix, Martos, Eusebio y Nicolau.
Arbitró el señor López Montenegro que tuvo una buena actuación, no influyendo en el resultado.

del solitario gol marcado en lo que va de Liga.
Esto nos recuerda cierta crónica escrita por nosotros en la anterior estancia del Badajoz en Segunda División, y no que-



Anta, el único que se salva del naufragio

COMENTARIO:
Flojísimo encuentro el jugado esa tarde en El Vivero, entre dos equipos que justifican sus posiciones en la tabla; victoria totalmente inmerecida de los pamplonicos que no hicieron méritos ni para empatar, pero el Badajoz le dio toda clase de facilidades con sus constantes fallos.

Evidentemente, los locales tuvieron el santo de espaldas, sobre todo en la primera parte, en la que varios balones no quisieron entrar: Un remate impresionante de Suárez que parece entró pero después de dar en el larguero salió al campo; después Martos, de imponente testarazo, marcaría pero Suárez había empujado previamente y el señor López Montenegro lo anuló con toda justicia. Otra ocasión fue cuando Martos tiró sobre puerta y Sande se lanzó al remate entrando en la meta pero no tocando el balón por verdadera desgracia. Todas estas jugadas, que pudieron decidir el encuentro fueron en la primera mitad; después ya nada, dominio embarullado, juego horizontal, falta de espíritu de lucha y sensación de impotencia física y técnica, amén de una falta de conjunción bien notoria, todo ello unido a un patrón de juego normalmente retrasado y en esta ocasión no obligado precisamente por el contrario, que, de puro candor e inocencia, no se atrevía ni a chutar y, si lo hicieron en la segunda parte, fue desde lejos y sin malicia, pero allí estaba Carmet para fallar estrepitosamente y regalarles un punto; el otro se lo estaban regalando sus compañeros sobre todo los delanteros, cuyas posiciones en el campo no nos parecen las más idóneas para marcar goles y si dar fe

remos pecar de agoreros; en ella decíamos que el Badajoz estaba enfermo y se le estaba dejando morir sin llamar al médico; hoy, sin llegar a la gravedad, podemos decir que ya ha cogido el primer catarro; ahora es cuestión de que la directiva se lo cure a tiempo o por lo menos que lo intente; no dejarlo al azar que la fortuna no ayuda nada más que a los audaces y merece la pena de arriesgar cuando se trata de salvar lo que tanto trabajo ha costado conseguir; ya estamos viendo que no hay nadie en el grupo que pueda mirar por debajo del hombro a nadie y conformarse con el destino de débiles y de tímidos; no debe ser ese el patrón y lema de un equipo extremeño.
Ya queda dicho que el Badajoz jugó sencillamente mal,

no juega de una forma clara al ataque y los esporádicos que se produjeron fueron restados por los rojillos de Pamplona fácilmente porque, salvo Martos, los demás se quedaban atrás y era difícil pasar la muralla de defensores contraria; concretamente, el jugador Eusebio no rebasó, a pesar de llevar el número 10, la línea del centro del campo en casi toda la tarde. ¿Por qué? Si a ello unimos la premiosidad y lentitud de Félix, la torpeza de Martos ante el gol y la desgana de Pérez Lozano, poco podía hacerse para enderezar el encuentro.

Los jugadores actuaron así a nuestro juicio: Carmet, mal sin paliativos, inseguro y culpable del único gol del encuentro; Anta, el mejor jugador local y quizás en el campo; Enrique, quiza: Hidalgo, idem; Sande, bastante bien, luchó y trató de organizar; Suárez, lento y con pocas facultades en el corte, sin embargo intentó el gol con más frecuencia que casi todos los delanteros; Pérez Lozano, desganao; se le ve no está a gusto en el puesto y se le nota la quereencia al de interior; Félix, mal. ¿Por qué se insiste en este jugador que resta velocidad al equipo, hasta que no esté en su plenitud?; Martos, todo voluntad y coraje, acomete y abre brecha pero desgraciadamente no hay nadie que se le una y aproveche los balones que salen rebotados en sus acosos; luego, en el tiro, mal, falló dos goles cantados; Eusebio pasó desapercibido y no encontró su sitio en todo el encuentro; demasiado rígido a un sistema y a una posición en el campo y Nicolau, aceptable su labor a pesar del durísimo marcaje de Not.

En el Osasuna, nada destacable, sino sus dos extremos Astrain y Castany y el defensa Not, aunque éste excesivamente duro.

Herminio Mielgo vuelve a Madrid

MADRID. (De nuestro corresponsal, JOLOMAR). Muchos aficionados se habrán preguntado a lo largo de estos dos últimos años qué era de Herminio Mielgo. Extrañaba que un entrenador de su prestigio, de sus conocimientos y de su extraordinaria capacidad de trabajo, permaneciese al margen del fútbol. Todos recordamos sus brillantes campañas al frente de equipos punteros de los dos grupos XIV y XV.
Le preguntamos a qué se ha debido una tan larga ausencia de Madrid.

—A imperativos profesionales —nos dice—, pues como sabes trabajo en una compañía de seguros, y ésta consideró conveniente que marchase como inspector a Galicia. Este ha sido el motivo de mi ausencia.

—¿Desconectado con el fútbol castellano?

—No del todo, porque desde principio de temporada estoy plenamente identificado con todo lo que sucede en nuestros dos grupos. El que todavía no esté entrenando no quiere decir que no desee hacerlo, y para eso ha de estar, al corriente de todo cuando suceda.

—¿Tu impresión del fútbol de Tercera de por aquí?

—No ha mejorado. En muchos casos falta una auténtica preparación física, factor básico de

todo equipo de fútbol. Sin verdadera conciencia de lo que este significa, no se puede aspirar a gran cosa. Me preciso llevar al jugador esta idea primordial. Y que la asimile definitivamente.
—¿De acuerdo con las nuevas estructuras?

—De esto ya se ha hablado mucho. Estoy plenamente de



acuerdo con la reducción de la Tercera División, aunque no con que se haga de una manera tan drástica. Estimo que esta medida ha debido realizarse en varias temporadas. Así las cosas hubiesen salido mejor.
Agradecemos a Herminio Mielgo sus palabras, celebrando mucho su retorno a Madrid.

Magnifico partido entre...

(Viene de la página 11)
ca de otro nuevo gol, pero las dos defensas están seguras y no se dejan sorprender. Los últimos minutos son de dominio local, pero ya no se altera el marcador y termina este gran partido, que ha sido con mucho el mejor de los disputados por el Talavera en lo que va de Liga.

TERCERA REGIONAL

EL CRIPTANENSE GOLEO AL TARANCON

Campo de Criptana. (De nuestro corresponsal, MOLINOS).
Criptanense, 7; Tarancon, 1.
Se espera con regocijo la visita del Tarancon por su goleada del domingo anterior y, pese a la goleada que a su vez encajó esta tarde, causó buena impresión, aunque falló su defensa y el portero en tres goles parables. La Unión Criptanense realizó un gran partido; la tripleta central del ataque (Olmedo, Josan, Julianete) hizo verdaderos alardes de efectividad ante el gol marcando dos goles cada uno y, el otro, Vicente. Destacaron, por el Tarancon, Pocholo, Agustín, y, por los de casa, Olmedo, Josan, Julián, Lorenzo, Beltrán, aunque todos en la segunda parte estuvieron bien.
Arbitró el señor Huertas, perfecto.

Tarancon: Sáez; Parraga, Gómez, Sánchez; Paulino, Pocholo; Ramón, Guirri, González, Agustín y Roldán.

Criptanense: Fúnez; Canceta, Beltrán, Angel; Lorenzo, Rodolfo; Gabino, Olmedo, Josan, Julián y Vicente.

EL DOMINGO, DE NUEVO, COPA

El próximo domingo no habrá jornada de Liga en Primera y Segunda Divisiones, toda vez que se disputa el partido entre los seleccionados nacionales de Checoslovaquia y España. Con este motivo entrarán en danza de nuevo los protagonistas de la segunda ronda, dentro de la fase previa de la Copa del Generalísimo, cuyos encuentros son los siguientes:

- Ferrol-Calvo Sotelo (0-1).
- Santander-At. Ceuta (2-1).
- Mallorca-Celta (0-3).
- Osasuna-Castellón (1-3).
- Tenerife-Rayo Vallecano (1-3).
- Burgos-Alcoyano (0-2).
- Hércules-Coruña (3-1).
- Valladolid-Constancia (2-2).
- Murcia-Badajoz (2-4).
- Lérida-Jerez Deportivo (0-3).
- Jièn-Europa (0-4).
- Langreo-Granada (2-2).
- Huelva-Oviedo (2-3).
- Badalona-Levante (1-2).
- Castalla-Torrelavega (1-0).
- Gijón-Cádiz (-2).

(Entre paréntesis figuran los resultados de la primera jornada).

LA COPA DE AFICIONADOS

El día 12 se jugaron los partidos de ida de los octavos de final de la Copa de Castilla de Aficionados. Los encuentros de vuelta se jugarán el próximo uno de noviembre.

Los resultados de estos partidos de ida ha sido los siguientes:

- Almagro 1, Plata 0.
 - Rayo 1, C. Caminos 0.
 - R. Madrid 5, Unión 0.
 - Calasanz 2, Torrijos 1.
 - Torrejón 10, Almoradillo 0.
 - Villacañas-C. Sotelo (Se clasificó el Villacañas, pues el C. Sotelo no formó equipo de aficionados).
 - S. Fermín 2, Sta. Lucía 1.
 - Pta. Bonita 0, At. Madrid 1.
- Real Madrid y Torrejón fueron los únicos que obtuvieron resultados contundentes, que les hacen mirar tranquilos el partido de vuelta.

El At. Calvo Sotelo me ha gustado mucho, cuenta con un equipo joven y que practica un fútbol rápido y de gran calidad. Luchan los 90 minutos del encuentro y se apoyan maravillosamente en las jugadas por lo que sus incursiones en el área enemiga son peligrosas. Jugaron con gran deportividad y los once brillaron a gran altura por lo que es difícil destacar a ninguno. Sin embargo lo haremos con Parreño, Soriano, Barriá y M. Ruiz, que parece sobresalieron un poco más.

El Talavera ha jugado hoy como hacía mucho tiempo que no lo hacía, por lo que la afición ha salido totalmente satisfecha; ha visto a su equipo practicar un fútbol de superior categoría. Jugando así siempre, la afición crece extraordinariamente. Pepin, ha hecho un par de paradas de verdadera antología, como quizás no las hayamos visto en los años que está con nosotros. La defensa ha estado extraordinaria. Santos y Cristóbal, en la línea media, también han jugado un gran partido y en la delantera destacó la constante brega de Caballero, la inteligencia de Esteban, el bien estar en su sitio de Cacereño, la oportunidad y remate de Peiró y la técnica y entrega perfectas de Martín. En resumen, un gran partido del once del Talavera C. F.



(Viene de la página 14)
nández que, salvo algunos fallos sin importancia, estuvo bien. En las bandas sólo actuó el señor Castillo que cumplió.

INCIDENCIAS
En el minuto 55 se lesionó Castrillo que tuvo que abandonar el terreno de juego para no reaparecer.

GOLES
1-0. 29 minutos, cesión de Plácido a Castrillo que se encuentra desmarcado en el centro de su ataque, éste para el balón y de un disparo colocado bate a Salazar.

2-0. 52 minutos, barullo organizado por un mal entendimiento entre el portero visitante y su defensa que aprovecha Chocolate para centrar a Castrillo, el cual desvía con la cabeza a las mallas el balón.

Actuando con la táctica del 4-2-1, el equipo local ha dominado casi por completo en los primeros cuarenta y cinco minutos; para ello retrasó a Paquito a la zaga y a Plácido a la media, pero el fuele extraordinario de estos dos jugadores hacía que a la hora de atacar —que en este periodo era casi siempre— éstos se adelantaran otra vez a sus puestos.

Hubo algunos contraataques del Bolaño, pero muy tímidos, cortados sin dificultades por la defensa local. Además estos contra-golpes, aunque se efectuaban con rapidez, eran completamente inefectivos porque los encargados de conducirlos, que eran Marsal y Doalto, se empeñaban erróneamente en hacerlos por el centro donde Sánchez era una completa nulidad, no viendo que Chechera, en el poco juego que recibió, era el único que podía crear peligro, pese al buen marcaje que le hizo Moris. Por otra parte tampoco los delanteros del Unión, a pesar de crear buen juego, eran incisivos, y a la hora de la verdad les fallaba la puntería.

En los primeros diez minutos de la segunda fase, el partido continuó igual, pero a partir de entonces, ya con el 2-0 en el marcador, y con un jugador menos, los locales cedieron y dejaron la iniciativa al Bolaño, pero éste presionó de una forma torpe y estúpida. Por contra, el Unión hizo escapadas peligrosas.

Nos ha gustado hoy más el equipo local; con los nuevos fichajes se ha apuntalado la defensa y la media actuó bastante bien; la delantera, a pesar de la falta de mordiente —salvo Castrillo cuando actuó— jugó también aceptablemente. El Bolaño no nos ha gustado; salvo un par de jugadores, los demás nos parecían bastante mediocres.

VALERO...

(Viene de última página)
—¿Pueden ser cantera aprovechable para el primer equipo, el Cacereño?

—Ya lo creo, y como decía antes, prestándoles atención, sí. Si pueden serlo los de fuera de casa, ¿por qué no puede suceder igual con los que están dentro?

—¿Te gustaría preparar algún día al Cacereño?

—Para cualquier entrenador, el Cacereño es un excelente equipo por su solera, ya que todos los años lucha por el ascenso. Y a mí, qué duda cabe, me agradaría más todavía, por los años que llevo en Cáceres.

—Dos últimas preguntas, relativas al Cacereño actual. Valero: ¿Qué pasará este año?

—Respecto a mí, seguiré jugando cuando el entrenador me lo ordene. Gracias a las atenciones que conmigo guarda Camillo, puedo salir al campo en buenas condiciones de rendimiento, y ser práctico al equipo.

—Indiscreción: ¿uede ser campeón el Cacereño?

—Plantilla para ello tiene, junto con el Mérida Industrial. El equipo está muy bien preparado, y hal, por tanto, que aspirar al máximo.