

VENTANA

“El ruido del PP”

ANTONIO SALINNAS (*)

En este panorama político que se está viendo en el momento actual de hacer mucho ruido, o de introducir la sordina que están practicando los dirigentes del PP, para que la sociedad no conozca la verdad, los políticos, los que nos dedicamos a esto, tenemos la obligación de defender los intereses generales, de cumplir la normativa legal en el marco de convivencia que nos hemos dado y de hacer que los ciudadanos conozcan la verdad de las cosas.

Recientemente, con motivo de las últimas negociaciones del nuevo presupuesto comunitario para el periodo 2007-2013, aquellos que se les llena la boca con la palabra de España, como son los dirigentes del PP, han jugado más a la contra de los intereses de España que a la colaboración, ayuda y lealtad para los intereses españoles.

A pesar de ello, España ha desempeñado un digno papel y el Presidente José Luis Rodríguez Zapatero ha conseguido unos buenos resultados para España en las negociaciones, alcanzando un saldo positivo neto para nuestro país en el 2013. Esto es, España percibirá más de la Unión Europea de lo que aporta.

Si nos hubiéramos conformado con las aspiraciones de los dirigentes del PP para este periodo, España hubiera tenido un saldo negativo, a tenor de lo que manifestaba Aznar en febrero del 2004 “España es un país floreciente. Contribuirá cada vez más a la UE y lo hace. Lo que recibe de fondos se limitará. Escalonadamente ya está teniendo lugar. Contribuir más y recibir menos, porque España está teniendo un buen desarrollo económico...”. Si esto lo reconocían en el 2004 y actualmente tanto en el 2004 y 2005, España está teniendo un crecimiento económico superior a la media de la UE, ¿A qué viene ahora tanto ruido, cuando España no deja de recibir fondos de la UE y tiene un saldo positivo neto al final del periodo 2013?. Por favor sean coherentes, leales, consecuentes y se alegran y colaboren de que a España le vaya bien.

Con respecto a los dirigentes del PP de Castilla-La Mancha esto es de traca, el ruido, la confusión y la alarma que quieren crear con el presupuesto comunitario. Ya hace más de un año, criticaban al Gobierno Regional, porque anunciaban sin ningún fundamento, que Castilla-La Mancha iba a dejar de percibir los fondos comunitarios, porque salía de las regiones objetivo 1. Falso. Ahora critican al Gobierno Regional porque Castilla-La Mancha, además de seguir creciendo y con una buena defensa de nuestros intereses por parte del presidente José María Barreda es región objetivo 1 y sigue percibiendo fondos de la Unión Europea, ¿En que quedamos?.

A los dirigentes del PP, no les alegra que las cosas le vayan bien a nuestra región, como se recrean divulgando una falsedad. No es cierto que estemos a la cola de las regiones españolas. Si nos atenemos al último informe de las Cajas de Ahorro, en el periodo 2000-2004, ha crecido más que Murcia, La Rioja, Baleares, Cataluña, Navarra o País Vasco en términos porcentuales y se sitúa en renta media de la Unión Europea por delante de Murcia, Asturias, Galicia, Andalucía y Extremadura. Estos resultados fruto del esfuerzo de toda la sociedad de Castilla-La Mancha ¿no les parece bien a los dirigentes del PP?.

Con respecto a la crítica de que nuestra comunidad va a perder 1.600 millones de euros, ¿De donde sacan este invento? ¿Por qué tratan de alarmar y engañar a la sociedad? Si la PAC, fue negociada por el PP en 2003 y garantizaba los fondos para los agricultores. Si Castilla-La Mancha sigue siendo región objetivo 1 y con ello garantiza la percepción de fondos estructurales hasta el 2013. Si el Gobierno de España ha negociado y conseguido que se mantengan los Fondos de Cohesión. Si se ha conseguido un fondo adicional de desarrollo tecnológico de 2000 millones de euros, ¿de donde sacan los dirigentes del PP que perdemos ese dinero?.

Por favor dejen de confundir y alarmar con este tema. Ustedes se conformaban con mucho menos para España y para Castilla-La Mancha. Y a pesar de sus deslealtades y sus malos augurios se ha conseguido mucho más gracias a una buena negociación.

(*) Diputado regional del PSOE.

EL CASINO PROVINCIANO



Manuel Pérez Castell, alcalde de Albacete

EL “AVE SUR” POR TOMELLOSO

El alcalde de Albacete, Manuel Pérez Castell, se ha mostrado convencido de que el AVE Sur (Madrid-Levante) será al final una realidad a través de la línea Madrid-Jaén hasta Alcázar de San Juan y desde allí hasta Albacete, desde donde quedará conectado a las líneas de Valencia, Alicante y Murcia por la línea que llegará desde Madrid por Cuenca, que culminará el año 2010.

Pérez Castell, preguntado por este periódico ha asegurado que en esa solución deberá estar contemplada la ciudad de Tomelloso. Es más, el alcalde albaceteño ha sido claro al afirmar que “Tomelloso tiene en mí un claro defensor para que a través de esa línea se dé solución a las demandas de esa importante ciudad manchega”.

¿Va quedando claro?



Gustavo de Aristegui, diputado por Ciudad Real y miembro del Consejo de Política Exterior del PP

IMPROVISACIÓN, INCAPACIDAD Y COMPLICIDAD

Ya saben que el ex gobernador norteamericano en Irak, Paul Bremer, ha plasmado en un libro que habla de su paso por aquel país cuando la guerra era casi santa y los españoles estábamos metidos hasta el cuello, que la actitud pasiva de nuestros soldados sirvió para “envalentonar” al clérigo chií Muqtada al Sadr, que desafió a las tropas de la coalición y se atrincheró con sus milicias en la ciudad de Nayaf. Y que, por si fuera poco, también narra que “los salvadoreños y los hondureños han hecho frente al enemigo”, y en contraposición que “las fuerzas españolas de Infantería mecanizada, bastante más potentes, han permanecido fuera de la lucha”.

Y claro, ante la desconsideración del amigo americano, nuestro diputado ciudadrealeño, Gustavo de

Aristegui, no se le ocurrió otra cosa que justificar que ello “demuestra que España no fue a la guerra, y que su misión fue, primero humanitaria y luego de pacificación”. Ahora bien, por si acaso no cuela -que no-, arremetió contra Bremer, porque es “uno de los más incapaces que he conocido”.

Así estaban las cosas cuando a Aristegui le llegó otro marrón: el amigo americano negaba a España la licencia para vender aviones a Venezuela. Pues bien, el diputado reaccionó asegurando que coincide con Washington en que Venezuela es un país “exportador de inestabilidad”. Nada de nada sobre el asunto del por qué puede el yanki comprarle petróleo o venderle armas, como así ocurre en estos precisos momentos. ¿Incapacidad o complicidad?



Fernando Lamata, vicepresidente primero del Gobierno regional

EL CUARTO PILAR DEL BIENESTAR

El vicepresidente primero del Gobierno regional, Fernando Lamata, resaltó los pasados días la importancia del anteproyecto de Ley de Autonomía Personal y de Atención a las Personas Dependientes aprobado por el Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero, indicando se trabajará “de la mano” de la Administración General del Estado.

Para Lamata, se trata de un proyecto normativo “importantísimo”, que supone un cambio en la tradicional concepción de la atención a las personas dependientes como algo graciable para considerarla un derecho. “Es el cuarto pilar del Estado del Bienestar”, indicó.

Y como el movimiento se demuestra andando, el Gobierno ha anunciado una aportación de 1.200 millones de euros hasta el año 2015.

CUADERNOSMANCHEGOS

Periódico Regional Independiente

REDACCIÓN CENTRAL: C/ Francisco García Pavón, 39 - Apartado de Correos nº 91 - Teléfono y Fax: (926) 51 43 20 - TOMELLOSO (Ciudad Real)
 EDITA: Publicaciones Informativas La Mancha, S.L. (http://www.cuadernosmanchegos.com) - Correo Electrónico: info@infonegocio.com
 DIRECTOR: Francisco Rosado López

ECONOMÍA: Matías Díaz. CULTURA: José López Martínez.
 POLÍTICA: Juan Ramírez. ENTREVISTAS: Francisco Rosado. OCIO: Gema Martínez. INFORMÁTICA: Juan Ollero. DEPORTES: Juan Gabriel Martínez.
 CINE: Julián Marcos. DIBUJOS: Raquel Fernández. VIAJES: Alberto Palazón.
 GASTRONOMÍA: Miguel Navas

DISEÑO Y MAQUETACIÓN: Alejandro Moya Morcillo
 COLABORADORES: Santiago Arroyo Serrano, Jesús Perona, Francisco López Martínez, Francisco Javier Lozano de Castro, Andrés Cañas, David Olmedo Valero.

AGENCIA DE NOTICIAS: EFE

*Depósito Legal: C.R. 17-1976 * R.G.P.I. 8160.46 (1976) - *R.E.P. 1.429 - Tomo 18 Folio 205 - Sección 1ª (1977) - *B.O.E. nº 84 (8-4-1977)

CUADERNOS MANCHEGOS no se hace responsable de las opiniones vertidas fuera de sus artículos editoriales.

LA VERBENA

GUSTAVO DE ARISTEGUI

El auto del juez-magistrado Grande-Marlaska ha dado la razón a quienes pedíamos mayor firmeza y determinación del Gobierno frente a Batasuna y sus ilegales pretensiones de celebrar un congreso aun habiendo sido declarado ilegal por los Tribunales de Justicia. Ahora los que decíamos que exagerábamos, que crispábamos y que nos rasgábamos las vestiduras, ahora se apresuran a cambiar su discurso, y dicen lo mismo que antes censuraban en nosotros. Sólo podemos pedir un poco de coherencia.

Los que hoy dicen que “es una buena noticia para el Estado de Derecho”, dijeron 24 horas antes que “el congreso era irrelevante”, como el Sr. Blanco, que cambió de discurso tras hacerse público el auto.

¿Y ahora qué, Sr. Presidente?

Otros llegaron a hablar de “tregua” o de calumnias del PP, como el Sr. Llamazares.

La decisión judicial ha dejado en muy mal lugar al Gobierno, después de tratarse de apaciguar a Batasuna, buscando desesperadamente una tregua, favoreciendo la pasividad de la Fiscalía General del Estado, que ante las protestas lógicas de Mariano Rajoy, el Fiscal General del Estado se dedicó a descalificarnos en lugar de actuar con la diligencia debida.

El Gobierno Socialista en lugar de promover el cumplimiento de la ley y defender el Estado de Derecho, trató de anestesiar, hibernar y criogenizar el Estado de Derecho y el Imperio de la Ley.

¿Y ahora qué Sr. Presidente?