

José Hervás.- Ministro, en Albacete existe gran sensibilidad por la posibilidad de que se amplie el campo de tiro de Chinchilla. ¿Sigue adelante el ministerio con el proyecto de fijarlo en Chinchilla?

Eduardo Serra, ministro de Defensa.- Bueno, en Chinchilla hay un campo de maniobras ya y no ha suscitado reticencias. No hay nada decidido. Se está considerando prácticamente toda la superficie española para ver donde es mejor la ubicación, teniendo en cuenta todos los factores; los operativos, los climáticos, los medioambientales, etc... para ver cual es la mejor. En definitiva, no hay nada al respecto. Yo lo que invitaría a su revista es a que se haga un análisis serio de lo que supone el que sobre un campo de maniobras, destinado a un tipo de tiro, hay otros tipos de tiro de los que ya se realizaban ahí. Es decir, que lo que sea o no sea, vaya o no vaya allí, a mí me parece muy importante quitarle los miedos injustificados a los ciudadanos. Los justificados expliquémoslos, y que la población decida, que para eso es mayor de edad. Los injustificados, no tenemos derecho a meterle a la gente más miedos injustificados. Entonces, no hay nada decidido, absolutamente nada, ni con carácter de probabilidad.

J.H.- ¿Para cuando tienen previsto tomar la decisión de si este campo se instala en Chinchilla?

Ministro.- Hay que ver las probabilidades de las distintas opciones que se consideren y que me tienen que presentar. Ahora mismo es imposible fijar una fecha límite.

J.H.- ¿Ni siquiera hay una fecha objetivo?

Ministro. Hombre, yo creo que en el año que viene habría que tomar la decisión.

J.H.- En Albacete se dice que el campo de tiro podría conllevar compensaciones económicas, que sería un argumento para poder convencer a la ciudadanía. ¿Serían compensaciones significativas?

Ministro. Como no estamos pensando en ninguna

Los expertos están estudiando la mejor situación

En Chinchilla hay un campo y no ha suscitado reticencias

Me parece importante quitar el miedo injustificado a los ciudadanos

Con carácter general deben excluirse las compensaciones

ubicación concreta, si hay zonas donde no haya ninguna razón económica que dar, pues entonces no habría compensaciones, pero en otro caso estaríamos dispuestos, estaríamos abiertos a considerar esa posibilidad.

J.H.- Por lo que veo, todavía no han pensado en las compensaciones económicas como una razón fundamental para poder convencer a los ciudadanos.

Ministro. No, no. Vamos a ver. A mí me parece en principio heterogéneo convencer y compensar. Porque si no, sería muy sencillo decir que uno no está convencido para que se le dieran compensaciones. Yo creo que con carácter general debe excluirse y considerar cada caso concreto por si en un caso cabe o no hablar de compensaciones.

J.H.- Si el campo de tiro se fijara en Chinchilla, en toda Europa sería el campo de tiro que estaría más cerca a un núcleo de población superior a los 100.000 habitantes, la población de Albacete. ¿Es este un aspecto que Vd. tendrá en cuenta a la hora de tomar una decisión?

Ministro.- No me gustaría hablar en concreto de Albacete porque como le repito no hay ninguna, ni siquiera opción concreta considerándose. Lo que sí le digo, es que a nosotros nos merece tanto respeto una vida como cien mil; es decir, que nosotros buscaremos un campo donde no haya riesgo para la vida humana. Por tanto, la cercanía, si supusiera riesgo, la evitaríamos. ■

