

Julio Anguita eligió Castilla-La Mancha, una comunidad contraria a sus tesis sobre la unión europea, para pedir un referéndum y hablar de algo que considera muerto antes de nacer, el Tratado de Maastricht. Pero Anguita sobre todo vino a hablar de IU y a conocer *in situ* los movimientos en Castilla-La Mancha. Y sobre todo los enfrentamientos que sus seguidores mantienen con la dirección renovadora.



Julio Anguita vino a hablar de IU y no de Maastricht.

NOVILLO, ENCARGADO DE REPLICARLE

Anguita dio el espaldarazo a sus seguidores

No he venido a hablar de Maastricht —dijo Anguita—, he venido a hablar de IU», con esta frase dejaba aparcado el discurso que el coordinador regional, Juan José González, había lanzado a los medios de comunicación en los que reconocía que habían existido fuertes tensiones internas en IU por el tema Maastricht y se ratificaba en la posición de la coalición a nivel regional de decir sí a Maastricht con «algunas condiciones».

Anguita conoció *in situ* los enfrentamientos entre renovadores y ortodoxos en Toledo, aunque dijo que no venía a leerle la cartilla a nadie. Para el líder nacional «ya habrá tiempo» confirmando que las diferencias en IU no se han cerrado con

Maastricht. «Vendrán más», sentenció. Su visita, conocida en la sede toledana de IU desde hace 15 días, fue anunciada con 24 horas de antelación y algunas agrupaciones comunistas no fueron informadas de la llegada de su líder.

Julio Anguita habló de Maastricht y de IU pero sobre todo dio con su visita un espaldarazo a los críticos a la dirección. Estos mantienen un pulso que, a mediados de noviembre, podría concretarse en medidas concretas. Por su parte, los renovadores niegan cualquier tipo de *caza de brujas* contra los ortodoxos y les recuerdan que muchos, entre ellos Julián Brasero, no se han dado de alta en IU. Pero sobre todo la visita de Anguita fue un pulso para la dirección que

aprobó un sí a Maastricht y un apoyo incondicional a Sartorius sin contar con la opinión de la mayoría de las agrupaciones. De hecho en la última asamblea federal de IU los siete representantes de Castilla-La Mancha fueron divididos y votaron posicionamientos diferentes.

●●● SORPRESAS

La guinda en el encuentro de Anguita con sus seguidores la puso el presidente regional del PCE, Pedro P. Novillo. La intervención de Novillo en la conferencia provocó malestar entre muchos asistentes y también discrepancias. La mayoría no entendieron por qué intervenía sólo para contradecir a Julio Anguita cuando sus compañeros de filas sólo hablaron de sus posicionamientos de pasada. Tras su intervención algunas personas le increparon a la salida para dejarle claro que ellos estaban con Anguita en el tema Maastricht y no con la dirección.

Y es que según los críticos ortodoxos si ahora se debatiera el tema Maastricht, Toledo votaría un claro no a su ratificación. Y es que personas tan significativas como Apolonio Recuerdo, alcalde de La Puebla de Almoradiel, alineado a las filas renovadoras, reconocía que en el tema Maastricht «decir sí era un riesgo; el no, una estupidez, y sólo la abstención tenía sentido además de mostrar su apoyo al referéndum». Este cambio de posicionamiento, en un tema concreto, es para los ortodoxos, junto a otras adhesiones de miembros de la provincial en los últimos días, un claro síntoma de que algo se mueve en IU Toledo.

En el resto de las provincias de la región, excepto Albacete, también se están produciendo movimientos de los seguidores de Anguita.

● M. A. H.

A Brasero los renovadores le recuerdan que no está afiliado a IU y la representa.