

# Interpretación constructiva de la fábrica de tapia de tierra del castillo de Serón de Nágima (Soria)

Ignacio Javier Gil Crespo, Dr. Arquitecto

## Premio de Investigación H<sup>o</sup>-Arqueológica de la AEAC «José Luis Moro» 2013

### Abstract

The article analyzes the particular construction history of the Castle of Serón de Nágima (Soria, Spain). Its constructive technique is the rammed-earth and it has not any singular or stylistic element which could be taken as chronological: for this reason the castle has been traditionally understood as a hispanic-muslim building. However, the analysis and constructive lecture and interpretation of the rammed-earth walls, putting them in comparison with others contemporaries and the study of the documentation can be used as a method to know the date of construction. The town of Serón is mentioned several times during the frontier wars between the Crowns of Castile and Aragon, but the castle is only mentioned in written documents since the 15th Century. The constructive characteristics of the rammed-earth walls are very different to the hispanic-muslim rammed-earth whereas similar to those of the Late Middle Age castles. The article also shows the constructive process of these rammed-earth walls through graphical methods.

La raya o frontera entre las Coronas de Castilla y Aragón fue fortificada con un sistema de castillos y ciudades amuralladas que tuvieron su utilidad durante los diversos conflictos acaecidos en la Baja Edad Media. Aunque hay numerosas referencias documentales sobre el protagonismo de la villa de Serón durante los enfrentamientos fronterizos, el castillo no aparece nombrado hasta principios del siglo XV, de cuando presumiblemente data su construcción, a pesar de haber sido datado en multitud de publicaciones durante la época de dominio musulmán por el mero hecho de ser de tapia de tierra. Su singularidad radica en que es una de las pocas fortificaciones de la zona en las que se emplea la tapia como único sistema constructivo. Este estudio, tras el análisis de los datos históricos rescatados, expone los fundamentos constructivos de la fortaleza atendiendo principalmente a las técnicas y los procesos constructivos desde la interpretación de los indicios constructivos legibles en sus muros.

### OBJETIVOS Y MÉTODO

Este estudio forma parte de una investigación de mayor envergadura en la que se están analizando los fundamentos constructivos —esto es: los materiales, sistemas, técnicas y procesos constructivos— de las fortificaciones bajomedievales castellananas fronterizas con Aragón en la actual provincia de Soria. El fin que se busca es conocer la historia de la construcción militar bajomedieval de este ámbito temporal y geográfico, los métodos de diseño y los sistemas constructivos utilizados y comprobar la sistematización, o no, de la construcción de estas fortalezas defensivas castellananas, así como los efectos de las influencias culturales inherentes a su condición fronteriza.

El método de definición y defensa de la frontera bajomedieval entre Castilla y Aragón consistió en su sistemática fortificación; se repararon antiguos castillos y fortificaciones musulmanas y se levantaron nuevas edificaciones defensivas. El objetivo principal

es conocer las técnicas constructivas de una selección de estos castillos para interpretar la actividad edilicia de ese momento histórico y analizar la sistematización de estas técnicas constructivas dentro del contexto histórico, geográfico y arquitectónico. El trabajo consiste en localizar, documentar y seleccionar para su análisis las fortalezas y construcciones militares erigidas durante dichas luchas fronterizas en la actual provincia de Soria a la luz de las fuentes escritas y, sobre todo, de las fuentes materiales a través del trabajo de campo, métodos cartográficos y bibliográficos. Se examinan los elementos tipológicos fundamentales y se determinan los tipos arquitectónicos y su evolución.

Así mismo, se realiza un estudio metódico y sistemático de los elementos de fortificación bajomedievales. Para la consecución de este estudio, se hace necesaria una visión general de las fortificaciones del territorio que tuvieron utilidad durante un periodo histórico por encima de la individualidad de cada objeto arquitectónico, la puesta en contexto a través de la explicación razonada del funcionamiento de sus elementos defensivos.<sup>1</sup>

1.- Ya Viollet-le-Duc estudió la fortificación medieval atendiendo a las técnicas de ataque y las defensas ofrecidas por los castillos (Viollet-le-Duc 1848-1964; 1854; 1874). Cuando Choisy (1899, cap. 18), en su *Historia de la Arquitectura* trata de la arquitectura militar medieval, no se detiene en la descripción formal o histórica de ningún castillo específico, sino que fiel a su estricto método positivista, y tomando como base los estudios de Viollet y de Dieulafoy (1898), expone los problemas funcionales que ha de responder la fortificación medieval, esto es: la defensa frente a diversas técnicas de ataque. Este mismo argumento poliorcético es el que utiliza Toy ([1939] 1985) en su estudio sobre la historia de la construcción militar. Sin embargo, un gran cuerpo documental perteneciente a la literatura clásica sobre la castelología española, y también la internacional, ha entendido cada objeto de estudio, cada castillo, como un monumento descontextualizado. Sólo entendiendo su participación en un sistema, ya sea propio o intencionado desde su construcción, como impropio o resultante del agrupamiento a lo largo de la historia se puede entender y dar valor a construcciones que de otra manera, como así ha pasado, no tendrían cabida en las publicaciones caste-