

MEDITACION SOBRE EL TRASVASE Y LAS AUTONOMIAS

Es un tema que no pierde actualidad porque se trata de una obra que se hizo para beneficio de una región y con evidente perjuicio de otras, como las provincias de Toledo y Cáceres que son las más perjudicadas, porque para ambas es vital el río Tajo. La misma ley reconoce que hay perjuicios graves, por cuanto como añadido al llamado "Aprovechamiento conjunto Tajo-Segura", se hizo una ley de compensaciones para beneficio de estas provincias mencionadas. Y la lógica nos dice que SOLAMENTE SE COMPENSA A QUIEN ANTES SE LE HA CAUSADO UN PERJUICIO.

Es posible que si esa tan traída y llevada Ley de Compensaciones se hubiera cumplido; si en lugar de correr tanto en la construcción de acueductos y túneles para llevarse nuestro agua a Murcia, se hubiera puesto más interés en honor a la justicia, en realizar las obras de regadíos, de depuración de aguas residuales de Madrid, Aranjuez, Alcalá, Toledo y Talavera, de recrecimiento de la presa de Cazalegas, etc., etc., y nosotros los toledanos, o los cacereños, hubiéramos visto que nos daban algo efectivo en trueque de lo que nos quitaban, es posible decimos que nuestra protesta no fuera tan rotunda. Que no considerásemos tan inadmisibles el despojo de unas aguas que son nuestras, como son de Aragón las del Ebro y por eso los baturros, con todo derecho, se han opuesto desde un principio y se siguen oponiendo a que les quiten ni una sola gota para llevarla a Cataluña.

Son muchos los argumentos que se pueden esgrimir en contra de ese trasvase, en el que no se quiso oír a los técnicos que se oponían a él con razones fundadas en estudios muy concienzudos; en el que faltó información fidedigna y se acortaron plazos porque urgía acometer la obra antes de que pudiera surgir un movimiento de oposición que la dificultara; y uno muy actual está conectado con la política de estos momentos. Se trata de las autonomías. Cataluña pide la suya, Vascongadas también. Son los que siempre las propugnaron para sí y no iban ahora a desdecirse de una tradición de muchísimos años. No hay nada que decir sobre ello, pero con el mismo derecho estudian ya sus posibles autonomías Galicia, Asturias, Andalucía, Extremadura, Castilla-León, Valencia o ahora, últimamente, esa región que puede ser la nuestra: la castellano-manchega.

¿Y para qué quieren las regiones la autonomía? Creo que está claro que para mejorar, para disponer de todos sus recursos, para gobernarse a sí mismos en lo interior, para tener más posibilidades de desarrollo al dedicar todo su potencial a la propia región. O sea que los catalanes trabajarán en primer lugar para Cataluña y los vascos para sí mismos y los gallegos para Galicia. Es lo natural. Es lógico. Si no fuera así, ¿para qué serviría la autonomía? Entonces y siguiendo este razonamiento lógico, lo natural es que cada región, o cada provincia, disponga para sí misma en primer lugar, de sus propios recursos, y si entre esos recursos está en la nuestra el río Tajo, que el río Tajo sea para nosotros y no para otros. Que cada cual se arregle con lo suyo. ¿Autonomía? Sí, pero con todas sus consecuencias y para todos igual. Sin distinciones y sin ventajas para unos, y obligaciones para otros.

Por eso yo entiendo que el trasvase no se debe consumir, que todos los pueblos de la cuenca del Tajo afectados se deben oponer con todas sus fuerzas. Si alguien piensa que es tarde porque ya se gastaron en las obras realizadas más de dos mil millones de pesetas, yo le aseguro que eso en España —pese a ser nación semidesarrollada— no tiene ninguna importancia. Nosotros somos "diferentes" y como en lugar de estudiar bien las cosas, las hacemos primero y luego las estudiamos para convencernos de que los errores dan siempre en la cabeza, por eso mismo hicimos el trasvase. ¿Que costó mucho? Más del doble que esta obra costó el ferrocarril Baeza-Utiel, en el que se gastaron más de cuatro mil millones de pesetas de las de 1927, para antes de ponerlo en servicio abandonar las obras que actualmente se encuentran casi arruinadas. Pero no tenemos que ir tan lejos para encontrar otro ejemplo de cómo se gasta el dinero en nuestra España. Ahí mismo, a las puertas de Talavera, tenemos el ferrocarril Talavera-Villanueva de la Serena, obra indispensable para dar una comunicación que le era vital a Extremadura, tan mal comunicada, y que con toda la infraestructura construída, con los edificios de las estaciones hechos, con numerosos puentes y otras obras realizadas por valor de muchísimos millones, se abandonó cuando sólo faltaba para ponerle en servicio el tendido de carriles. Si estas obras tan importantes y tan necesarias se abandonaron y se perdió toda esa riqueza empleada en ellas ¿por qué no puede abandonarse el trasvase, que es una obra que beneficiará a unos españoles pero quizá arruine a otros?

Si a nosotros, a través de la autonomía, llegan un día a dársenos mayores oportunidades de desarrollo, es natural que aspiremos a contar con todos nuestros recursos. Y uno de los más valiosos son las aguas de

nuestro río Tajo, columna vertebral de nuestra provincia y también de la de Cáceres. En nuestros campos hay también vegas productivas, tierras ricas si les llegara el agua. ¿Por qué llevarla a otro sitio, si la naturaleza dispuso y así ha sido secularmente que este agua era nuestra?

E. MARTINEZ

La Cerámica de Talavera se falsifica descaradamente

Un agudo comentario de nuestro colaborador Alfredo J. Ramos, ha hecho saltar al fin un poco la chispa que es necesaria para defender algo tan nuestro y tan famoso como la artesanía cerámica, a la que imitaciones realizadas en muy diversos puntos, sin calidad alguna y que en la propia Talavera se venden por algunos comerciantes, está haciendo no poco daño a la genuina cerámica talaverana.

El artículo, publicado el día 27 de julio pasado, se refería a otro publicado el 19 de mayo de 1976 en el que se denunciaba el fraude de que se venda como fabricada en Talavera cerámica fabricada en Manises. Y en el que se invitaba en cierto modo a los ceramistas de Talavera a que salieran en defensa de lo que es patrimonio artístico no de ellos solos, sino también de la ciudad, que debe hacer honor a ese slogan afortunado que la distingue hace ya tiempo como: "Ciudad de la Cerámica".

Y la chispa a que me refería al principio, ha saltado con la visita de uno de los ceramistas que hacen hoy cerámica de calidad en Talavera, en son un poco de queja y de que comprendiéramos que ese comentario en el que se dice que la mayoría de la cerámica que se vende en Talavera no se hace en Talavera, era un perjuicio para todos. Charlamos amigablemente y por extenso del tema que yo, por circunstancias familiares, conozco mucho y siempre me ha interesado porque es algo muy querido para mí. Y las conclusiones, al final, fueron desconsoladoras.

Efectivamente, en Talavera, se vende mucha cerámica apócrifa, con rótulos incluso de "Recuerdo de Talavera", que se fabrica principalmente en Manises, en Andújar y también en otros muchos sitios. Como es natural, estos fabricantes poco escrupulosos hacen una cerámica "de batalla", sin ninguna calidad, una burda imitación a la que no ponen marca alguna ya que ello denunciaría el fraude y la venden a precios bajos, muy por debajo de la que se fabrica auténticamente en Talavera por artesanos especialistas. Es una cerámica comercial y competitiva en precios que, desgraciadamente, y precisamente por su baratura, los propios comerciantes talaveranos compran en cantidad y venden a diario contribuyendo quizá inconscientemente al fraude como si fuera de Talavera. Posiblemente no piensen en el daño que hacen a nuestra incomparable artesanía y en que con ello pudieran contribuir a "matar la gallina de los huevos de oro". Los ceramistas talaveranos, los que hacen la cerámica auténtica con arte y calidad conocen el problema pero se declaran impotentes para luchar contra el mismo.

Yo no lo creo tan difícil. Si los fabricantes de Talavera se unieran y gestionaran una marca de origen para la cerámica de Talavera como la hay para los vinos de Jerez y para otros artículos; si la cerámica de Talavera, la auténtica, llevara esa marca de origen que nadie de otras latitudes podría usar, cualquiera que comprara cerámica después de una campaña de propaganda necesaria para dar a conocer la existencia de dicha denominación de origen, sabría que la cerámica que no llevara dicha marca era completamente falsa. No se acabaría con el negocio descarado de estas falsificaciones, pero sí se acabaría con el perjuicio que a la fama de la cerámica de Talavera causan esos cacharros que pretenden imitarla y que no se fabrican aquí, aunque aquí, por desgracia, se venden abundantemente. Mediten esta posible solución los ceramistas de Talavera. Esta, u otra que a ellos se les ocurra y que posiblemente puede ser mejor puesto que ellos son más conocedores. Pero hagan algo por favor para defender ese tesoro de arte que es nuestro solamente. Para que no nos lo tiren por los suelos entre unos y otros para obtener una ganancia que es lícita en el comercio, pero que deja de serlo si se pretende vender como auténtico lo que es una burda imitación. Si Manises, o Andújar, o los demás imitadores copiaran la cerámica de Talavera pero firmaran su imitación para hacer constar que lo era, nada podría decirse. En la situación actual sólo cabe que los ceramistas talaveranos luchen contra el fraude de la única manera posible. Por ellos y por Talavera, deben hacerlo.

E. MARTINEZ

SE NECESITA

Empleada de hogar de 35 años en adelante, para matrimonio sin hijos. Razón: Telf. 80 24 20.

SE VENDE

Tractor STEYR 74 Cv. con tralla y accesorios, en buen uso; razón Telf. 80 04 25.