

PSOE y UCD difieren en el tema del trasvase

"El Gobierno no es el dueño de una gran finca que traslada el agua de un punto a otro si lo cree rentable"

- Ponencia de la Agrupación Provincial y del Grupo Parlamentario de Toledo en la reunión de parlamentarios del PSOE, representantes de las provincias afectadas por el trasvase Tajo-Segura.

Dos actitudes diametralmente opuestas sostienen en el tema del trasvase Tajo-Segura los representantes de la UCD y del PSOE de Toledo. Mientras el partido del gobierno, según nota publicada por este periódico la pasada semana, estima que la Comisión interlocutora debe presionar a los organismos competentes argumentando que no se han realizado las obras compensatorias previstas por la ley en favor de Toledo, y que desde el punto de vista legal tampoco está prevista la cesión de aguas, su cantidad y temporalidad, el PSOE argumenta que no se debe aceptar una obra que la provincia siempre rechazó a cambio de unas dádivas del gobierno. Una Comisión asesorada por especialistas, según el PSOE, debería reconsiderar los beneficios y perjuicios ocasionados por el proyecto, estudiar cómo acrecentar los recursos hidráulicos de Levante y cómo aprovechar las obras que se han hecho para el trasvase.

El proyecto de trasvase del Tajo al Segura, desde que trascendió al público en el año 1.967, produjo viva inquietud en la provincia de Toledo. Esa inquietud se transformó en profundo disgusto al ser anunciado oficialmente el proyecto en febrero de 1.968, y más aún al conocerse la decisión del gobierno de llevar a cabo la obra a todo trance, sin hacer caso de las justas protestas que había suscitado en Toledo y en otras provincias del Tajo.

Durante los años siguientes, los toledanos vieron cómo la obra del trasvase progresaba a costa de enormes inversiones mientras que nada se hacía, por falta de fondos, para depurar las aguas negras de Madrid y de sus zonas suburbanas. La contaminación de las aguas del Tajo aumentó en consecuencia año tras año

hasta llegar al grado intolerable de hoy. Pero era casi imposible exteriorizar una queja, y si ésta se formulaba, no era recogida ni por el gobierno ni por la prensa.

El resultado de las elecciones, con su firme repulsa a los métodos autoritarios, abrió a los toledanos la esperanza de que sus quejas, anteriormente ignoradas como las de tantos habitantes de la cuenca del Tajo, serían al fin escuchadas por el gobierno. Pero se encontraron con que éste continuaba la ejecución de la obra al ritmo anterior y hasta se anunciaba su terminación y pronto funcionamiento, siguiendo de ese modo la política de "hechos consumados" iniciada por la Dictadura desde el momento mismo en que sus Cortes aprobaron la Ley del trasvase.

El reciente anuncio de que se va a empezar a trasvasar el agua del Tajo ha creado un gran malestar en la provincia de Toledo y en otras provincias afectadas por el trasvase, que podría traducirse en protestas incontenibles de sus habitantes.

Ante esta situación y antes de que el trasvase del agua se lleve a cabo, la Agrupación Provincial del P.S.O.E. y el Grupo Parlamentario de la Provincia de Toledo presentan a los parlamentarios de las otras provincias afectadas por el trasvase y a la opinión pública, las siguientes objeciones a la consumación de dicho proyecto:

Primera.— El proyecto de trasvase tiene muchos vicios de origen: Fue sacado a información pública destacando sus beneficios económicos y ocultando los perjuicios que produciría en la cuenca del Tajo. El tiempo de que dispusieron los perjudicados u opositores al proyecto fue ridículamente breve, insuficiente para analizar un proyecto tan complejo y de tan vastas implicaciones. Se ejercieron fortísimas presiones sobre las autoridades y organismos locales para que se desdijeran sus declaraciones primitivas, contrarias al proyecto, y se pronunciaran a favor del mismo. Hubo un alud de propaganda ensalzando el proyecto, mientras que las protestas y comentarios adversos nunca aparecieron en la prensa.

Segunda.— El coste que se dio a la obra en el anunciado trasvase fue muy inferior al real. Nada se ha aclarado sobre

el monto de las indemnizaciones por disminución de caudales, a las compañías hidroeléctricas que construyeron y están explotando los grandes saltos de agua sobre el Tajo. No existen valoraciones de los trastornos ecológicos ni del aumento de la contaminación —que ni siquiera se citan— producidos en la cuenca del Tajo por disminución del caudal medio de este río.

Tercera.— La estimación de los caudales "sobrantes" en el río es engañosa. Se ha dicho que sobran 7.000 millones de metros cúbicos anuales a la entrada del Tajo en Portugal, pero no se ha explicado cuál es la situación en cada tramo. Entre la presa de Bolarque y la confluencia del Jarama, el caudal anual promedio, con una detracción de 1.000 millones de metros cúbicos, bajaría de 1.200 millones de metros cúbicos a 200, es decir, quedaría reducido a la sexta parte, y naturalmente habría temporadas en que el río llegaría a secarse. En el tramo entre la confluencia del río Jarama y la del Guadarrama, que comprende a la ciudad de Toledo, el caudal promedio se reduciría a dos tercios del actual (de 3.000 millones de metros cúbicos por año, a 2.000 aproximadamente), y habría años en que los caudales del río estarían muy por bajo de este promedio. Desde la desembocadura del Guadarrama a la frontera portuguesa, la aportación de este afluente y de otros tan caudalosos como el Alberche, Tiétar y

ALEJANDRO VAZQUEZ SANCHEZ

Les ofrece viviendas de todas las categorías
y locales comerciales

VD. ELIJA SU VIVIENDA O LOCAL Y LUEGO
PROPONGA LA FORMA DE PAGO

● Personal especializado le asesorará de su financiación ●

INFORMACION: calle de San Isidro, 4, 1.º A

Oficinas: Teléfonos 80 26 19 y 80 30 98 ● Particular: 80 14 71

TALAVERA DE LA REINA (Toledo)