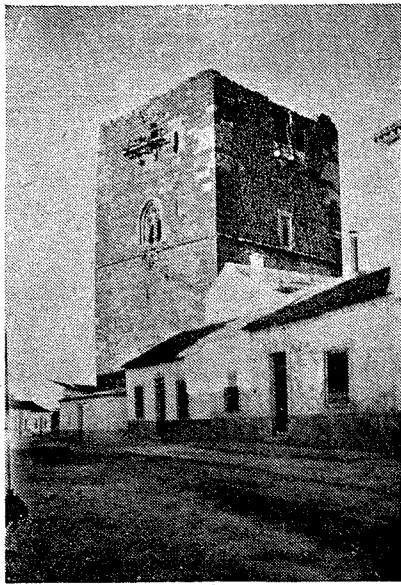


Historia de Alcázar

Hemos visto en anteriores artículos, que las opiniones andan muy divididas para fijar la fundación de Alcázar, pues en tanto unos la remontan al Rey Tago, otros dicen que sus orígenes no son anteriores al 1231. Esta segunda opinión no cabe duda, que solo



puede estar emitida por «la mala fé o la ignorancia» palabras del Sr. López Bonilla, que ya citábamos. ¿Testimonios? ya hemos citado bastantes a lo largo de estos artículos, aparte de los que aún podemos citar.

La primera opinión ¿es igualmente falsa? ¿existió el Rey Tago?

Antes de que nos salga al paso alguno, para decirnos que, el Rey Tago es un personaje de fábula, recordaremos que el mes pasado, Prensa y Radio nos han informado de que hace quinientos mil años ya había «madriños» en Madrid. Y ahora pregunto yo ¿estando tan cerca, no iban a haber «alcazareños» por aquella época?

En quinientos mil años pudieron existir muchos Tagos en esta región; pero no, no vamos a hacer tan viejo a nuestro fundador. Vamos a seguir creyendo que fué un personaje posterior al diluvio universal, que por cierto tampoco sabemos en qué año ocurrió ¿acaso 3000, quizá 4000 o tal vez 4500 años antes de Jesucristo? Si alguno quiere puede subir hasta 5000 los años del diluvio; como digo, no se sabe cuando ocurrió. Pues bien, nos colocamos después del diluvio y con la fecha que escojamos, siempre estaremos dentro de los tiempos prehistóricos. Para explicarse de algún modo la historia de esos tiempos, se cree que los antiguos idearon unas fábulas, que si bien muchas veces se rechazan, otras se admite como cierto el fondo histórico que contienen. Pero sigamos con Tago. Noé tenía un hijo, que se llamaba Jafet, el quinto hijo de éste, Túbal, vino a España y así se creó la dinastía Tubalita. En la quinta generación de esta dinastía aparece el Rey Tago, que bien pudo ser el fundador de Almería. Ahora bien ¿que no existió ningún héroe que dió nombre al Tago y que por el contrario fué este río el que originó la fábula de Tago? Puede ser; de lo que no cabe duda es de que el nombre no es de fábula, pues *Tagus*, es el único nombre antiguo que se conoce del río Tago.

La prehistoria termina en España por el año 1100 antes de Jesucristo. Entonces empieza un nue-

vo período. Con la llegada a España de los primeros colonizadores fenicios, empieza la era que se llama histórico-primitiva, que es en la que vive nuestro Tago, para nosotros fundador de Almería, la célebre Alces.

Este Tago existió realmente y fué crucificado por Asdrúbal, era celtíbero y muy bien pudo ser uno de los primeros reyes de esta región de la celtiberia, pues 350 años antes de Jesucristo aún andaban por aquí los celtas, a los íberos se les ve 250 años antes de Jesucristo, por lo tanto, la fundación pudo ser entre los 250 y los 225 años, que es cuando murió Tago.

He leído en algún sitio que la Academia de la Historia sitúa a Alces a 90 (millas o leguas) al sur de Toledo, siguiendo la opinión de Schulten.

No me he tomado el trabajo de localizar este punto, pues las opiniones, no son ningún dogma de fé. Como tampoco lo es la de Schulten al referirse a Alces. Cada uno da su opinión, como la dan aquellos, que con el itinerario de Antonio en la mano llevan a Alces por toda la región centro, y ¡también es casualidad! muy pocos la dejan en su verdadero sitio: Alcázar.

¡Oh!, si Marco Antonio viera la manera cómo caprichosamente estiran y encogen sus millas!

Consultando el Diccionario Madoz, paré la atención en una ciudad, de nosotros muy oída. Nadie, que se las dé de culto, duda hoy de que esa ciudad se llamó en la antigüedad Complutum. Tampoco lo duda Madoz, ni lo han dudado los hombres ilustres, sabios y santos, cuya relación presenta el diccionario, y sin embargo unas líneas más abajo dice, que siguiendo el itinerario de Antonio, Complutum está en Guadalajara, otros, siguiendo este mismo itinerario, dicen, que está unas leguas antes de llegar a Alcalá de Henares. Los objetos, medallas, etc. de la época romana que se han encontrado, siempre ha sido antes de llegar a Alcalá.

A pesar de todo, está expuesto a sufrir los mayores anatemas de los sabios aquel que no llame complutenses a los alcalaínos. En cambio, si alguien pretende llamar alcenses a los alcazareños, aún cuando estos lleven colgado un mosaico del siglo II, es fácil que se le llame necio por los eruditos, pues Alces dicen ellos, no pudo estar aquí. Además, Alces fué destruída. Y aquel que quiera decir lo contrario, ha de presentar pruebas. Alces fué destruída porque lo dicen ellos y porque Tito Livio deja entrever lo contrario.

No hay noticias de que Tiberio Sempronio Graco, destruyera ninguna ciudad, en cambio se sabe, que durante su administración, hubo un período de paz, que es testigo de que sus tratados tendían a convertir en aliadas a las ciudades de la Celtiberia. Eso sí, pagaban tributos, contribuían con gente a la guerra y no podían levantar nuevas fortificaciones, pero no se sabe que se destruyeran sus ciudades, pues destruyéndolas no hubiera podido someter a un pueblo como el celtíbero.

Alces, sí, deja de existir; pero no destruída por las catapultas y arietes romanos, no arrasada por el vencedor, sino tributaria de Roma, quien después le da el nombre de Murum.