

GRUPO XIV

En comienzo del Askar-Alcázar ante al Pedro Muñoz

5-0: El héroe de la tarde fue Puértolas con cuatro y, uno, Rico

AR. (De nuestro co-
YO).
MUNOZ: Intríago;
Juanjo, Felipe; Borja,
Camarena, Velasco, Ga-
lones y J. Antonio.

AR: Mayo; Ontiveros,
Martínez; Jesús, Elías;
Medina, Escobosa, Puér-
Rodríguez.

AR: Cinco. (Puértolas, 4 y
por el Askar de Alcázar
entende). Pedro Muñoz,
aunque pudo marcar al
dos en balones que se
por la raya de meta
sin que nadie lo to-
visible el arbitraje del



firmo puntal del Askar

Martínez Fernández que,
de decisión en los mo-
de dureza, no supo ni
star a los jugadores, es-
mente a los de Pedro Mu-
abusaron de los ager-
y zancadillas a placer,
claro penalty que no
ver. Fue muy protes-
actuación. Le ayudaron
acierto los señores Al-
y Bielsa.

primera parte de este en-
to fue de un fútbol seco,
a malo, mirando la ex-
actuación del Alcázar
de Calvo Sotelo. Menos
de, a los 29 minutos un
pedreteño, agarró el
con las dos manos y el
golpe franco tuvo el
culminante de ser im-
el balón con tan buena
por Puértolas, que se coló
puerta contraria como

minutos después el ex-
turdo alcarenseño Rodri-
golpe en el sue-
por el defensa Hidalgo,
repelido con otra. An-
jugadores fueran expulsas-
el señor Martínez Per-
con las protestas de
y extraños, sin más
tencias.

continuación del partido
a afosa, pues, entonces,
algunos jugadores
comenzó el Alcázar a
dueño de la situación
de firme. Fue re-
repetimos, cuando Es-
se adelanta con gran

Publicidad en
ALARCOS
es la más eficaz

estilo de sorteador de obstácu-
los llegando hasta la mismísima
raya de córner, centrando la
pelota cerrado y Puértola se lu-
ce con otro gol de bandera. Es
el segundo.

Y como es uno de los juga-
dores más acometedores Escobosa,
es derribado en el área
chica cuando ya se cantaba el
gol, pero el árbitro no quiso
castigar la falta y el partido
continuó en su primera parte
sin más consecuencias.

La segunda fue más emocio-
nante, más briosa y más acometedor.
Las jugadas comen-
zaban en Elías que bordó un
rútmico magnífico para llegar la
pelota a Escobosa o a Puértolas
que se encargaban de remachar
estupendamente el macheteo
constante a la puerta de In-
triago. Y tanto va el cántaro
a la fuente, que Rico, otro de
los mejores en la delantera, en
un avance espectacular marcó
el tercero en la casilla local.

El Pedro Muñoz pudo marcar
algún que otro gol pero no tu-
vo acierto ni suerte, atento más
a destruir que a construir, base
por la que se asienta el fútbol.
Fue muy duro en sus interven-
ciones influido, quizá, por la
actuación benévola del árbitro.

Continuaba el juego de ten-
sión, de nervios, porque el Al-
cázar estaba desmelenado y ju-
gando con bastante soltura lle-
gando a los dominios contrarios
saltando como corzos. Medina
entrega un balón a Escobosa
que se adentra llegando a casi
la línea grande de defensa des-
pistando al pasarlo de forma
inverosímil pasando la pelota
de tacón, a lo Di Stéfano, a
Puértolas que le seguía detrás,
lanzando un disparo imponente
que el portero ni se enteró.
Este cuarto gol fue de impera-
ble factura y de los que acredi-
tan a los jugadores.

Y para terminar es zancadi-
lleado Escobosa cuando iba ha-
cia adelante, Puértolas lanza el

castigo ¡zas! la pelota se cue-
la en la cancela contraria. Es el
quinto y último gol de la tarde.
Para comienzo no está mal,



Rodríguez fue expulsado en unión de Hidalgo

pues la afición ha salido pero
que muy contenta porque ha
visto garra en el equipo y ganas
de agrandar. Que sigamos di-
ciendo esto es lo que les desan-
mos a todos.

Dentro de que todo el equipo
ha jugado bien y como es con-
siguiente todos han puesto
amor en la pelota, notamos al-
gunos —pocos— fallos fácil-
mente corregibles. Destacaron
por su buen juego y por este or-
den ascendente, Ramos, Onti-
veros, Elías (magnífico), Rico,
Escobosa y Puértolas (máximo
goleador de la tarde) sin omitir
algunas intervenciones del
guardameta Mayo muy buenas.

Por el Pedro Muñoz muy buenos
Juanjo, Velasco y Gallego,
únicos jugadores que demost-
ron clase en el fútbol de esta
tarde.

Con 10 jugadores, el Toledo triunfó en su presentación

Su victoria fue laboriosa y difícil

TOLEDO. (De nuestro cor-
pensional, Francisco Javier Lagun-
ma).

Toledo, 3 (Palacios (2) y Pe-
lo); Pegoaso, 2 (García y Jimé-
nez).

Arbitraje a cargo del señor
Fovada, con buena actuación y
bien ayudado por Bellas y So-
lana.

Pegoaso: Regalado, sustituido
por lesión por Alfredo; Luis, Te-
jada, Santos; Jiménez, Echeve;
Plores, García, Nombela, Baz y
Moreno.

Toledo: Fernando; Fonseca,
Chuli, Agustín; Toni, Santa Ma-
ría; Angulo, Palacios, Polo, Ra-
mírez y Echeve.

GOLES E INCIDENCIAS
A los 8 minutos se lesiona
Ramírez, y tras ser atendido en
la banda, se reincorpora sensi-
blemente disminuido en sus fa-
cultades.

A los 10, inesperado disparo
de García, que en parábola se
cuela por la escuadra de la me-

ta de Fernando, sin que éste
pueda evitarlo.

A los 16 minutos, Ramírez se
vuela definitivamente del terri-
no, quedando al Toledo con só-
lo diez jugadores.

Nada más iniciada la segun-
da parte, aboca al Toledo, Pala-
cios consigue burlar a la defen-
sa del Pegoaso, y cuando a cinco
metros del marco se dispone a
tirar a puerta, es agarrado por
el brazo Penalty que el propio
Palacios transforma en el gol
del empate a uno.

A los 14 minutos, escándalo.
El portero ha dado más de los
cuatro pasos reglamentarios y las
protestas del Pegoaso hacen que
se detenga el juego unos minu-
tos. Es que aún no saben los
jugadores el Reglamento? El
golpe indirecto se tira sin con-
secuencias.

A los 15, fallo garrafal de
Chuli, se entrega a Fernando,
que aprovecha al Pegoaso para
disparar a puerta vacía, pero

0-2 perdió el Femsa, en su feudo

Dominó el equipo local, pero el «Santa» supo aprovechar los fallos de la defensa adversaria

MADRID. (De nuestro cor-
pensional, A. Rodríguez Martín).—
Femsa, 0; Santa Bárbara, 2
(Santiago y Espinosa en su pro-
pia meta). No resulta nada fá-
cil explicar a los lectores las co-
sas raras que a veces suceden
en un partido donde el domina-
dor sale perdiendo. Ahora bien,
tratemos de explicarles lo que
sucedió en el terreno de juego de
la calle de García Noblejas, don-
de el equipo toledano no resul-
tó nada cómodo para los chicos
que entrena Colón.

ALINEACIONES
FEMSA: Gatón; Espinosa,
Cantalapiedra, Alonso; Martí-
nez, Ruiz; Serrano, Villaverde,
Cuevas Martín y Chanochín.

SANTA BÁRBARA: Chule; Ti-
ti, Pepe, Rafa; Agustín, Antolín;
Santiago, Emilio, Modesto, Pa-
quito y Ballesteros.

LOS GOLES
Ocho minutos de la segunda
parte. Se encuentra totalmente
volcado el Femsa sobre el terri-
no contrario, se organiza una
melé con salida del balón ha-
cia el campo del Femsa, que es
muy bien aprovechado por San-
tiago, que pilla desprevenidos a
Cantalapiedra y Alonso, quienes
incurren en un fallo garrafal po-
niendo en apuros a su portero
Gatón, que no puede evitar que
el balón llegue al fondo de la
red.

El segundo de los goles, llegó
a los quince minutos en circun-
stancias parecidas, pues el ager-
ro que el Femsa imprimía sobre
la portería del Santa Bárbara
era intenso; en este gol, a nues-
tro modo de ver, el único res-
ponsable fue Cantalapiedra, que
pudo evitar el gol aunque hubie-
se sido sujetando al contrario;
en esta ocasión, la jugada parte
del extremo Ballesteros que se
encuentra, en su solitaria tra-
yectoria, con el portero femsista
que rechaza el balón, llegando
este a los pies de Espinosa, con
tan mala fortuna, que lo introdu-
ce en su propia portería.

EL CONTRATAQUE DEL
SANTA BÁRBARA Y LA MALA
FORTUNA DEL FEMSA

Aunque el partido no resultó
del todo bonito, al menos fue
sorprendente, pues al los propios

jugadores del Santa Bárbara lle-
garon a pensar que se alzarían
con la victoria tan fácilmente;
el Santa Bárbara empleó una
táctica de contención y procuró
jugar al contrataque; de ahí,
sus dos goles que en jugadas de-
cisivas; la táctica del 4-3-3 que
empleó el mister toledano le dió
fruto. El Santa Bárbara se lle-
vó los dos puntos por errores de
la defensa femsista, ya que to-
do el partido fue de dominio del
propietario del terreno, que no
dejaba de acosar insistentemen-
te la puerta toledana. Tuvieron
infinidad de ocasiones de mar-
car, pero, por su poca eficacia
en el área, este dominio no tuvo
reflejo en el marcador. La pe-
lota no salía del área del Santa
Bárbara, pero tampoco llegó a
traspasar la meta.

Por el Femsa, bien el portero
Gatón, seguro en sus pocas in-
tervenciones y sin ser responsa-
ble de los dos goles ya que hizo
todo cuanto pudo; la defensa,
bien en la primera parte y mal
en la segunda. Pese al Isilo de
Espinosa, al introducir el balón
en propia puerta, nos gustó y es-
tuvo acertado en sus interven-
ciones, más flojo en la segun-
da parte; mal Cantalapiedra,
que tuvo culpa de los dos goles,
más del segundo que del prime-
ro. Despeja muy mal por bajo y
le falta clase y dominio de pe-
lota; lento y torpe en sus entra-
das, salió malparado al despejar
un balón de cabeza rescatan-
do con una herida en la caja de-
pecha; fue asistido en el boti-
quín del campo, donde se le pa-
so un vendaje en la frente que
no le restó facultades. Alonso no
estuvo mal, peor en la segunda
parte que en la primera, en la
que supuso más su autoridad;
muy bien los medios Martínez y
Ruiz, con buena organización
del juego por parte del primero
y de ayuda a la defensa por par-
te del segundo, una cortés y en-
fregada de buena clase; indolente
la delantera, pero con clase y
compensación; últimos que no
sean capaces de finalizar un gol
la cantidad de jugadas que lle-
van hasta la misma boca de la
puerta; falta poco y, cuando lo
hacen, levantan mucho el bal-
lón; quienes que el Femsa, esta
temporada, tiene mucho mejor
equipo que en la pasada, por lo
que no debe estar, al final, en
la zona de peligro.

Por su parte, el conjunto del
Santa Bárbara, realizó un par-
tido seco, con mucha fortuna en
los dos goles; su portero, en la
primera parte estuvo muy ner-
vioso para luego, en la segun-
da, relajarse y hacer buenas pe-
sadas; en la defensa, se destacó
el lateral izquierdo por su juego
limpio; en cuanto a los dos res-
cates, supieron poner nervio-
sos a los delanteros contrarios
que en varias ocasiones de la por-
tería; la media apenas si estu-
vo organizada; la delantera se-
lo supo aprovechar de los erro-
res de la defensa femsista, aun-
que no es poco, pues les dió la
victoria.

EL ARBITRO
No nos decepcionó el colegiado,
pero tampoco nos convenció lo
suficiente como para darle un
amplio aprobado; muy bueno,
en algunas ocasiones demasiado
miedoso que en otras dejó de
usar el silbato; expulsó a un ju-
gador por hardy, siendo estos:
Martín por el Femsa y, Titi, por
el Santa Bárbara; los auxiliares,
bien.

El equipo arbitral fue el si-
guiente: Referee, señor Masón y
los auxiliares, De la Pava y Gui-
rado.

En suma, un partido en el que
valló más la suerte que el juego
realizado; dominó con insisten-
cia el Femsa que no pudo dar
fruto a su esfuerzo y a su domi-
nio claro y absoluto sobre el en-
tusiasta Santa Bárbara.

CONSEJERÍA
Latinoso y difícil fue sitio al
(Pasa a la página sexta)