

Anguita avisa que Aznar busca el "indulto general"

Considera que cualquier perdón a los acusados de Filesa será una "puñalada a la democracia", mientras González evita la polémica

Madrid/D16.—Julio Anguita se despachó a gusto ayer sobre la posibilidad de que el Gobierno indulte a los condenados por Filesa. Para el coordinador general de IU, las declaraciones de Aznar abriendo la puerta a una medida de gracia, son palabras "altamente sospechosas" que parecen indicar el camino hacia un "indulto generalizado", que afectará también a los casos GAL y Fondos Reservados, lo que considera "una puñalada a la democracia".

A su juicio, las declaraciones del presidente del Gobierno marcan un camino "inquietante", pues encajan en la idea de que se está pensando en un indulto generalizado para todos los que han delinquido, no sólo en financiación irregular, sino en terrorismo de Estado y en el robo de dinero público. Según Anguita, "si eso fuera así, y parece ser que lo es, estaríamos como aquellos que abren el cuerpo humano para extirpar el cáncer, y en vez de extirparlo vuelven a cerrar la herida, haciendo un flaco servicio a nuestro país y a la democracia. Son sepultureros de la democracia", indicó.

El líder de IU recordó que la negativa inicial del PP a desclasificar los 'papeles del Cesiá' convirtió a Aznar en "cómplice" y, en este sentido, indicó que "el Gobierno está preso de lo que se llama imprudentemente razones de Estado". A su juicio, "parece que se confirma que las llamadas razones de Estado son en el 99% de los casos razones en favor de delinquentes de cuello blanco". Agregó que "22 años después de la muerte de Franco es doloroso comprobar que el Estado de Derecho puede ser minado desde dentro". En cualquier caso, aseguró que IU no admitirá pacto alguno en este asunto, "aunque se quede más sola que la una". "Con nosotros que no cuentan para un borrón y cuenta nueva", enfatizó.

Entretanto, Felipe González habló por fin de la polémica sentencia del 'caso Filesa'. El ex secretario general del PSOE afirmó en el aeropuerto de Madrid-Barajas que las condenas le parecen una injusticia y que eso es algo que se comprobará en el futuro. González evitó que sus declaraciones fuesen grabadas, por lo que se limitó a señalar, en conversación informal con un periodista de Radio Nacional, que con el tiempo se verá que las condenas son



PARCO EN PALABRAS Felipe González califica las condenas de Filesa de injusticia.

Andrés Ollero (PP) asegura que no se debe conceder el indulto si los acusados insisten en que han sido "condenados por un tribunal político"

injustas. El ex presidente del Gobierno tampoco quiso pronunciarse sobre la posibilidad de que el Gobierno indulte a los condenados que soliciten dicha medida.

El portavoz de Interior de IU, Willy Meyer, rechazó la solicitud de indulto presentada por Carlos Navarro y Alberto Flores, ya que su concesión "no sería de recibo, porque todo lo que huele a punto y final no es de recibo". El portavoz de Justicia del PP,

Andrés Ollero, se mostró contrario a aceptar el indulto si los acusados fundamentan su petición en las "barbaridades" que dijo el ex vicesecretario general del PSOE Alfonso Guerra, sobre que este juicio había sido de tipo político. A este respecto, Ollero dijo: "Lo importante en este caso sería aclarar cuál es la motivación de la solicitud. Si la motivación es la que apunta Alfonso Guerra diciendo que han sido condenados por un tribunal político, yo creo que ese tipo de disparates, con que lo diga HB es suficiente".

La ministra de Justicia, Margarita Mariscal, señaló que cualquier decisión del Gobierno respecto a los indultos deberá esperar a los informes judiciales que se hagan tras la petición de esa medida, aunque reconoció que hay casos en los que el indulto se concede de forma rápida, frente a otros que se demoran en el tiempo.

La Sala Segunda del Tribunal Supremo ha dado traslado al fiscal de la petición del ex diputado Carlos Navarro y del ex responsable de Filesa Alberto Flores de suspensión de la ejecución de la sentencia ante las solicitudes de indulto presentadas.

Borrel cree que hay más implicados en la trama que aún no se conocen

Asegura, no obstante, ue "es difícil que nadie, después de cinco años de instrucción de Filesa, se ponga a buscar lo que el Tribunal Supremo no ha encontrado".

Madrid/D16.—El diputado socialista, José Borrell, manifestó ayer que en el 'caso Filesa' "probablemente haya habido más personas en la organización de las sociedades que constituían el grupo", aunque precisó que "es difícil que nadie, después de cinco años de instrucción, se ponga ahora a buscar lo que el Supremo no ha encontrado".

Borrell, en declaraciones a Antena 3 Televisión, reconoció, asimismo, las prácticas irregulares realizadas en el seno de su partido. "El PSOE, como prácticamente todos los partidos, ha estado recibiendo financiación irregular", por lo que coincidió con su secretario general, Joaquín Almunia, al reiterar que "esto les obliga a realizar un acto de contrición".

En este sentido, reconoció que por el 'caso Filesa' se ha "pagado un precio político muy alto", achacando a esto el hecho de que actualmente se encuentren en la oposición. "Si no hubiera sido por Filesas, Gales, Marianos Rubios o Roldanes no estaríamos en esta situación", señaló Borrell.

Sin embargo, el ex ministro socialista se mostró convencido de que "no en el

PSOE, pero sí en otros partidos sigue existiendo financiación al margen de los procedimientos fijados por la ley", recordando que "ayer mismo un diputado del PP reconocía que ellos también se han financiado irregularmente, pero no han llegado a ser sancionados penalmente".

En este sentido, acusó al PP de "hipócrita", reiterando que el PSOE ya "ha pagado mucho más que los demás" por este caso, aunque reiteró que esto no les "importa demasiado porque la peste no justifica la cólera".

El portavoz socialista en el Congreso, Juan Manuel Eguigaray, reiteró en contra de algunos sectores que afirmaban que desde el PSOE se ha abandonado a los integrantes del PSC, que "no es verdad que nuestros compañeros tengan está impresión, porque no están abandonados", a la vez que aseguró que "comprenden perfectamente los sentimientos de las personas que van a entrar en prisión".

Eguigaray, en declaraciones a la Cadena Ser, insistió en la "singularidad, dureza e injusticia de la sentencia". El portavoz socialista cuestionó la postura de "aquellos que se pusieron a la cabeza para ejercer de linchadores y ahora quieren ejercer de jueces clementes", en referencia al anuncio que ayer realizó el presidente del Gobierno sobre el estudio de un posible indulto de los condenados.

La juez Carmena critica aspectos de la sentencia

Madrid/D16.—La vocal del Consejo General del Poder Judicial Manuela Carmena criticó ayer la "mala regulación" de la ejecución de las sentencias penales, en relación con el 'caso Filesa', y defendió el derecho del matrimonio formado por los condenados Aida Álvarez y Miguel Molledo a entrar consecutivamente en prisión.

Carmena hizo estas consideraciones en la presentación de su libro 'Crónica de un desorden. Notas para reventar la Justicia', que asegura haber elaborado "por impotencia" ante la caótica situación de esta Administración y con el fin de insistir en que "el Derecho es para la gente y debe ser útil y cotidiano para la sociedad".

La juez, ante preguntas de los medios de comunica-

ción sobre la ejecución de la sentencia de Filesa que ordena la prisión de seis condenados, dijo que en este caso el Tribunal Supremo ha actuado como "el 90%" de la Justicia.

Carmena consideró que si se hiciera una encuesta entre los españoles sobre la posibilidad a Aida Álvarez y su marido de entrar en prisión primero y luego otro para poder cuidar de sus hijos "todos dirían que sí", y estimó que una buena costumbre de los jueces sería hablar con los condenados para conocer sus circunstancias antes de llevar a cabo el ingreso en prisión.

Por otra parte, la vocal del CGPJ lamentó que desde el propio Gobierno exista un "profundo desconocimiento" del mundo de la Justicia.

Pujol lamenta "muchísimo" el caso

El presidente de la Generalitat de Cataluña, Jordi Pujol, afirmó ayer: "Lamento muchísimo todo lo que está pasando" en relación al 'caso Filesa' y el ingreso en prisión de los condenados, entre ellos el ex diputado y senador del PSC, Josep María Sala. En declaraciones a los periodistas, Pujol eludió comentar más a fondo los últimos acontecimientos porque considera que es un tema que "no se puede tratar de manera improvisada, sino con más profundidad".

El Tribunal Supremo ordenó el pasado martes la ejecución inmediata de la condena del 'caso Filesa', lo que supone la prisión para seis de los ocho condenados. "Si un día tengo que hablar sobre Filesa —señaló— no hablaré de manera improvisada y en los 20 segundos de una intervención en televisión, sino con más profundidad". A su juicio, el 'caso Filesa' es "una cuestión seria, importante y con muchas connotaciones que desbordan al caso en sí y a las personas e instituciones involucradas".