

Mientras, el profesorado tampoco se muestra conforme con los resultados del nuevo plan, coincidiendo, y esto es importante, en la mayoría de sus quejas con los alumnos. Hacen fundamentalmente hincapié en que el nivel ha descendido apreciablemente y que no se ha conseguido una educación más racional y científica, sino únicamente recargar los horarios hasta límites poco aconsejables.

Al principio de este comentario hacíamos alusión a que Cuenca había resultado también aquí perjudicada. En efecto, Cuenca es una de las provincias de mayor extensión de España y, a la vez, una de las que integra mayor número de pueblos, gran parte de ellos muy pequeños; resultado: abundancia de escuelas unitarias en las que un maestro, a veces dos, se las tienen que valer para atender a críos de 8 niveles distintos, lo que, lógicamente, implica que, por mucha buena voluntad que se tenga y aunque la capacidad del profesorado de E.G.B. sea alta, los resultados nunca pueden ser los apetecidos. Indudablemente, la preparación con que llegue a primero de B.U.P. un niño procedente de escuela unitaria nunca será tan alto como la que posea otro procedente de una agrupación o colegio, donde cada nivel cuenta con sus propios educadores así como especialistas en áreas concretas. De esta forma se crea una desigualdad que se acentuará progresivamente, alcanzando su punto crítico con la llegada al Instituto, donde los profesores se encuentran con que no todos los alumnos tienen el mismo grado de preparación. Pues en esta situación se encuentran gran parte de los chavales conquenses. Las provincias españolas que cuentan con más cantidad de agrupaciones escolares tendrán por tanto un nivel superior que las que cuentan fundamentalmente con uni-

tarias, caso en el que nos encontramos en nuestra provincia, fundamentalmente en La Sierra y en La Alcarria, pues La Mancha, con pueblos más grandes, tiene menos problemas en este aspecto al contar con mayor número de agrupaciones.

Como nos señalaba un Licenciado, la solución no puede consistir en bajar el

nivel en el B.U.P., lo que a la larga sería perjudicial; la respuesta a este problema, y a otros muchos tiene que partir forzosamente del Ministerio que arbitre fórmulas para que los estudiantes de E.G.B., cuenten todos con las mismas posibilidades a la hora de enfrentarse con algo tan importante como es la educación. ●

es decir, desde el mismo nacimiento del río hasta la capital. Por ejemplo, las mujeres de los pueblos de ese trayecto que lavan en las aguas del Júcar (y si no tienen otro sitio, ¿de quién es la culpa?), o los mismos pueblos cuyas aguas residuales vierten también en la corriente (y si no tienen estaciones depuradoras, ¿de quién es la culpa?), sin olvidar a los pescadores, sobre todo a los que llueven de provincias limítrofes dispuestos a no dejar una trucha ni un cangrejo.

Todo ello, sin olvidar cauces infectos como el del río Mariana, que viene a parar precisamente al Chantre, y cuyas aguas estancadas son hervidero de mosquitos y suciedad.

Y sin olvidar quizá el principal elemento contaminante: el hombre desprecupado, porque, dice don Fermín, “es fundamental llevar al ánimo de todos el que cada uno de nosotros —en grado mayor o menor— somos motivo

## RIOS Y CONTAMINACION

¡Qué bonito, verde, fresco y... contaminado baja el Júcar este año! Y quien dice el Júcar, dice también sus riberas. Para millares de personas, los kilómetros que hay entre Villalba de la Sierra y Cuenca son el lugar ideal para tumbarse los cuerpos al sol, mientras los niños juegan con la arena y las chuletas se asan a la parrilla. Pero el sol se va, el baño termina y los huesos de la carne, las latas de conserva —vacías— y las bolsas de patata permanecen, menos algunas que, van a parar al agua del río.

De esa veintena de kilómetros, un par de ellos son especialmente queridos por los campestres de los días festivos: los que constituyen el Chantre. Hace un año, durante la celebración del Día Mundial del Medio Ambiente, una voz muy autorizada, la del Jefe provincial de Sanidad, se alzó y dijo: “**El Chantre es un peligroso foco de contaminación, un lugar inadecuado para la estancia de seres humanos**”. Más de doce meses después, la situación es peor. EL BANZO ha querido saber si realmente el problema es serio. Y don Fermín Torres Cañamares ha contestado que “La contaminación de los cursos superficiales de agua, si siempre es difícil de evitar, más lo es en esta época en que la sequía, al reducir notablemente su vo-

lumen, hace que la autodepuración de tales aguas, disminuya notablemente precisamente en el momento en el que sufre una mayor contaminación”.

EL BANZO ha insistido, intentando conseguir una respuesta más concreta, pero el Jefe provincial de Sanidad dice que no quiere tener más enemistades, “porque, mire usted, ya



VERANO Y.....

tengo bastantes por decir las cosas claras”.

Y es que, al parecer, habría que apuntar con el dedo a mucha gente. Buscando, buscando, hemos encontrado algunos posibles culpables. Por ejemplo, la Comisaría de Aguas del Júcar, que debería establecer una vigilancia intensa en toda la zona afectada,

de contaminación de cuanto nos rodea y gran parte de nuestra labor sanitaria va dirigida en este sentido”.

Y mientras nos convenecemos de que esto debe ser así y mientras los servicios de saneamiento de muchos de nuestros pueblos destacan por su inexistencia, estamos dejando el campo hecho un porquería. ●