

TRASVASE.-Mesa redonda en Toledo

EL TAJO: NI SE DA, NI SE VENDE

-Hablar no basta; hay que actuar.

La mesa redonda sobre el trasvase Tajo-Segura, celebrada en Toledo el lunes día 14, no adquirió tintes realmente interesantes hasta el momento del coloquio. Es decir, cuando saliendo de los tecnicismos y de las cifras se enfocó el problema desde el ángulo político, el único realmente importante. Y tuvo que ser un representante del partido revolucionario de trabajadores quien pusiera sobre el tapete lo que nadie hasta aquel momento había contado. En ese momento, la reunión que había tenido colores verdes ucedeístas, perfumes de rosa made in psoc y colonias neutras de los profesionales de turno, adquirió tintes rojos. La sala del palacio de Benacazón —catorce filas de trece butacas rojas también— llena a rebosar y con gente de pie en los pasillos, aplaudió como aplaude el pueblo cuando se está dando en el clavo.

Las barreras políticas habían impedido a los representantes de UCD, Gonzalo Payo Subiza, y del Partido Socialista, M. Díaz Marta, formando frente común en un tema que supera la política de partido, delinear un programa de acción provincial para impedir que se consumara la obra monstruosa del trasvase. Ellos y los demás ponentes convocados por Focusa, con un aluvión de datos y filminas, habían demostrado la irracionalidad del proyecto y de la obra; habían hecho la teoría, les faltaba bajar a la práctica. Apenas la sala pudo hablar se vió que más de uno deseaba salir a la calle, "hacer una marcha verde". Pero nuestros diputados dijeron que ellos no estaban para organizar esas cosas, que son unos mandados y que, todo lo más, se sumarían con gusto a cualquier manifestación que se realizara yendo ellos en el puesto que se les designara (Díaz Marta). En otras palabras: Que se mueva el pueblo, que después se incorporarán los representantes legalmente elegidos.

Monsieur los datos

Si las murallas de Jericó se desplomaron al toque de las trompetas, uno no se explica cómo toda la obra del trasvase no se hundió en los abismos ante la carga cerrada de datos y denuosos e ilegalidades que contra ella lanzaron J.L. Conde Olasategui, médico; M. Díaz Marta, ingeniero de caminos y Diputado de Toledo por el PSOE; G. Payo Subiza, ingeniero geógrafo y Diputado por Toledo en la UCD; J. Herrera, perito de la Central Térmica de Aceca; R. Sánchez Candelas, ingeniero de montes; J. M. Alcaín, ingeniero agrónomo y J.I. Mesa, economista.

José-Luis Conde trazó una breve historia de la oposición al trasvase al celebrarse el décimo aniversario del anuncio público a la prensa del proyecto. El gobierno de entonces puso en marcha la obra dando el plazo de un mes para presentar alegaciones a favor o en contra, un mes que posteriormente se transformó en dos. El plazo fue corto, pero mientras tanto la diplomacia bajo cuerda funcionó para que no saliera a la luz pública todo lo que se iba objetando contra la obra. Porque no hay duda que se opusieron al proyecto con argumentos de peso, las provincias de Toledo, Cáceres, Ciudad Real, Guadalajara y Valencia. Ahí están para demostrarlo —nos referimos a Toledo— los documentos de la Diputación, el Consejo Económico Sindical, la Cámara de Comercio e Industria, los colegios de abogados, médicos y farmacéuticos, y algún otro documento que faltará por salir a la luz. Pero son documentos, y nada más. En realidad nadie pudo o supo influir para nada, a escala real, en contra del atropello que ya se veía llegar. Y alguno, como el alcalde de Toledo, declaró a la prensa, concretamente a "El Alcázar" (se mostró



Mesa de la Presidencia: De izquierda a derecha, J. Herrera, J.M. Alcaín, Payo Subiza, J.I. Mesa, Díaz Marta y Sánchez Candelas.



Un aspecto del público que llenaba la sala. (Fotos Rodríguez)

públicamente el número) que Toledo saldría aventajado con las obras del trasvase.

Gonzalo Payo dijo que en regadíos y saneamientos se llevan gastados 13 mil millones de pesetas y que el proyecto completo de obras de compensación —que no son tales, porque tener agua limpia y tierras regadas es un derecho no una compensación— implica una inversión de 35 mil millones más. Estuvo brillante el Diputado, pero cuando hubo de responder a la pregunta del talaverano Luis García de con qué se vá a llenar el futuro pantano de Cazalegas recreido si se van a llevar para Madrid el agua de la cabecera del Alberche, no fue muy convincente.

Julio Herrera, habló de la calidad de las aguas del Tajo, examinando índices de salinidad, de utilización industrial, contenido de materia orgánica (los peces se mueren en el Tajo porque el agua carece de oxígeno) y de la película de detergentes que flota sobre el río e imposibilita que haya intercambio de agentes químicos entre el agua y el aire.

Sánchez Candela, ingeniero de montes, usó datos de 46 puestos de observación a lo largo del Tajo. Con profesoraes a, b, c, y d, ilustró a la concurrencia de lo que son las tecnologías duras, los conceptos desarrollistas de la técnica y la dominación agresiva de la naturaleza, con ruptura de equilibrios ecológicos, sin pensar en consecuencias como las siguientes: "Aumento de salinidad del cauce hasta límites de impotabilidad e imposibilidad de uso para riegos. Modificación de los equilibrios de capas freáticas, convirtiendo extensas zonas en verdaderos saladares. Destrucción de valores recreativos y paisajísticos. Y mal uso de la energía puesto que se trasvasan no sólo las aguas de mejor calidad biológica sino las de mejor calidad energética, y no se considera la riqueza piscícola."

José-María Alcaín puso en solfa a la huerta murciana. Resulta que según los

estudios de este ingeniero agrónomo, en Toledo podemos regar más hectáreas de tierra que en Murcia, con agua más barata; podemos producir forrajes, producto del que somos deficitarios y se puede exportar con facilidad —no cómo los hortofrutícolas que se quedan pudriéndose en la frontera con Francia—; podemos producir para un centro monstruo como es Madrid, o sea, teniendo el consumidor al pie de casa; y podemos —ahí vá lo bueno— producir más que Murcia, pues comparando las producciones por hectáreas regadas aquí y allá, nuestras tierras son más feraces.

El economista J.I. de Mesa concluyó que si se llevara adelante una política agraria inteligente, en Toledo se podrían crear 60.000 puestos de trabajo en empresas agrícolas. Un puesto por cada tres hectáreas. Llevando el agua a Murcia —agregó el economista— su coste podría resultar ruinoso para la economía en el sureste, y, además, no están asegurados ni los cultivos, ni la rentabilidad de las explotaciones, ni la comercialización de los productos.

Teoría y praxis

Las siete personas que hablaron pudieron estar más o menos brillantes. Pero fueron tan precisas, tan aplastantes, tan contundentes en el suministro de los datos, que cuando terminaron las ponencias, los 200 asistentes al acto estaban plenamente convencidos de que no sólo se había hecho un atropello a los toledanos, sino que también el trasvase en sí era una obra absurda, absurda y absurda.

La pregunta casi unánime fue: ¿Qué tenemos que hacer ahora?.

En la mesa había personas de varios matices políticos. Algunos eran sencillamente técnicos y como técnicos habían hablado. Por eso quienes intervinieron se dirigieron especialmente a los parlamentarios toledanos allí presentes. La respuesta

ya lo dijimos, fue blanda, tibia y hasta deslavazada. Por el momento ellos piensan que su labor consistirá en ir diciendo las mismas cosas que se dijeron en Toledo por toda la provincia. O sea: informar. Y cuando los toledanos estén informados, todos, la reacción será espontánea.

El pensamiento escondido de quienes abandonaban la sala al final de la mesa redonda, quizá pueda resumirse con esta frase poco matizada: Largo me lo fiais, santos padres de la cámara y del senado.

J.A. CASADO
y SANCHEZ-ESCOBAR

Prensa

INSTRUCCION DE EXPEDIENTE A UN REDACTOR DE "LA VOZ"

El artículo aparecido en tercera página de "La Voz" en el último número bajo el título "Violaciones y asesinatos" ha suscitado reacciones varias.

Nuestro redactor José-Antonio Casado recibió en la Redacción una visita de la policía invitándole a acompañar a los agentes a la comisaría. Allí —con la máxima corrección— se le pidieron sus datos personales, pasando posteriormente al Juzgado. Días antes había recibido una llamada telefónica de la Guardia Civil pidiéndole también el nombre, apellidos y domicilios.

Nuestro redactor declaró en el juzgado que con el mencionado artículo no pretendía establecer hechos sino que recogía rumores existentes en la calle y estados de ánimo —que son de dominio público— y, sin tratar de hacer desacato a la autoridad, preguntaba si no era conveniente dar una nota pública de aclaración.

La instrucción del expediente a nuestro redactor fue promovida por el fiscal de Toledo.

Por nuestra parte, afirmamos que dicho Redactor cumplía una misión informativa que es obligada en un medio como la prensa, y que no existía ninguna otra intención sino la de comentar algo que ya estaba en el comentario general de la calle.

LA REDACCION

SE NECESITA

chica de servicio fija para Barcelona. Que sepa cocina. Interesadas dirigirse el viernes 18 a las 16 horas a Ramón y Cajal, 5.

SE ALQUILA

habitación amueblada con derecho a cocina, para señoritas estudiantes. Muñoz Urra, 10, tercero derecha.