

(...Viene de la Página 7)
 resolver la integración de Tomelloso y Argamasilla, reabre de nuevo el ramal Cinco Casas-Tomelloso, como principal opción, con variantes sobre ese mismo trazado. Pretender que un tren vaya de Alcázar a Manzanares, pero que en Cinco Casas se desvíe y llegue a Tomelloso, pare 10 minutos, reanuda el viaje de vuelta por los mismos pasos, para que una vez de nuevo en Cinco Casas continúe hasta Manzanares, no es que la integración la haga inviable, es en palabras de Pío Baroja: *una solución española pura, es decir, de un absurdo completo*. Muy presionados han debido estar las personas que realizan el Estudio, para presentar este sinsentido como una alternativa.

El resto de alternativas son variaciones sobre el ramal antedicho, es decir, en lugar de ir y venir a Cinco Casas por la misma vía, va por una y viene por otra, con poca distancia entre ellas. Véanse los planos que son muy ilustrativos. Se dice sin ningún rubor cosas como: *Dado que la ubicación de la estación resulta bastante condicionada por la geometría del trazado, procurando su disposición en un tramo recto de longitud suficiente, se ha tenido en cuenta que las velocidades reales de explotación, tanto en la solución ramal como en by-pass, en las proximidades de la misma, no serán en ningún caso de 250 Km/h como consecuencia de la parada obligada en dicha estación. Esto ha permitido disponer curvas con radio inferior al mínimo adoptado para 250 Km/h*. Es decir, como la solución aportada es una metedura de pata, con la realización de una curva (yo la llamaría esquina) imposible para alta velocidad, que permitirá una velocidad de paso no superior a 120 km/h, empeoramos la situación, permitiendo curvas de radio reducido y de paso, incrementamos el tiempo.

En cuanto a la distancia que existe entre Alcázar y Tomelloso, observemos el siguiente disparate apuntado en el Estudio para favorecer los intereses de la inviabilidad: Tomelloso se encuentra a 15 km. de Alcázar, cuando se habla de distancia por carretera, para justificar que los tomelloseros tienen que ir a Alcázar a tomar el tren; y entre 39 y 47 km., cuando se trata de justificar que no se puede realizar la conexión ferroviaria. O estamos a una distancia o estamos a otra, pero no se puede estar a las dos a la vez, y todos sabemos que ambas son incier-

tas. En cuanto a las velocidades calculadas para el trayecto Alcázar-Tomelloso que figuran en el cuadro de la página 15 de la memoria, son del orden de 120 a 130 km/h., en tanto que se aproximan a 250 en el trayecto Mora-Alcázar. No somos capaces de entender las razones que dificultan el trazado Alcázar-Tomelloso, que justifican la disminución de la velocidad a la mitad, del correspondiente al trayecto Mora-Alcázar, y las razones que se nos ocurren "no tienen nombre".

En cuanto a los ratios y estudios de demanda, por lo visto anteriormente, son igualmente interesados. Basta una sola comprobación. Cuando se habla de costes por viaje ganado al año, se compara a Tomelloso con el corredor de Levante o con la "Y" vasca. A nosotros nos resultaría más ilustrativo que se hubiese comparado con algo más cercano, como el coste por viaje ganado en el trayecto Mora-Alcázar y, sobre todo, con los ingresos por tráfico producidos en el mismo trayecto.

Pero en el estudio de demanda, el análisis previo de la cuantificación de la demanda ferroviaria en el corredor Madrid-Alcázar-Jaén se realizó sobre una base de información demasiado agregada, concretamente a nivel de grandes corredores ferroviarios, lo que ha imposibilitado la obtención de conclusiones a nivel municipal, que es el detalle que este estudio requiere. Por lo tanto, no se puede estudiar el caso de Alcázar, del que no existen datos fiables de demanda ferroviarios, ni interesa ver la evolución de la población, qué curioso. Sin embargo, se estudia a Puertollano, con la siguiente conclusión final: *Tomelloso y Argamasilla de Alba, sin AVE, si presentan unos crecimientos de población importantes. Concretamente, entre 1992 y 2008, Tomelloso ha incrementado más del 30% su población y Argamasilla de Alba más del 12%. En ese mismo periodo, Puertollano ha decrecido el 0,38% y su entorno, casi el 12%, según datos del INE*. La interpretación que le se da es: el crecimiento no está ligado al AVE, por lo tanto Tomelloso y Argamasilla pueden crecer sin AVE. En lugar de concluir que tanto Tomelloso como Argamasilla, crecen a pesar de no tener AVE, mientras otros disminuyen teniendo históricamente ferrocarril.

Con estos planteamientos torticeros e interesados las conclusiones carecen de relevancia, algunas son una mera opinión, que como tal tienen valor,

pero se puede opinar de manera contraria de forma igualmente válida. Existe alguna conclusión que sí merece la pena comentar: en cuanto al precio por kilómetro, se ha doblado sin justificación con respecto a los costes previstos en los estudios del año 2001 y de las obras realizadas con posterioridad. Sin embargo, y curiosamente, no se dice nada de la financiación externa a través de los fondos Feder para vías interoperables financiados por la Comunidad Europea y que abaratarían la operación en la proporción establecida anteriormente. Ni tampoco se comenta que las obras que se están realizando de mejora en el trayecto Alcázar-Manzanares, carecen de este tipo de ayudas.

Como primer argumento justificativo de la exclusión, se señala *la complejidad que puede suponer plantear la ejecución de cualquiera de las alternativas de integración de Tomelloso en una línea en la que se está actualmente realizando una importante inversión para su acondicionamiento como línea de alta velocidad, mediante unas obras, ya en ejecución, que no contemplan modificación de trazado para el paso por Tomelloso ni nueva estación en dicha localidad*. Esto precisamente es lo que tratábamos de evitar y "otros" tratan de justificar mediante este Estudio, para castigar "sine die", a los vecinos de esta zona sin la posibilidad del desarrollo y la seguridad que significa el ferrocarril. No se entiende una vez más las prisas de acometer la obra en el trayecto Alcázar-Manzanares, si no es para justificar este argumento. Teniendo en cuenta además que no tiene continuidad inmediata ni por el norte ni por el sur, luego esta obra sólo sirve de justificación a la exclusión de la comarca Tomelloso y Argamasilla de Alba.

Como ya dijimos en aquel artículo, si se hubiese decidido un uso racional de ese dinero público en la integración de Tomelloso en la línea, dejando el trazado actual como estaba, se hubiese conseguido además de la inserción, disponer de diferentes alternativas de recorrido, para distintos tráficos, entre Alcázar y Manzanares, con un resultado más eficiente para el ferrocarril y los ciudadanos. Una vez más, e independientemente de las acciones que se consideren pertinentes, de esta injusticia deberíamos tomar nota y ante esta situación nos tenemos que constituir en un grupo de ciudadanos militantes de nuestros pueblos, exigiendo lo que entendemos es justo.

Cotillas destaca la participación y la calidad de los actos en la Feria

El alcalde de Tomelloso, Carlos Cotillas, acompañado por la concejala de Festejos, Isabel Hurtado, realizó un balance muy positivo del desarrollo de las últimas ferias y fiestas. Cotillas destacó la gran participación ciudadana, la calidad de los actos programados, la ausencia de incidentes de importancia y la implicación de las asociaciones en una feria que "supone también una buena oportunidad para dinamizar la economía de la ciudad". Del 15 al 31 de agosto se celebraron 140 actos, con la participación directa de 44 asociaciones, sin contar las que lo hicieron en el mercadillo y la ofrenda a la Virgen de las Viñas. Una actividad que obligó a la Policía Local a prestar 430 servicios programados. Asimismo, en el recinto ferial hubo 220 puestos.

Casero: "la fecha del debate sobre el estado de la región es una mezquindad"

La diputada regional del PP, Carmen Casero, vertió duras críticas al presidente de Castilla-La Mancha, José María Barreda, por fijar la fecha del debate del estado de la región el 8 y 9 de septiembre. "Esta fecha supone una mezquindad y un desprecio a los ciudadanos. Nuestra presidenta y diputada regional se casa el día 3 de septiembre y las fechas del debate coinciden con las fiestas patronales de ciudades importantes como Talavera, Toledo, Guadalajara o Albacete. Es evidente que Barreda trata de esconder su gran fracaso político y personal porque las cuentas no le salen y ahí están los datos del paro que vuelve a aumentar en la región en 3.368 personas y se sitúa ya en una cifra de 169.165 parados".



"Todo lo que de bueno pueda tener se lo debo a Tomelloso". Emocionado y agradecido se mostró en todo momento José Roselló López durante el acto en el que se le distinguía como Tomellosero Ausente 2009. El acto, organizado cada año por el Ayuntamiento de Tomelloso en colaboración con la Peña de Tomelloso en Madrid, tuvo lugar el pasado 29 de agosto y a él asistieron numerosos vecinos de Herencia, municipio del que Roselló fue alcalde durante ocho años y que incluso le tiene dedicada una de sus avenidas. Roselló, que con trece años salió de Tomelloso para estudiar Formación Profesional en Madrid, confesó, sin embargo, que "todo cuanto de bueno pueda haber en mí se lo debo a Tomelloso". Y es que son muchos los recuerdos que José Roselló guarda de su infancia y primera juventud en su Tomelloso natal. Su madre, de la que aprendió a no confiar en los sembradores de odio; sus abuelas, marcadas por la tragedia común de haber perdido a alguno de sus hijos; su paso por el colegio de Miguel de Cervantes, donde coincidió con el también tomellosero ausente Pedro Castro, alcalde de Getafe; las noches de tertulia sentados al fresco, los días de convivencia y solidaridad vecinal en una época en la que lo poco siempre daba para mucho y otros muchos recuerdos menos íntimos, más públicos, pero que también aferran a Roselló a Tomelloso como los entierros del alcalde, Abelardo Contento, y del sacerdote Eliseo Ramírez.