



## MARÍA DE PACHECO

### “A pesar de los pesares”

Comprendiendo que la Historia es algo que a cada uno nos enfrenta de un modo distinto, a nuestros particulares pensamientos, no me quedé satisfecha con la sola comprobación de que Oliva Blanco y yo habíamos coincidido. O mejor dicho, al leer yo su biografía de María de Pacheco, coincidí en que esta mujer debió ser así y no de otra forma; y seguí ojeando todos los libros de Historia que tenía a mi alrededor. Actividad ésta, que por otro lado, me satisface más que fregar los platos, aunque me esté mal el decirlo. Bien, pues, no encontré referencias de María, nada más que en la Historia de España del Marqués de Lozoya, enciclopedia ésta recomendada en mis tiempos de estudiante. Y yo tan ilusionada creyendo que aún encontraría más datos en la vida de esta heroína castellana, me topo con las primeras palabras frías que a ella se refieren, ya que los calificativos de introducción eran los que siguen:

“...Ni aún la noticia de la derrota y las justicias de Villalar desarmaron su **fanática obstinación**”...

Pero, ¿por qué esta mujer tiene que ser denominada como fanática y obstinada? por no ceder por las buenas y darlo todo así por perdido, resistiendo a todas las presiones a las que estaba sometida, y lo que es peor aún asumir la inútil muerte de su compañero, continuando la lucha porque quiso y le dio la gana. Y que según la definición antes expuesta, de la misma manera podríamos calificar siempre a dos o más contendientes como fanáticos y obstinados, porque de cualquier forma, todos nos empeñamos en algo de lo que realmente estamos convencidos, y yo no he visto, señor “Marqués”, que en este asunto histórico denomine al maravilloso Emperador con esas mismas palabras, para una concepción del mundo y la política totalmente enfrentado a la idea comunera.

Y es que mi inclinación hacia el Sol de Poniente, me lleva a pensar en una nueva injusticia de la Historia, en este caso a una mujer, puesto que el autor, como hombre no se atreve o simplemente “pasa” de desglosar, cuáles fueron los intereses que en su fuero interno llevaban María de Pacheco para resistirse al poder real; provocando así en el lector un menosprecio a toda una liberación femenina, (teniendo en cuenta lo retorcido del pensamiento de la época siglo XVI), que supo y quiso hacer historia “a pesar de los pesares”.

Pero esto no me cogió de sorpresa, ya se le veía venir, cuando en la presentación del personaje que me ocupa el tiempo libre, “El marqués” lo hace de una forma que resulta un tanto infantil, ya que al parecer, una mujer debe ir siempre escoltada por varones aunque sea de paseo por la enciclopedia, veamos:

“La Comunidad en su aspecto más **desatentado** y **demagógico**, siguió, imperando en Toledo gracias al **fanatismo** de **Doña** María de Pacheco, **mujer** de Juan de Padilla, **hija** del conde de Tendilla, de la casa de Mendoza, y una **hermana** del marqués de Villena”.