

Rodríguez, secretario de la crispación

DANIEL GÁLVEZ

POR justificar comportamientos, hubo quien sostenía que Franco no era malo; que los que le hacían aparecer con esa aureola eran los de su entorno. Unos dijeron esto desde una estúpida candidez y otros con el primer ingrediente tan sólo, es decir, la estupidez desnuda.

Los gobernantes, salvando las importantísimas distancias entre un personaje libremente elegido y otro autoimpuesto por la fuerza, son los que son y se rodean de quienes mejor pueden justificar comportamientos que serían reprochables.

Así, nos encontramos con el 'perro' de la Moncloa socialista, que era Alfonso Guerra, y en el caso de La Moncloa popular, con este personajillo siniestro y con vocación 'mazagatil' que está siempre en el 'candelabro' hasta que un día se incinere por méritos propios.

A pesar de lo que pueda parecer, Miguel Ángel Rodríguez, portavoz del Gobierno, secretario de Estado de crispación, obrero del proyecto invisible llamado "España va bien", súbdito, asesor y confesor de Aznar, hombre de confianza y amigo, es, en resúmenes cuentas, un obstáculo para el funcionamiento de un Gobierno y una estaca en los engranajes de los medios de comunicación y de la normal relación entre el poder y la oposición, a la que tanto odia.

Comparte mantel de diario con los Aznar. Un mantel que podría ser testigo de dramáticos resultados derivados del malejemplo que da a los hijos del presidente. Ya se sabe, lo de las malas compañías. Hoy faltón en un canal de la tele y mañana excesivamente perfumado de old scottish octano, en 'Caiga quien caiga'.

Malejemplo el del tío Miguel Ángel para los cachorros del poder.

Y es por no hablar de los negocios de comunica-



MANO DERECHA Miguel Ángel Rodríguez es, junto a Álvarez Cascos, el hombre de confianza de José María Aznar.

ción que casi nadie conoce ni se atreve a airear en los medios y sobre los que nadie dice ni esto.

Sus obsesiones y sus desatinos feroces se revisten de una voz de cordero, atiplada y que no parece salida de ese rústico, y hasta aparentemente sucio, envoltorio personal. Su largo brazo, y la no menos generosa longitud de su lengua le llevan a no repri-

El portavoz popular es un personajillo siniestro y con vocación 'mazagatil' que está siempre en el 'candelabro'

mirse en público y puede llegar, como lo ha hecho, a insultar a un conocido periodista y académico de corral ajeno.

Su tacto con los asuntos de Estado es vulgar, chusco e inoportuno. La reciente visita de Almunia a La Moncloa fue utilizada por Rodríguez para erigirse en centro de atención de corrillos graciosos con la prensa a la que dijo con

ánimos de proyección al exterior que ése "había ido allí para hacerse la foto".

Una broma poco medida por Rodríguez porque, según cómo se mire, su jefe se podría considerar como atrezzo para esa pretendida instantánea.

Los teléfonos, que son como de la Casa, también son su fuerte cuando los utiliza para gastar gamberradas, como aquella que le gastó a Antonio Asensio cuando le habló de los establecimientos penitenciarios.

Rodríguez es un obseso de la tecnología que utiliza teléfono, fax y red de Internet con la misma soltura que utiliza Televisión Española para sus cosillas.

Periodista de profesión, es, desde que el carramato electoral de Aznar se pusiera en marcha, cochero, brújula, olfato, vista y caja de herramientas de ese vehículo del "año del empleo", algo que se comenta mucho y no se ve.

Pero, ¿realmente es así porque aporta algo beneficioso al PP, aunque se les vaya de las manos, o es así porque quieren que sea así? Su comportamiento no despierta entusiasmos ni en el Gobierno ni en el partido, otra cosa es que lo asuman porque es el capricho del jefe.

Esto es, aquello que Aznar no se atrevería jamás a ser; hacerlo que hace con el consentimiento y el aplauso del presidente, y sin embargo amigo, y su atrevimiento olímpico le puede llevar a arder en un pebetero mientras su consentidor purga sus pecados y los de Rodríguez. ¿Cuándo? Pues puede tardar porque, si por muchos es considerado como un yperdónen la expresión, 'toca huevos', es porque ya tiene a más de uno cogido por tan sensible localización anatómica. ¡¡¡Huyyyy, qué miedo!!! Y qué dolor para un país que, dicen, va tan bien.

Lucas no está "disponible" ahora para Aznar

El presidente de la Junta de Castilla y León asegura que Aznar "ha desmentido todas las acusaciones que se han hecho de él" cuando estaba en la oposición.

Valladolid / D16.—El presidente de la Junta de Castilla y León, Juan José Lucas, manifestó que no cree que el presidente del Ejecutivo, José María Aznar, vaya a cambiar en este momento su Gobierno y señaló que él no está por el momento en situación de "disponibilidad".

En una entrevista concedida a la Agencia Efe, el presidente de la Junta de Castilla y León destacó su compromiso con esta comunidad autónoma, indicó que siempre está a disposición de su partido y declaró que una región como la que preside debe ser igual de reivindicativa con un Gobierno central del PSOE que con uno del PP.

Lucas elogió al presidente del Gobierno, del que dijo que en un año de Gobierno ha desmentido las acusaciones que se le hacían cuando estaba en la oposición: falta de diálogo con los sindicatos, con los nacionalistas y de imagen internacional.

"Aznar es un hombre que ha desmentido todas las acusaciones que se han hecho de él. Yo he visto el cariño con el que le trataron Jacques Chirac y Lionel Jospin en la última cumbre hispano-francesa; ha conseguido que un Consejo Europeo condene a ETA y que Clinton diga de él lo que no ha dicho de otros líderes europeos", indicó. Lucas fue más allá y dijo que "Aznar en la esfera mundial está diez veces más valorado que Felipe González".

Humanidades

Preguntado sobre el decreto con el que el Gobierno pretendía regular la enseñanza de las Humanidades, Lucas elogió a la ministra de Educación y Cultura, Esperanza Aguirre: "yo creo que la ministra ha hecho bien en sacar este tema a debate, aunque lo haya perdido en el Congreso por la torpeza de algunos que tendrán motivo de lamento a medio plazo".

"Es un informe sobre reparación de cloacas"

Asociaciones argentinas critican con dureza el texto de Fungairiño en el que justifica la dictadura

que dicho funcionario ha aplicado para justificar las dictaduras acaecidas en Argentina y Chile", señalaron cinco instituciones defensoras de los derechos humanos.

Fungairiño ha objetado el proceso que lleva adelante el juez Baltasar Garzón por las desapariciones

de ciudadanos españoles en Argentina y Chile, ocurridas durante los regímenes de facto de ambos países. "Según la peregrina interpretación del fiscal español, los militares argentinos y chilenos no pretendían subvertir el orden democrático sino la sustitución temporal de dicho or-

den a fin de subsanar las deficiencias que tenía el sistema democrático para mantener la paz pública", sostuvieron las entidades. "Con estas palabras, se pretende que la sangrienta interrupción democrática, que duró ocho años en Argentina y 17 en Chile, era apenas temporal", indica el comunicado.

Los organismos firmantes del documento son la Asamblea Permanente por los Derechos Humanos (APDH), el Centro de Estudios Legales y Sociales (CELS), Familiares de Desaparecidos y Detenidos por Razones Políticas, la Línea Fundadora de las Madres de Plaza de Mayo y el Servicio Paz y Justicia (Serpaj).

Buenos Aires / D16.— Varias entidades humanitarias argentinas cuestionaron severamente este viernes el informe del fiscal jefe de la Audiencia Nacional, Eduardo Fungairiño, quien se opone a la causa que se sigue en Madrid sobre desaparecidos españoles durante la última dictadura argentina (1976-1983). Las asociaciones consideran que el pronunciamiento de Fungairiño, quien en el texto justifica el golpe de estado militar en Argentina del 24 de marzo de 1976, "parece extraído de un informe sobre reparación de cloacas", indican en un comunicado. "Nos preocupa y nos indigna conocer los términos