



El PP ha pedido la reprobación de José Bono, la dimisión de Gregorio Sanz, actual consejero de Economía y de su secretario general, Alberto Pertusa. A la vez anuncian el envío al fiscal de la documentación que tienen porque hay indicios por si pudieran derivarse responsabilidades penales.

responsabilidades penales.

●●●● PERTUSA ENFILADO

Alberto Pertusa se ha convertido en el objetivo de PP e IU, ambas formaciones políticas han pedido su cese como secre-

tario general de la consejería de Economía y Hacienda. IU le considera "responsable de un acto de manifiesta incapacidad política que perjudicó los intereses de la propia Administración", durante su etapa como director general de Urbanismo.

"Eso cuando se tiene decencia política se paga con la dimisión, y, cuando no, con el cese". La coalición asegura que si **Pertusa** hubiera reconocido que New Techno y Novotec eran la misma cosa habría cometido un acto de prevaricación que tendría que haberse remitido al fiscal.

Los populares extienden su petición de ceses al titular de Economía, y exconsejero de Política Territorial, **Gregorio Sanz**, por considerar que es responsable de cometer y mantener la infracción urbanística en



Alberto Pertusa es el objetivo de PP e IU. Ambas le consideran responsable de las irregularidades urbanísticas de New Techno.

El PP mantiene la sombra de duda tras cerrarse los trabajos de la Comisión de investigación

la empresa New Techno.

●●●● LA SFR UN COLADERO

En sus conclusiones, IU se pregunta cómo una Administración sería apoyaba subvenciones para empresas que buscaban sólo la especulación urbanística, que constrúan sin licencia y que, según el Alcalde de Illescas, se reían de las administraciones, afirmando que la política de promoción empresarial fue un auténtico "coladero, un pozo sin fondo en el que las necesarias cautelas y garantías de eficacia y legalidad brillan por su ausencia".

IU asegura que sería gracioso, si no se estuvieran hablando de cantidades millonarias, las intervenciones del exdirector general de Promoción Empresarial, **Francisco Hernández**, y del exconsejero de Industria, **Fernando Novo**, calificando la SFR de *barullo* o de que *no era necesario vigilar la legalidad vigente*.

Durante todo el mes de julio y una semana de comparencias de los implicados en el caso New Techno, la comisión de investigación se ha cerrado sin que los dos grupos mayoritarios se pongan de acuerdo en el dictamen final. Para el PSOE todo está claro como el agua y para el PP, ya lo anunció durante la comisión, de nada le han servido las comparencias. "Estamos convencidos -afirmó **Pedro Saugar-**, se diga lo que se diga aquí, que hubo tráfico de influencias, trato de favor".

No ha habido tampoco acuerdo en el objetivo de la Comisión. El PSOE habla de *electoralismo* y el PP de "prisas por tapar el escándalo cuanto antes".

Las posturas siguen encontradas entre ambas formaciones pero la comisión ha dado un ejemplo de transparencia que ya nadie discute. Ha habido luz y taquígrafos y documentación para todos. Un ejemplo de transparencia que anunciaba el desacuerdo. Los periodistas fueron los espectadores de excepción.

● MAGDALENA AGUILAR