

La danza de la lluvia

Los que tenemos buena memoria recordamos la visita que hizo a Toledo en el mes de Julio el Ministro de Obras Públicas, don Luis Ortiz González. El señor ministro se mostró como un defensor a ultranza del Trasvase y su visita significó, según los centristas toledanos, un notable aumento de las "compensaciones" por dicho trasvase (digamos de pasada que si se habla de "compensaciones" es porque se piensa que si se ha causado un perjuicio).

Una de las compensaciones que se prometieron entonces fue la de solucionar - quizá para siempre - el abastecimiento de agua de Toledo.

La inversión que iba hacerse en Toledo provincia para solucionar los problemas de agua iba a ser de 40.000 millones de pesetas. Sólo para Toledo ciudad se invertirían dos millones en equipamiento hidráulico. La cosa se presentaba, pues, bastante bien. El Alcalde de Toledo informó que el abastecimiento de agua de la capital quedaría resuelto para 1983. Tendremos que esperar si pensamos en las reservas de agua con que Toledo cuenta actualmente.

Son dos los embalses de los que Toledo saca el agua que necesita - bastante dura por cierto - y el estado en que se encuentran en estos momentos no presagia un buen futuro para los amigos de la ducha diaria. El de Torcón puede considerarse prácticamente vacío. Contiene aproximadamente de cuatrocientos a seiscientos mil metros cúbicos que, desgraciadamente es muy poco; y más, si se tiene en cuenta que una importante parte del caudal de este embalse se destina a las mancomunidades de pueblos de la provincia que se suministran en él.

En cuanto al otro, el de Guadarrama, su situación es mejor pero no lo suficiente como para tranquilizarnos. El 28 de Octubre el volumen de agua embalsada es de 6 063 763 de metros cúbicos; de esta cantidad el volumen que es de 3.000.000; lo que resta hasta el total no se considera "agua" por que está por debajo de las tormentas.

Todo esto significa, según los expertos, que ahora mismo tenemos agua para tres meses. Claro está que lo normal es que, dadas las fechas en que estamos, debería llover a mares. Quiere decirse, también que ahora - como hace la tira de siglos - seguimos dependiendo de la lluvia.

Esto es elemental y cualquiera puede decirlo: si / no llueve los ríos no corren como es su obligación y los embalses no se llenan. Eso es tan cierto como que el mundo existe pero podemos ponerle pegas a esta afirmación. Kant se las puso a Descartes. Está bien depender de la naturaleza, es sano y cuanto más cerca estemos de ella mejor. Pero no vivimos en una aldea y los dos últimos siglos se han caracterizado por la multitud de inventos destinados a doblegar a esta naturaleza. Si está claro que el mundo progresa, también debería estar claro que la planificación resuelve cosas como ésta: en el 83 lo vamos a comprobar. Mientras tanto no va a hacer falta que volvamos a los tiempos de los mitos con el brujo de la tribu pidiendo lluvia con su baile en medio de la plaza. Sabemos que va a llover. Seguro (maldita sea) y las aguas volverán a los cauces. Pero si la naturaleza nos desea una mínima parte de los paños que le hemos dado, ¿por qué no concedernos la lluvia, que pido desde este momento, que tenemos en la OTAN y lo que ha faltado y que, como compensación, Guadarrama y Torcón sean llenados con "Coca-Cola". Todo antes que depender de la lluvia.

NAYADE



TRAS "LA BARRERA"

Por: Benito BERCERUELO

"Señores, Ja somos aquí"

La verdad, amigo lector, es que hasta hace poco más de dos meses el españolito medio no sabía lo que era la OTAN. La colza que nos mataba, la crisis económica que nos traía por la calle de la amargura o simplemente el terror a que la SER tuviera que anunciar otro nuevo Golpe de Estado, acaparaban totalmente la atención del español. La OTAN, Organización del Tratado del Atlántico Norte, nos quedaba muy lejos. Los habitantes de este país ya habían perdido la costumbre de pegarse con extranjeros, muchas veces pillábamos algunas perretas con Francia o Marruecos, pero la guerra no entraba en los planes inmediatos. La política de neutralidad seguida por el anterior Jefe del Estado había sido a la vista de todos, uno de sus pocos aciertos. "Que se peguen ellos, a nosotros que nos dejen en paz" parecía ser el aforismo por el que se regían las conciencias de todos los españoles.

Pero de repente, como un bombazo, y nunca mejor dicho, el tema salta a la calle. Los gabinetes de prensa y los asesores de imagen de los partidos, ponen los motores a cien. Y comienzan dos meses de duras campañas para poner al ciudadano al día, para tratar de traer el agua de la opinión pública a su molino.

El Partido Socialista, inexplicablemente para algunos, se embarca en una dura campaña en contra de la entrada de España en la OTAN; y los socialistas dicen que "de entrada NO" dan mítines, colocan vallas y carteles y esgrimen todos los argumentos. Pero veras, amigo lector, en los demás países socialistas europeos dicen que SI a la OTAN y en España dicen que NO. No es coherente la postura. Hombre, tampoco es aquello del tratado con la Unión Soviética que dicen algunos, es que en este país enseguida se buscan los dos pies al gato. El Partido Socialista, vamos digo yo, creyó que era más oportuno que España entrara en la OTAN y así lo dijo, además aprovechó que el pueblo tenía la misma postura que ellos y ganaron unos votos inestimables para la ya cercanas elecciones. Alguien podría acusar a los socialistas de oportunistas, pero señores la política es la política y "todo vale".

UCD sin embargo centró su campaña en el público más selecto, se dedicó casi exclusivamente a convencer a sus Afiliados, a sus senadores, a sus congresistas y a todos aquellos que en realidad tenían voz y voto. Porque lo de la voz y el voto es otra, en este tema los dos partidos de la mayoría se enzarzaron en una lucha paralela que no venía a cuento. Porque:

1) La recogida de firmas que llevó a cabo el partido socialista y algunos otros, no tiene ninguna validez legal.

2) El único que tenía poder para convocar un referendum es el Presidente del Gobierno.

3) Se supone que el ciudadano votó a un partido y con él a un programa de gobierno. La UCD decía SI a la OTAN en su campaña y no vale lamentarse, después de haberles votado.

En todo caso, el tema a supuesto, para cualquier observador con buena vista, una completa lección de democracia: el ciudadano debe informarse, debe estudiar el programa y votar convencido de que el partido de sus "amores" coincide con él en todos los temas.

Los partidos políticos también han podido aprender algo. Me parece poco honrado reclamar un referendum cuando se sabe perfectamente que la Constitución, aprobada por consenso, dice claramente que es el Presidente el que convocará un Referendum cuando lo crea oportuno, y aunque en política "todo vale" no hay que engañar al pueblo dándole esperanzas que luego no se cumplirán.

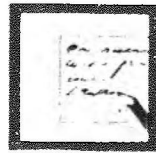
HOSTAL-BAR-RESTAURANTE



Ctra. Madrid-Toledo, Km. 65 - Teléf. 22 46 22

TOLEDO

CARTAS DE LOS LECTORES



Sra. Directora:

Soy suscriptor del ese semanario desde que apareció con los primeros halvucos de quetación, va, antes, había tenido contactos muy directos de la atención pública de esta mancipante de regionalismo.

No estoy identificado en su forma de actuar, ni prefiero, vista la situación entre líneas, colaborar. Pero si me llama muy mucho ese entretejer de bastidores que se adivina. Y es una pena que un semanario con pretensión de altos vuelos se quede revoloteando sin salir del círculo vicioso a que está sometido y que sólo debió ser en el principio de su coetear.

Es posible que a los suscriptores no nos interese lo que está ocurriendo en las entretejas, pero creo nos merecemos un comportamiento clarificador de la conducta, el matiz y la "verdad" por si, todavía es posible, enderezar ese plantón del que precisamos los regionalistas.

No quisiera adivinar o entender lo que, en la calle, se nos está diciendo sobre determinadas gestiones para "vender el semanario" y sobre todo de un sector que ya está haciendo estragos en otras localidades, para monopolizar desde el centismo la prensa nacional e independiente.

Es significativo que, en estos

Carta abierta al Sr. Secretario del Centro Universitario de Toledo

Sra Directora:

Nos dirigimos abiertamente a Vd. como personificación de la directiva del Centro Universitario de Toledo, para hacerle llegar nuestra perplejidad ante lo sucedido el pasado viernes, día 9 de octubre.

Con motivo de ser ese día la inauguración oficial del Curso Académico 81-82, nosotros, el Sindicato Español Universitario, fijamos un cartel-mural frente a la puerta del Centro (y subrayo el lugar, ya que la pared no corresponde al C.U.T.).

Pocas horas después, y mientras tenía lugar el acto de Apertura, presidido por el Rector Magnífico de la Universidad Complutense, Sr. Bustelo, un operario, presumiblemente del Ayuntamiento, procedió, siguiendo órdenes inducidas de la Dirección del Centro, a retirar dicho cartel.

Consideramos el hecho como un brutal atentado contra la libertad de expresión,

reconocido en el artículo 20 de la Constitución, siendo un agravante la circunstancia de que el mencionado cartel iba firmado por el S.E.U., sindicato legal, que como tal está protegido por los artículos 7 y 28 de nuestro Texto Fundamental "que propugna como valores superiores de su ordenamiento jurídico la libertad, la justicia, la igualdad, y el pluralismo político". (Art. 11 del mencionado Texto Constitucional).

Puede pensarse que sea positivo el querer mantener el Centro Universitario al margen de la política, pero ello no deja de ser una utopía, puesto que las propias ideas políticas no pueden dejarse en la puerta como si se tratara de una chaqueta. Y por otra parte, siempre se ha achacado a la juventud universitaria su apatía y apartamiento de los problemas que afectan a la sociedad e incluso de los suyos propios, comprendidos los políticos.

No es la primera vez (recuerda el incidente del curso pasado?) que tan lamentables acciones se lleven a cabo. No vamos a condenarlas, pues es pena lo que nos causa que hechos tan arbitrarios sigan produciéndose, acentuados por tener por protagonista a aquellos que se autodenominan "demócratas de toda la vida".

Sin más y quedando a su entera disposición.

Pedro VIZUETE MEDOZA