

A la OTAN de cabeza SI

El pasado viernes 29 de octubre finalizó el debate parlamentario sobre el ingreso de España en la Alianza Atlántica, con la ya presumible victoria de la derecha, que aglutinó un total de 186 votos de UCD, Coalición Democrática, las minorías catalana y vasca y del diputado del Grupo Mixto señor Aizpún. Se opusieron al proyecto del Gobierno los diputados del PSOE, PCE, PSA y la mayoría del Grupo Mixto, con un total de 146 votos.

La polarización izquierda-derecha fue en aumento según avanzaban los debates, aunque la reiteración de argumentos y la sensación de que se estaba ante un diálogo de sordos, hicieron que algunos momentos resultaran monótonos y aburridos.

Notas destacadas fueron la enérgica defensa de los argumentos por la integración hicieron los diputados de las minorías catalana y vasca, y el rechazo, por parte de la derecha, de las enmiendas parciales que trataban de incluir en los textos oficiales de protocolo las cuestiones de Gibraltar, Ceuta y Melilla, y la no nuclearización del territorio español.

El Gobierno y la derecha "parchearon" el tema con unas recomendaciones que ni siquiera eran incluidas en los textos oficiales de la integración.

Pero el plato fuerte de los debates se produjo el día 28, al tratarse las cuestiones de fondo de la propuesta del Gobierno. En este debate el Gobierno no supo/pudo explicar, de manera clara, y concreta, las razones por las que resulta ventajosa la integración española en la Organización Atlántica. Tampoco explicó con claridad las razones por las que no se incluyen en los documentos de protocolo el tema de la desnuclearización en España, y las cuestiones relativas a los territorios de Gibraltar, Ceuta y Melilla, territorios para los que la oposición pide

soberanía española — de Gibraltar —; y garantías de defensa de Ceuta y Melilla por parte de la OTAN. Lo que sí hizo el Gobierno fue atacar reiteradamente la supuesta ambigüedad del PSOE y la contradicción socialista de propugnar el no a la OTAN, mientras dicen sí al acuerdo bilateral con los Estados Unidos. Dijo Calvo Sotelo, en este sentido, que el PSOE prefería las soluciones de Franco, afirmación que provocó un pateo en los escaños de la izquierda.

Felipe González insistió en la posición clara de su partido, anunciando una gira por las capitales de países de la OTAN para explicar directamente la posición del PSOE a los miembros de la Alianza, a lo que Calvo Sotelo contestó: "No vaya a otros Parlamentos extranjeros a buscar votos que le pueden faltar en éste". El líder socialista centró su intervención en la pregunta al Gobierno sobre las ventajas que supone la integración, pregunta que sólo fue contestada por el ministro señor Oliart, con la afirmación de que el poderío militar soviético es muy grande y que la paz debe estar sostenida por un equilibrio de fuerzas que produzca disuasión.

Hay que destacar también las intervenciones en los debates de portavoces de los grupos Andalucista y Comunista. Rojas Marcos, por el grupo Andalucista, solicitó que la oposición se comprometiera para impedir la entrada en la OTAN, optando por una posición de neutralidad. También resaltó en otra intervención, que la conclusión de la izquierda debía ser la oposición unitaria a la continuidad de las bases norteamericanas en nuestro territorio. Por su parte, el grupo comunista insistió en la debilidad del proceso democrático español y en la necesidad de una consulta popular, tema este que acaparó, junto con la propuesta de consulta al Tribunal Constitucional, la mayoría de las intervenciones comunistas. De estos debates damos cuenta en la información recuadrada.

Jesús MARTÍN

Hosni Mubarak, nuevo presidente de Egipto

El país del Nilo continúa siendo noticia destacada dentro del panorama internacional. Hosni Mubarak se ha convertido con más del 98 por ciento de los votos en el nuevo presidente de este inmenso país. Un país que vive horas dramáticas y que todos quieren aprovechar la desaparición del "rais" Sadat para obtener beneficios de diversa índole.

El asesinato de Sadat ha sembrado la confusión interna e incrementado la inestabilidad en la zona. El nuevo presidente en su primer discurso a la nación reiteró la continuidad de la línea de su maestro, Anwar el Sadat, e insistió en la necesidad de una nueva política interior.

Hosni Mubarak sabe cuales han sido los errores de Sadat. El no puede continuar en el mismo camino. El pueblo egipcio pensó que con la firma de Camp David disminuirían los gastos militares y las condiciones de vida irían progresando. No sólo no se han cumplido estas dos premisas, sino que han servido para aumentar el descontento hacia la política de Sadat e incitar considerablemente a la organización extre-

mista de los hermanos musulmanes a provocar paulatinamente altercados e incidentes peligrosos, llegando al desparecido mandarlo a encarcelar a más de 1500 personas, entre ellas, integrantes religiosos, miembros de la oposición, elementos coptos, etc. Es decir, el mismo Sadat buscó sus propia muerte a raíz de las fuertes represiones y medidas draconianas que fue tomando.

Los graves incidentes de la ciudad de Assiut, más de 300 muertos en enfrentamientos de policías e integristas religiosos, muestran el descontento hacia el régimen y de los problemas de inestabilidad que puede sufrir este país si no cambia de rumbo.

Evidentemente, se le concede una tregua al nuevo rais egipcio. Tregua que tiene que marcar inexorablemente un nuevo destino en la política egipcia si quiere volver a jugar el papel que siempre jugó en el seno del mundo árabe.

Mubarak, pese a su insistencia en la continuidad de su predecesor, está obligado a introducir un cambio radical en su política para satisfacer al pueblo egipcio, cansado de tanto aislamiento y de ofrecer mucho y no recibir nada a cambio. Mubarak será más duro con Beguin, es la única forma de que pueda ir ganando pequeñas batallas de esta larga guerra que tiene que salvar.

Sea lo que fuere, se avecinan cambios en la política de Mubarak, puede que hasta abril del 82, fecha de la entrega de la última parte del Sinaí, todo continúe igual que lo trazó el propio Sadat, después es difícil considerar la continuidad, pues no se obtendrían resultados prácticos y el pueblo egipcio desea un cambio radical para conseguir con Camp David lo justo y necesario.

De todas formas todo pasa por una patria palestina, y aquí tendrá que luchar el nuevo presidente más que su predecesor para ganarse la confianza del pueblo palestino. Una patria que Israel rechaza pese al reconocimiento de Arafat del Estado Hebreo. De lo contrario, Oriente Medio continuará caliente hasta el estallido de una Quinta guerra árabe-israelí o quizás de la tercera guerra mundial.

El plan de paz de Arabia Saudita ha sido aceptado por todos; Israel, de nuevo se opone y siembra con ello la incertidumbre de la zona. Está claro que mientras no se consiga un estado palestino la solución al problema de Oriente Medio no se solucionará.

Hosni Mubarak conoce el alcance de sus posibilidades: la tensión actual con Libia, los incidentes internos y la delicada situación de Egipto con el mundo árabe, obligan a éste a reflexionar y reforzar su política hacia una mayor reconciliación nacional en aras del progreso y la estabilidad de "uno" de los países más grandes de mundo árabe.

Santiago CASTILLO

No habrá referendum

El primer día de debate parlamentario sobre la propuesta del Gobierno, en sentido de solicitar el ingreso en la OTAN se dedicó a debatir las soluciones de referendum y de consulta al Tribunal Constitucional que presentó la izquierda. Ambas derrotadas fueron, con los votos unidos de UCD y CD.

Felipe González, en su intervención, solicitó del Gobierno la convocatoria de una consulta popular sobre el tema, se refirió a un presunto cambio en la política gubernamental desde la llegada de Reagan al poder, y pidió una explicación de los planes de defensa del Gobierno y de las razones por las que es ventajosa la integración en la Alianza. También dijo que cuando el PSOE obtenga la mayoría parlamentaria realizará un referendum con el slogan "OTAN, de salida, SI".

Por el PCE había hablado antes Santiago Carrillo quien, tras referirse al escaso tiempo concedido para el debate, se refirió a EEUU "a los que España no tiene nada que agradecer", diciendo a continuación que apoyó la dictadura y no defendió la democracia española. Se refirió también a Carrillo a la falta de representatividad que moralmente pesa sobre UCD, aludiendo a los ochenta diputados que tendría de celebrarse ahora unas elecciones, según un artículo periodístico del diputado centrista Emilio Attard. También se refirió a una encuesta según la cual el 69% de los españoles están a favor de un referendum. Pero el momento álgido de la inter-

vencción de Carrillo se produjo cuando, tras argumentar la falta de representatividad de UCD preguntó: ¿quienes sois vosotros para meternos en la OTAN?

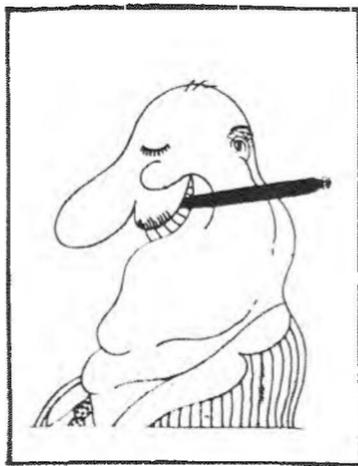
Por parte del Gobierno, Leopoldo Calvo Sotelo argumentó que la cuestión era demasiado importante, delicada y compleja como para realizar un referendum, que significaría —dijo— una dejación por parte de la Cámara de sus responsabilidades. También resaltó en su intervención que "la iniciativa del referendum me pertenece a mí y, por tanto, no es competencia del Gobierno ni de la mayoría parlamentaria".

La propuesta de solicitar sentencia del Tribunal Constitucional sobre el tema fue también rechazada por 173 votos contra 138. Se abstuvieron la minoría catalana y vasca y algunos diputados del grupo mixto. La propuesta presentada por el PSOE y el PSA, fue defendida por el socialista Peces Barba, el andalucista Rojas Marcos y por Solé Tura del grupo comunista.

Peces Barba señaló la intención de su partido de presentar recurso de inconstitucionalidad. Rojas Marcos pidió a la oposición un compromiso para impedir la entrada en la OTAN y propugnó la opción de neutralidad. El diputado Solé Tura habló de escándalo y señaló que existen contradicciones entre el tratado y la Constitución. Respondió por UCD Rafael Arias Salgado, afirmando que no puede haber escándalo cuando se aplica la Constitución. También intervino Manuel Fraga para señalar, que, a su parecer, el procedimiento era ortodoxo pues las soluciones están previstas en la Constitución.

Subió el tabaco

Los fumadores de este país deben pagar un 9% más caro el tabaco. La fuerte subida que tuvo el pasado día 31 de octubre, supondrá una recaudación superior a los 10.000 millones de pesetas, que engrosarán las



El famoso slogan que el Ministerio de Sanidad hizo popular en su publicidad "Tabaco o salud, elige" podría ser modificado próximamente. El nuevo slogan rezaría "Tabaco o la ruina, elige".

deficitarias arcas del Estado.

La subida se repartirá de la siguiente manera:

—El tabaco negro (tipo Ducados, Rex, etc.) sube tres pesetas. El precio de la cajetilla pasa de veintisiete a treinta pesetas.

El tabaco rubio nacional (tipo Fortuna o Florida) experimenta una subida de cinco pesetas en cajetilla, que pasa a costar 65 pesetas.

—El tabaco rubio fabricado bajo licencia (Winston y Marlboro) ve elevado su precio en cinco pesetas. El precio de la cajetilla pasa a ser de 95 pesetas.

—El tabaco rubio importado sube diez pesetas. El precio de la cajetilla pasa de 110 a 120 pesetas.

Los puros no registran ningún aumento —ya subieron antes del verano—, pero sí el tabaco de pipa, que se encarece en un 9% aproximadamente. La anterior subida del tabaco se produjo el 5 de noviembre de 1980 y significó un encarecimiento medio superior al 25%, aunque en algunas labores el alza superó el 50%.