

AP, PSOE, PCE Y FN discutieron sobre el tema

## Debate sobre la OTAN

- Enrique Prieto (AP): "Me inspira más confianza el infierno capitalista que el paraíso socialista"
- Juan Salmerón (PCE): "Estamos en contra de la misma existencia de los bloques militares"
- Ricardo López (FN): "Fuerza Nueva se adhiere al ingreso en la OTAN, pero no de una forma indiscriminada, como un país débil supeditado a lo que ellos, quisieran mandar u ordenar"
- Jesús Fuentes (PSOE): "Nuestra postura inicial es de consulta"

El pasado lunes 19 quisimos reunir en nuestra Redacción a representantes de los diversos partidos políticos para discutir un problema tan candente —y tan trascendental— como es el del posible ingreso de España en la OTAN. Nuestra pretensión no era dejar totalmente zanjado el tema sino, simplemente, hacer llegar al lector —con la mayor claridad y profundidad posible— las diversas posturas de las organizaciones políticas más representativas. Por desgracia no pudimos contar con la presencia de ningún representante de UCD —hasta el momento ignoramos las razones de esta ausencia— y pensamos que este debate puede considerarse "incompleto". En todo caso al debate no le faltó interés, como podrá comprobar el lector.

En un segundo plano Juan Carlos Romero y Damián Villegas actuaron más como testigos que como moderadores. Esto le ha restado coherencia a la discusión pero posibilitó mayor espontaneidad y calor por parte de los participantes.

**Enrique Prieto (Alianza Popular).** —"Voy a leer un documento firmado por Jorge Vestryngne en el que se resume la postura de AP ante el tema de la OTAN. El documento se centra en los siguientes puntos: 1°. España ocupa un espacio estratégico de primer orden, ya que es pestillo de la vía central de penetración de los soviéticos hacia el Oeste. España es, pues, un objetivo militar; 2°. No es neutral aquel que quiere serlo, sino aquel a quien le dejan serlo: sólo es neutral quien puede hacer respetar su neutralidad; 3°. La neutralidad sería muy difícil de mantener, resultaría terriblemente cara y nunca sería definitiva; 4°. Es pues necesario para una potencia de tipo medio, como es España, encuadrarse en un sistema colectivo de defensa; 5°. Este sistema colectivo de defensa no puede ser otro que la OTAN ya que España es una nación democrática y la OTAN es la comunidad de defensa por excelencia de las democracias occi-

dentales; además nuestro reconocimiento en Europa pasa por nuestra participación en la defensa de Europa; 6°. La entrada en la OTAN reforzaría nuestro carácter de nación occidental y de democracia ya que salvo los casos de Grecia y Turquía (en los que la OTAN ha hecho lo posible por restablecer la democracia) las demás naciones integradas en el Tratado no han sufrido ningún intento golpista; 7°. Nuestro ingreso en la OTAN está mucho más al alcance de nuestros medios que una inútil postura de neutralidad: El coste de nuestra integración no es superior al de uno de nuestros actuales ministerios; es importante dedicar el incremento necesario en armamento a una buena integración en la OTAN y no seguir como hasta ahora "solos y apaleados"; 8°. Aumentaría el respeto internacional a España y las relaciones bilaterales con USA serían más claras y terminantes y obtendríamos mejoras a nuestro favor; 9°. La entrada en la

OTAN no implica forzosamente la instalación de armas nucleares en nuestro territorio (de hecho algunas naciones integradas en el Tratado no las han admitido y no han visto merados sus derechos; 10°. Siendo la democracia el gobierno de la mayoría la entrada en la OTAN no tiene porque diferir de un acto de gobierno normal, el Parlamento no es ni más ni menos que el depositario de la voluntad general: despreciar su decisión en este tema sería dar la razón a los que pretendieron cerrarle.

Enfín, yo añadiría algún comentario a este documento. Para mí se trata de elegir entre tres posibles opciones: aquellos que defienden la filosofía cristiana y la libertad en el sentido de que cada cuatro años haya unas elecciones, los países en los que no se dan estas elecciones y, por último, los llamados "países no alineados" que —no nos engañemos— son países de "tercera".

La entrada en la OTAN supone: Un elevado coste económico a medio y largo plazo; el armamento que tenga que adquirir nuestro país viene determinado por las instrucciones que nos da el organismo militar de la OTAN. Nuestro país tiene unas inmejorables condiciones en la relación con los países árabes y la tinoamericanos y la entrada en la OTAN nos pondría en una situación de beligerancia (no olvidemos que las bases americanas en España se han utilizado en contra de los países árabes) y ahí tenemos el ejemplo de las declaraciones de Gadafi en el sentido de que puede bombardear España en cualquier momento. La entrada en la OTAN iría en contra de las corrientes que hoy día se están desarrollando en Europa donde los movimientos progresistas están empezando a tener influencia (recordemos las manifestaciones multitudinarias anti OTAN en Italia, Berlín y el Benelux). Esta corriente se está

vistas una posible conflagración. Existe un desequilibrio mundial ya que de la Segunda Guerra Mundial los países comunistas se internaron profundamente en Europa y de hecho se están también infiltrando en los demás países occidentales por medio de los partidos comunistas europeos que siguen —nosotros lo pensamos así— las directrices de Moscú. Ante esto nos encontramos con cuatro posibles soluciones: 1°. Entrar en el Pacto de Varsovia. España es totalmente occidental en su concepción y su historia y además es la cabeza de 300 millones de hombres que hablan español y tiene que ser su guía; entrar en el Pacto de Varsovia es pues impensable para nosotros; 2°. La neutralidad que es imposible ya que necesita de un dispositivo bélico disuasorio que actualmente no poseemos; 3°. Continuar con el tratado bilateral con los EE.UU. que está caducado y que habría que renovar; 4°. El ingreso en la OTAN.

Fuerza Nueva se adhiere al ingreso en la OTAN pero no de una forma indiscriminada como un país débil supeditado a lo que ellos quisieran mandar u ordenar sino que tenemos que negociar de igual a igual. España debería negociar contrapartidas la primera de las cuales sería acceder plenamente a nuestra soberanía nacional y nos referimos con esto a Gibraltar; es absurdo en pleno siglo XX que España tenga una colonia en su territorio. Las bases militares que se puedan establecer en España deberán ser de plena soberanía y mando español sin que esto no quite que estemos encuadrados dentro de un cuadro de defensa general europeo. Que la cacareada entrada de España en Europa se realice de hecho y de derecho y que no sea algo que hay que mendigar. La paz que anhelamos debe ser activa, dinámica, creadora, que emane de la justicia y no del silencio".

**Jesús Fuentes (PSOE).** —"Nuestra postura inicial es la de consulta, que se pregunte al pueblo español si quiere o no entrar en la OTAN. Una vez que se le ha consultado al pueblo español vendría la segunda parte que sería, con la información en la mano, decidir sobre este tema. Creo que hemos conectado con un país porque, según una encuesta realizada por Sofomasa (encargada por "El País") el 60% de los españoles piden que se les consulte.

La posición del PSOE es que se mantenga el "statu quo" que no significa una neutralidad imposible sino ser conscientes de la situación mundial y no querer quitar ni añadir nada en esta tensa situación internacional. No podemos admitir que se nos diga que nos vamos a meter en la OTAN y después vamos a negociar que es un caso paradójico e insólito. Debemos saber que es lo que pretendemos obtener de la servidumbre que significaría entrar en la OTAN. Por ejemplo (Sigue en pag. 8)



**Juan Salmerón (PCE).** —"Antes de pronunciarse en uno u otro sentido es necesario hacer un análisis de la situación internacional en que nos encontramos: 1°. Reagan ha ganado las elecciones USA y esto ha supuesto un incremento de la tensión armamentarista; 2°. La situación en América Latina con problemas como los de El Salvador y Guatemala no puede olvidarse; 3°. La situación explosiva de Oriente Medio; 4°. La situación en África no es más alentadora, por ejemplo, si pensamos en la intervención en Suráfrica en Angola. Por otra parte tenemos que el convenio bilateral de España con USA concluyó el primero de enero y el gobierno está retrasando su negociación.

dando también en Grecia donde el PASOK ha recogido en su programa la posible salida de la OTAN de su país. El tema tiene que ser sometido a Referéndum porque nos jugamos nuestra soberanía nacional y en tanto no se solucionen problemas como el paro, el terrorismo y la consolidación de la democracia y mientras no se produzca un debate público en el cual el pueblo conozca los "pros" y los "contras" de la entrada en la OTAN, el tema tiene que ser pospuesto hasta el 83 y que el pueblo sea entonces quien decida en Referéndum.

**Ricardo López (Fuerza Nueva).** —"España es un punto geográfico y estratégico de gran importancia sobre todo en