

Primicias a favor de la paz: En esta semana dos noticias han compuesto las páginas de los periódicos con esperanza. El primer discurso del Príncipe Felipe y la entrevista entre el Secretario de Estado norteamericano, Haig y, el responsable de la política exterior soviética, Andrei Gromiko. El desarme universal y el futuro democrático del Príncipe Felipe son dos primicias con matices de albricias.

Alfredo J. RAMOS y Agustín YANEL

¿Descentralización administrativa o autonomía?

• Los toledanos, observan con recelo el proceso autonómico. "Todos a una" piden información

Remontar las nacionalidades a nuestro pasado histórico resulta difuso. Historiadores como Ricardo de la Cierva, pretenden ver en el alzamiento comunero capitaneado por Padilla las raíces del regionalismo. Sin embargo, la región no se configura como actualmente se reconoce hasta finales del siglo XVIII. El problema cantonal y el foralismo no merman en ninguna etapa histórica la identidad nacional de los castellanos—manchegos. En 1966, López Pina y Aranguren realizan un estudio planteando el dilema centralización—descentralización obteniendo los siguientes resultados, por encuesta:

Descentralización administrativa y cultural 22%.
Administración centralizada en Madrid 26%.
Sin respuesta 52%.

En relación con la base territorial:

Región	Descentralización administrativa y cultural %	Administración centralizada en Madrid %	S.R. %
Andalucía	10	20	70
Extremadura	4	31	65
Canarias	17	32	51
Castilla la Nueva (*)	18	36	46
Murcia	12	19	69
Valencia	22	40	38
Aragón	2	9	89
Cataluña	48	16	36
Baleares	26	26	48
Provincias Vascongadas	40	29	31
Asturias	18	24	58
Navarra	50	11	39
Castila	31	36	33
León	19	34	47
Galicia	20	15	65

(*) Madrid, Toledo, C. Real, Cuenca y Guadalajara

Autonomía y participación regional

La Constitución española garantiza, en su artículo 2, el derecho a la autonomía de las nacionalidades y regiones que integran el territorio nacional y la solidaridad entre todas ellas.

La autonomía supone participar políticamente en las decisiones de Gobierno de la propia región y una descentralización administrativa. Es, en

el propio concepto autonómico donde comienzan los recelos de los toledanos. La clase media mira con resquemor el artículo 156 de la Constitución referente a la financiación de las Comunidades. Como claro ejemplo Montserrat Lamana Marín (administrativa) contesta. Nuestra Región tendrá autonomía como derecho igual que otras regiones, pero creo que no tiene medios suficientes para mantenerla.

Un arquitecto asentía "a nivel ideológico soy partidario. Pero dependen de la información que reciba para mi decisión y de su posterior desarrollo". Esta afirmación sacaba a la luz las dudas de

gran parte de la sociedad toledana, no muy inquieta por el aumento de impuestos, pero si por seguir su opinión e información al respecto.

La prensa también opinó mostrando en general un miedo al absentismo y a la indiferencia. Si bien el regionalismo en Cataluña y Vasconia se han mantenido dentro de los márgenes culturales y de reivindicación burguesa, en Toledo, aparece como obra de políticos y

periodistas, temiendo la falta de participación popular en un referendum.

La mayoría de los toledanos, tampoco caen en el provincialismo o "toledanismo", ni mucho menos en el "mancheguismo". La falsa conciencia regional o el deseo de que determinados puestos de responsabilidad y de representación política sean ocupadas por personas de la región:

Da igual.....69%
Mal20%

Bien 10%
No contesta 1%

La opinión de "mal" se encamina por el problema del paro laboral, pero el 69% de la población toledana reafirma como derecho la calificación personal e incluso algunos empresarios intentan asegurar el derecho a la libre contratación.

En resumen, podemos definir que el toledano se muestra observador ante el proceso autonómico, aunque no se compromete aduciendo falta de información. El himno y la bandera de Castilla-La Mancha no tiene la resonancia del "pendon" castellano o la "ikurriña" vasca o la "senyera" catalana. Pero, decididamente, los toledanos no están dispuestos a que otros decidan su futuro.

Mª Antonia MARTIN DIEZ

Los Estados Unidos y la URSS, dispuestos a entenderse

Era la primera vez que los rusos dialogaban directamente con la Administración Reagan. El mundo entero estuvo pendiente de la entrevista entre el secretario de Estado norteamericano, Alexander Haig, y el responsable de la política exterior soviética, Andrei Gromiko.

En el conocido toro de las Naciones Unidas y con motivo de su 36 Asamblea General, ambos políticos se cruzaron numerosas ofertas y contraofertas para evitar el incremento del deterioro internacional.

El tema de los euromisiles es, junto a la fabricación de la bomba de neutrones, principal punto de fricción entre ambas potencias.

Según los americanos el arsenal nuclear soviético es tres veces superior al Oeste. Cuestión que los americanos quieren aclarar profundamente. Siempre las dos potencias hablan de la importancia de la limitación de armamento, pero subterráneamente ambas naciones se preocupan en el aumento de sus respectivos poderios militares.

La entrevista Haig-Gromiko tiene que abrir una esperanza al mundo, necesitado de menos bombas y de más progreso, para encontrar el verdadero equilibrio dentro de un mundo cada vez más roto y desigual. De momento, el control y la limitación de armamento nuclear se configuró como lo más espinoso a la hora de llegar a un pleno entendimiento.

Un primer resultado positivo de esta entrevista, principalmente para los aliados de ambas poten-

cias, ha sido el desbloqueo sobre el control de armas nucleares, donde los rusos tienen en Europa 250 misiles nucleares SS-20 y los americanos están dispuestos a desplegar 572 misiles Pershing-2 y Cruise. Por supuesto, también ha servido para suavizar momentáneamente los feroces ataques que mutuamente se han dirigido en los últimos meses. Es decir, se ha propiciado un clima favorable a la recuperación de la distensión Este-Oeste.

El próximo día 30 de noviembre es la fecha fijada por las dos super-

potencias para el inicio de las conversaciones sobre reducción de armas. Hasta llegada esa fecha, sería primordial que ambos gobiernos respeten y traten de no dispararse mutuamente los habituales ataques a que nos tienen acostumbrados.

Se ha dado un primer paso importante. Ahora sólo falta que los rusos y americanos se decidan a entenderse, dejen en la cuneta intereses, desproporcionados con la estabilidad mundial y se obliguen así mismo a dialogar, pues son los únicos que tienen la llave para abrir o cerrar las puertas de una futura guerra mundial.

Polonia, Camboya, Afganistán, Centroamérica y otros graves problemas internacionales también se encontraban en la apretada agenda de Haig. Por ahora, un comunicado lacónico y el enorme silencio de Moscú en el primer contacto oficial entre americanos y rusos, no tiene que servir para eliminar las posibilidades que nacen en este encuentro a favor de la Paz.

Por consiguiente, pese a las recientes y monumentales maniobras militares del Pacto de Varsovia, las actuales de la OTAN para demostrar a los rusos su estado de alerta y el precedente del fracaso de la SALT-2, esta entrevista de los responsables de las cancillerías de los respectivos países, tiene que ser el punto de arranque hacia una mayor flexibilidad, entendimiento y eficacia con vistas a soluciones que el mundo entero espera y desea.

Santiago CASTILLO



PREMIO PRINCIPE DE ASTURIAS: LECCION DE DEMOCRACIA
Con motivo de su asistencia a la entrega de los premios que llevan su nombre, el Príncipe de Asturias, Don Felipe de Borbón, ha pronunciado su primer discurso público. En el transcurso del acto, el poeta José Hierro, uno de los galardonados y portavoz de los mismos se dirigió al Príncipe y aprovechó para pronunciar una emotiva y significativa lección sobre la democracia y la libertad. "Algun día recordáis la actuación de vuestro augusto padre, dijo refiriéndose al Rey, gracias a la cual no dimos un paso atrás hacia la intolerancia () porque la democracia consiste en que Carrillo pueda comenzar a decir lo que piensa y Blas Piñar pueda seguir diciéndolo". Con estas palabras concluyó el discurso en el que agradeció en nombre de todos los galardonados la distinción que se les había hecho.

El Príncipe Felipe clausuró la jornada con un breve discurso. Palabras que tienen especial significación por ser la primera vez que el heredero de la corona habla en público. En su alocución felicitó a los galardonados y reiteró su amor por las tierras asturianas.

Los premios Príncipe de Asturias pretenden ser un apoyo a las artes y a las ciencias de habla hispana. Se les ha comparado ya, en esta primera edición, con los Premios Nobel. Los galardones están dotados de un millón de pesetas, además de un diploma y una estatua del escultor Joan Miró.