

## GRUPO XV

# Aceptable encuentro del Plasencia

## Ante un Boetticher duro y correoso

PLASENCIA. (De nuestro corresponsal, FRANGOCA). C. Deportivo Plasencia, 2 (Morales, Peña); Boetticher, 1 (Letamendia). Hemos presenciado de nuevo esta tarde un partido durísimo, rayano casi en lo punible. Es una lástima lo que vamos viendo es-

a realizar grandes paradas. En el último cuarto de hora los locales volvieron a la carga y a punto estuvieron de golear en varias ocasiones el portal forastero.

Por el Plasencia, Enrique ha tenido poco trabajo, habiéndolo resuelto bien. Los mejores de la defensa Valle y Flores; bien la media y bien a ratos el ataque, pero pecando, casi siempre, de precipitación en el tiro a gol. El Boetticher es un buen equipo, a juzgar por lo que le hemos visto esta tarde. Magnífico el portero; buena y durísima la defensa; combativa la media y el ataque, aceptable. Resumiendo, un compacto conjunto que es probable dé más de un disgusto por esos campos.

### GOLES Y ALINEACIONES

A los veinte minutos de la primera parte Morales marca el primer tanto local (antes se había anulado un tanto al Plasencia de saque directo de falta, alegan-

do el árbitro su calidad de indirecto). Con este resultado termina la primera parte. A los 10 minutos del segundo tiempo Letamendia establece el empate. Cinco minutos después, marca el tanto que habría de ser el de la victoria placentina. Poco después el larguero repelió un gran tiro de Yiyi.

A las órdenes del colegiado extremeño Sr. Amaya, que ha sido muy débil, permitiendo el juego peligroso que estuvo a punto de degenerar en algo peor (aparte del corriente defecto de no querer ver nada dentro del área forastera donde se hicieron varios penalties clarísimos), los equipos se alinearon así:

**BOETTICHER:** Paqui; López-Carrasco, Nico, Larrea; Sotero, Vázquez; Segundo, Sevilla, Aguayo, Letamendia y Martínez del Cerro.

**C. D. PLASENCIA:** Enrique; Valle, Flores, Mora; Yiyi, Germán; Palomino, Peña, Morales, Cubero y Mesa.



Paqui, hizo enormes paradas y evitó mayor derrota a su equipo.

esta temporada en los terrenos de juego, pero eso ya era previsible, dado el panorama que se presenta en la competición.

El encuentro de hoy ha tenido dos fases claramente definidas: Dominio del conjunto local en la primera mitad, con el viento a favor; y presión forastera al cambiar de campo. En la primera mitad el Plasencia jugó francamente bien y debió de irse a la caseta con varios goles a su favor, en lugar del solitario que campeaba en el marcador; pero, unas veces el portero contrario paró lo suyo, otras, los postes y otras, la precipitación que imperó más de lo debido en nuestros jóvenes delanteros, marginaron una amplia diferencia que les hubiera hecho afrontar la segunda parte con tranquilidad. Se jugó, repetimos, bien, pasándose el balón desde la defensa, al primer toque; y los metros, Yiyi y Germán, formaron una gran línea que servía magníficamente al ataque, en el que se ha notado la falta de Camarero, más que nada por la serenidad que tiene ante la portería contraria. Aparte de lo señalado, el árbitro de turno también ha hecho lo suyo para que el partido, en vez de discurrir por cauces normales, haya estado a punto de convertirse en una auténtica batalla campal, con lo que han menudeado las lesiones de la cuenta. El conjunto madrileño ha planteado el encuentro con el clásico 4-3-3, re-

alizando de cuando en cuando algunos ataques que llevaron cierto peligro al área placentina, pero preocupándose esencialmente por la defensa de su área, para lo que emplearon, en muchas ocasiones, métodos reprobables que el árbitro no quiso ver.

En la segunda mitad varió por completo el panorama. Los madrileños adelantaron claramente sus líneas y se dedicaron más a jugar al fútbol, creando con frecuencia situaciones de verdadero peligro que la defensa placentina y, en última instancia, el portero local resolvieron bien, casi siempre. No obstante, el Plasencia, dando siempre muestras de una encomiable combatividad, atacó en ocasiones creando situaciones de verdadero peligro obligando al portero contrario

# El CARABANCHEL dio, en Getafe, una lección de pundonor

## Y se llevó los puntos con justicia

Getafe. (De nuestro corresponsal Manolo Domínguez).— G. Getafe Kelvinator, 1 (Clares, de penalty); C. D. Carabanchel, 2 (Sebas y Flores).

Getafe: Maestro; Fide, Calderón, Patri II; Ocaña, Raul; Ramón, Ferrete, Mario, Gómez y Clares.

Carabanchel: Martín; Caliche, Navarro, Felipe; Flores, Salmerón; Arias, Morón, Sebas, Domínguez y De la Cruz.

Dirigió el encuentro el colegiado señor Cárdenas, cuya labor, aunque no influyó en el resultado final, no agradó, pudiéndose calificar su actuación solo de regular.

Han destacado por el Getafe, la primera parte de Ramón y la segunda de Raul; por el Carabanchel, todos sobresalientes, y con matrícula de honor, Domínguez y Morón.

### GOLES E INCIDENCIAS

01. Minuto 5. Tiro al poste de un delantero forastero; el rechace, ya casi bajo los palos, es remachado en plancha por Sebas, inaugurando el marcador.

1-1. Minuto 24. Ramón se interna hacia el marco defendido por Martín; cuando se encuentra en inmejorables condiciones para el disparo, es zancadilleado dentro del área. El penalty, tirado por Clares, es el empate a un tanto.

1-2. Minuto 5 de la segunda parte. El Carabanchel bota un córner, llegando el balón a Flores, que está en la demarcación del medio centro antiguo, quien, de fuerte cañonazo, hace el 2-1 definitivo favorable a su equipo.

Dos tiros del Getafe fueron repelidos por el poste y otros dos rechazaron los postes de la meta defendida por Maestro; y además Patri II, sacó un balón bajo los palos, cuando el meta local estaba en la parte contraria de la portería.

En el segundo tiempo, Fide

pasó a extremo izquierda por lesión y Domínguez jugó con sus condiciones físicas mermadas, por patada alecosa de un defensor local.

Con el campo rebosante de público, se ha celebrado el en-



Morón, con Domínguez, fue el delantero más peligroso del Carabanchel

encuentro entre el C. D. Carabanchel y el C. Getafe Kelvinator, cuyo resultado como anteriormente reseñamos, fue el de 2-1 favorable a los carabancheleros. Conscientes los pupilos de Segura de lo difícil de este encuentro, desde el principio del mismo, empiezan a luchar decididamente por alzarse con la victoria; vemos cómo todos los balones los disputan con virilidad, estando siempre apoyados por uno o dos compañeros, dando una gran sensación de puesta a punto y de conjunto. El Getafe domina la zona ancha del campo, con bases horizontales y hacia atrás, que a nada conducen, pero en el área forastera, la bien organizada

# Mal partido en Leganés

## Fútbol aéreo y sin control

### Lamentable incidente provocado por el portero reserva del Alcalá

LEGANÉS. (De nuestro corresponsal, GERJI). C. D. Leganés, 1 (Moreno); Alcalá C. de F., 2 (Galán, Ramón de penalty).

ALCALÁ C. F.: Fernando; Ciriaco, Castillo, Caborana; Carrasco I, Cháfer; Galán, Segovia, Ramoní, Ramón y Brotons. C. D. LEGANÉS: Soto; Miguel, Olivares, Pelé; Moreno, Madrazo; Alguacil, Cecilio, Castillo, Boyer y Calleja.

Poco hay que decir hoy excepto el incidente ocurrido a los 18 minutos de la segunda parte, pero de tal importancia que merece capitular aparte.

En cuanto al juego se refiere, el cronista no recuerda un partido tan rematadamente malo, como el que nos han ofrecido los jugadores de ambos bandos. No me explico cómo, intentando chutar hacia delante el balón iba para atrás; cómo al pasar a un compañero la pelota iba al contrario; cómo al ceder al portero ponían a éste en grave aprieto. Pues bien, esto ha sucedido durante los 90 minutos de juego, si juego se le puede llamar a "eso". De esta pobre calidad de fútbol solamente se libran los dos porteros, que han

tenido brillantes intervenciones.

El balón ha corrido hacia adelante, hacia atrás, a derecha y a la izquierda, sin que nadie lo dominara, con la poca clase exigible en jugadores de Tercera División.

Fútbol aéreo en que el balón iba de un lado a otro del campo a base de "patadones". Para remachar esta impresión mía, yo recuerdo un momento del encuentro en que el árbitro, señor Poveda, ha mandado repetir "tres veces" seguidas un fuera de banda, con razón, porque tanto el jugador del Leganés como el del Alcalá, lo realizaban antirreglamentariamente.

El tanteo ha podido ser algo mayor, pero ambas delanterías han tenido fallos garrafales; sobre todo merece la pena destacar el de Castillo, del Leganés, que regatea hasta al portero para después no saber qué hacer con el balón y quedarse parado, hasta que una defensa del Alcalá se lo arrebatara tranquilamente y despeja fuera.

Los goles fueron marcados así: A los 12 minutos, abre el marcador el Alcalá, al rematar Galán un pase adelantado de su compañero Ramón. A los 26 minutos de la segunda parte, Moreno establece el empate. Cuando habían pasado cuatro minutos del tiempo reglamentario, descueto que estaba aplicando el árbitro por el incidente que ahora señalaré, Olivares hace penalty a Ramoní que, tirado por Ramón, deshace la igualdad. Un minuto después Galán chuta el extremo y el balón entra en la portería pero el árbitro señala offside a la vez de dos jugadores del Alcalá; y final del partido, con el resultado de 2 a 1 a favor del Alcalá.

La actuación del árbitro, mala, pues no siguió el juego de cerca, ni supo contener los nervios de los jugadores.

El incidente lamentable se originó porque cuando un jugador del Leganés y otro del Alcalá disputaban un balón, cerca del banquillo del entrenador del Alcalá, acabaron en un conato de agresión mutua. Esto no hubiera tenido importancia, aunque el árbitro los hubiera expulsado; pero el portero reserva del Alcalá, que estaba en el banquillo, saltó al terreno de juego en defensa de su compañero, acto que enfadó a los espectadores de aquel sector, saltando algunos al terreno de juego en defensa del jugador del Leganés. En el lío que se originó, el más perjudicado fué el entrenador del Alcalá, que no sabemos por qué, cojeaba sensiblemente. El incidente duró solamente unos segundos, gracias a la intervención de la fuerza pública.

En la caseta, y con relación al partido, pedí opinión a ambos entrenadores.

Sr. Olivares, del Leganés: "El Leganés ha jugado, dentro de sus posibilidades y con arreglo a los jugadores que tiene y que aún no están conjuntados. El resultado justo hubiera sido un empate. Del árbitro no puedo opinar porque nos está prohibido".

Sr. Naya, del Alcalá: "El resultado justo debería haber sido 3-1. Del incidente ocurrido prefiero no hablar. El Alcalá juega más de lo que ha jugado esta tarde.

aún quedaba mucho partido por delante, veíamos con pena que el equipo se desmoralizaba y ya no se daba pie con bola; los contrarios, con la moral de este segundo gol, guardaban su zona pequeña a cal y canto y (Pasa a última página)